



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 5 marca 2010 r



**Pan
Wojciech Durniak
Burmistrz Głuszczy**

P/09/190
LWR-410-40-02/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu przeprowadziła kontrolę Urzędu Miejskiego w Głuszczy, zwanego dalej „Urzędem” w przedmiocie naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w jednostkach samorządu terytorialnego w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w podpisanym protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przeprowadzanie w Urzędzie naborów pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 r.

Powyższą ocenę uzasadniają ustalenia i oceny cząstkowe przedstawione poniżej:

1. W Urzędzie według stanu na 31 grudnia 2009 r. było zatrudnionych ogółem 32 pracowników na stanowiskach urzędniczych. W drodze naboru na stanowiska urzędnicze zatrudniono w 2009 r. ogółem 3 pracowników, w tym 1 na stanowisku kierowniczym – Sekretarza Gminy oraz 2 pozostałych na stanowiskach: inspektora ds. promocji i rozwoju oraz młodszego referenta.

W Urzędzie wprowadzono procedury naboru pracowników na stanowiska urzędnicze, które gwarantowały kandydatom równy dostęp do stanowisk pracy w oparciu o otwarty i konkurencyjny nabór na te stanowiska z uwzględnieniem kryterium fachowości. Procedury naboru

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

zawierały zobiektywizowane, jednolite zasady oceniania kandydatów do pracy i były zgodne z wymaganiami określonymi w ustawie o pracownikach samorządowych².

Nabór na stanowiska urzędnicze w Urzędzie odbywał się w drodze publicznej rekrutacji ogłoszonej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy informacyjnej Urzędu z zachowaniem postanowień art. 13 ww. ustawy o pracownikach samorządowych. Rekrutacji dokonywały każdorazowo komisje powoływane przez Burmistrza, w skład których wchodził przedstawiciel Urzędu, Rady Miasta i Gminy Głuszyca oraz organizacji związkowych działających w Urzędzie. Komisje dokonywały oceny złożonych ofert pod względem ich zgodności z warunkami ogłoszenia o naborze oraz dokonywały wyboru kandydata, który został wytypowany do objęcia stanowiska, dokumentując przebieg prac w protokołach sporządzanych zgodnie z wymogami określonymi w art.14 ustawy o pracownikach samorządowych. Informacje o wynikach naboru były upowszechniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń Urzędu przez okres trzech miesięcy od dokonania wyboru, zgodnie z postanowieniami art. 15 ust.1 ustawy o pracownikach samorządowych i zawierały informacje wymagane postanowieniami art. 15 ust. 2 ustawy.

2. NIK nie wnosi uwag co do prawidłowości udokumentowania przeprowadzonych w 2009 r. w Urzędzie naborów na wolne stanowiska urzędnicze. Kryteria wyboru pracowników dostosowane były każdorazowo do zadań realizowanych na stanowisku pracy objętym naborom, a kandydatów informowano każdorazowo o wymaganiach niezbędnych i dodatkowych koniecznych do objęcia danego stanowiska. Przebieg postępowań w badanych 3 naborach na stanowiska urzędnicze był zgodny z zasadami określonymi w procedurach wewnętrznych i przepisach ustawy o pracownikach samorządowych.

Na opublikowane w styczniu 2009 r. ogłoszenie w sprawie naboru na stanowisko Sekretarza Gminy Głuszyca wpłynęło sześć ofert. Powołana komisja do przeprowadzenia naboru na to stanowisko dopuściła do drugiego etapu dwie osoby, które spełniały wymagania określone w ogłoszeniu. Po rozmowie kwalifikacyjnej odbytej z tymi kandydatami komisja uznała, iż żaden z nich nie posiada przygotowania merytorycznego do pełnienia funkcji sekretarza, z uwagi na całkowity brak doświadczenia w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi na poziomie urzędu miasta. Stanowisko komisji w sprawie nie wskazania kandydata na stanowisko Sekretarza zaakceptowane zostało przez Burmistrza Miasta, co spowodowało konieczność ogłoszenia nowego naboru na to stanowisko. Nabór ogłoszony został w lutym i na ogłoszenie odpowiedziało osiem osób, które złożyły swoje oferty. Komisja zakwalifikowała do

² ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych Dz. U. z 2008 r. Nr 223 poz. 1458

drugiego etapu cztery osoby, z którymi przeprowadziła rozmowy kwalifikacyjne i z ich grona wyłoniła kandydata na stanowisko Sekretarza Gminy, rekomendując go Burmistrzowi Miasta. Wybór komisji został zaakceptowany, wyniki naboru ogłoszone, a wyłonioną osobę zatrudniono na stanowisku Sekretarza Gminy na podstawie umowy o pracę.

Na ogłoszony w lutym 2009 r. nabór na stanowisko ds. promocji odpowiedziały trzy osoby, które złożyły swoje oferty. Komisja rozpatrująca złożone oferty uznała, iż dwie osoby ubiegające się o to stanowisko nie spełniały wymogów formalnych określonych w ogłoszeniu i wyeliminowała je z dalszego postępowania. Z osobą zakwalifikowaną do dalszego postępowania przeprowadzona została rozmowa kwalifikacyjna w wyniku, której komisja uznała, iż spełnia ona wymogi formalne do pracy na tym stanowisku i postanowiła ją zarekomendować Burmistrzowi, z wybranym kandydatem została zawarta umowa o pracę.

Do naboru na stanowisko młodszego referenta ogłoszonego w marcu 2009 r. przystąpiło jedenaście osób, z których komisja do dalszego etapu zakwalifikowała osiem. Po przeprowadzeniu testu oraz rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami komisja dokonała wyboru osoby na to stanowisko. Wybór ten został zaakceptowany przez Burmistrza Miasta i z wybranym kandydatem została zawarta umowa o pracę.

Dokumentacja z przeprowadzonych naborów była przechowywana przez okres dwóch lat w formie wyodrębnionych dla każdego naboru zbiorów dokumentów, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą w Urzędzie, opracowaną na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych³.

Przedstawiając Panu Burmistrzowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wobec braku nieprawidłowości, odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art.61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienie pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

p.o. DYREKTORA
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu

Piotr Miklis

³ Dz. U. z 1999 r. Nr 112, poz.1391 ze zm.