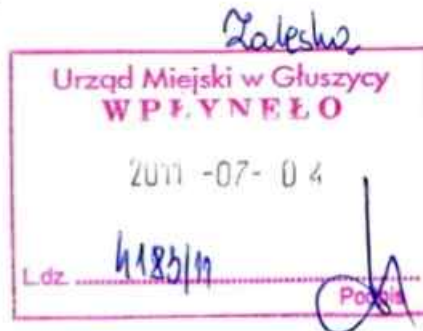




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Aleksander Marek Skorupa

Wrocław, dnia 30 czerwca 2011 r.

NK-KS.431.25.2011



Pan
Grzegorz Pieroń
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Głuszycy

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 9 maja 2011 r. zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego NK-KS.0030.26.2011 z dnia 22 kwietnia 2011 r. kontrolę problemową w Radzie Miejskiej w Głuszycy z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 55, 58-340 Głuszyca, w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, obejmującą okres roku 2010 i 2011 do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2010 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych w jednostkach podporządkowanych Wojewodzie Dolnośląskiemu oraz samorządu terytorialnego, realizowanych przez Wydziały Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w 2011 r.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Przewodniczący Rady Miejskiej w Głuszycy przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdą środę w godzinach od 9.00 do 10.30, a wiceprzewodniczący przyjmuje w czwartki w godzinach od 12.00 do 14.00. Natomiast Urząd Miejski w Głuszycy jest czynny w poniedziałki, środy, czwartki i piątki od 7.00 do 15.00, a we wtorki od 8:00 do 16:00. Wobec powyższego stwierdzić należy, iż wyznaczone godziny przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków są niezgodne z art. 253 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), z którego wynika, że: „Dni i godziny przyjęć interesantów powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”. Informacja dotycząca terminu przyjęć interesantów przez Przewodniczącego Rady jest umieszczona na tablicy ogłoszeń w budynku urzędu, jak również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu.

W toku kontroli ustalono, iż tryb przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Głuszycy nie został formalnie określony. Według wyjaśnień udzielonych kontrolującym, wpływająca skarga bądź wniosek jest rejestrowana, a następnie Przewodniczący Rady nadaje jej bieg. Przed sesją z treścią skargi zapoznaje się właściwa Komisja, która przedkłada Radzie Miejskiej swoje stanowisko. Następnie Rada Miejska w Głuszycy w wyniku rozpatrzenia skargi podejmuje stosowną uchwałę. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżących odrębnym pismem, dołączając uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Rady Miejskiej zostało powierzone pracownikowi Urzędu Miejskiego w Głuszycy. Niemniej jednak wymienione zadanie nie zostało uwzględnione w przedłożonym kontrolującym zakresie czynności pracownika. W toku kontroli ustalono, iż pracownik objął powyższe zadanie w dniu 26 kwietnia 2011 r., a jego zakres obowiązków jest w trakcie aktualizacji. Obowiązek powierzenia przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Kontrola wykazała, że skargi i wnioski są rejestrowane w zasadzie zgodnie z art. 254 k.p.a., a więc w sposób czytelny, ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Stwierdzono jedynie uchybienie polegające na niewłaściwym określeniu daty zakończenia sprawy zaewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 1/10 albowiem w rubryce: „Data zakończenia sprawy” wpisano datę podjęcia uchwały, a nie datę zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi. W toku kontroli udzielono instruktażu w kwestii właściwego wypełniania rubryki: „przedmiot skargi bądź wniosku”, w której należy wpisywać przede wszystkim czego skarga czy też wniosek dotyczy. Prowadzącego rejestr skarg i wniosków poinstruowano by oprócz imienia i nazwiska w rejestrze wpisywał również adres skarżącego/wnioskodawcy. Wskazano ponadto, iż utworzenie dodatkowej rubryki dot. organu przekazującego skargę/wniosek zapewni pełniejszą informację trybu rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

W toku kontroli stwierdzono, iż w rejestrze skarg i wniosków zaewidencjonowano jako skargę pismo, w którym skarżąca przejawia niezadowolenie z wydanej przez Burmistrza Głuszycy decyzji w sprawie jej zameldowania jak i wymeldowania jej byłego męża i starszego syna z mieszkania w Głuszycy, ul. Kolejowa oraz wskazuje na nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu. Rada Miejska w Głuszycy zakwalifikowała sprawę jako skargę, rozpatrzyła ją i uchwałą nr XLI/228/2010 z dnia 28 czerwca 2010 r. uznała za bezzasadną, a pismem z dnia 30 czerwca 2010 r. nr BORM/0065/29/10 uchwałą wraz z uzasadnieniem przekazała skarżącej.

Należy zauważyć, iż przedmiotem skargi mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów lub ich pracowników (Z. Janowicz, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. str. 520). Postępowanie skargowe uruchamia się wówczas gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także wtedy gdy nie stanowi podstaw do wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego (M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. str. 1025). W aktach ww. sprawy znajduje się ostateczna decyzja organu wyższego stopnia utrzymująca w mocy decyzję Burmistrza Głuszycy o odmowie wymeldowania z lokalu w Głuszycy przy ul. Kolejowej. Powyższa decyzja zawiera pouczenie, iż stronie służy prawo

wniesienia skargi na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem organu wyższego stopnia. Omawiana skarga wpłynęła do Rady Gminy w Głuszycy w terminie przewidzianym do wniesienia skargi do sądu administracyjnego. W związku z tym należało rozważyć czy powyższe pismo nie było środkiem zmierzającym do wszczęcia postępowania sądowo-administracyjnego. Należało ponadto wziąć pod uwagę zapis art. 235 § 1 k.p.a. zgodnie z którym: „Skargę w sprawie, w której w toku postępowania administracyjnego została wydana decyzja ostateczna, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania lub za żądanie stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany z urzędu”. Ustawodawca przyjął zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym i dotyczy ona zarówno trybu zwykłego jak również trybów nadzwyczajnych. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi w przypadkach określonych w art. 235 § k.p.a. jest organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany (art. 236 k.p.a.). Stwierdzić należy, iż organ, do którego skarga wpłynęła, mając wątpliwości czego w istocie dochodzi strona, winien ją pouczyć w trybie art. 9 k.p.a. o jej prawach i obowiązkach, a w zależności od powziętych wątpliwości zażądać stosownych wyjaśnień i uzupełnień” (Jaśkowiak Małgorzata, Wróbel Andrzej: Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz). Z akt sprawy nie wynika by czynności wyjaśniające w powyższym zakresie zostały przeprowadzone.

Na marginesie wskazać należy, iż zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 k.p.a.: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239*”. Zarówno uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 28 czerwca 2010 r. nr XLI/228/2010 jak i pismo z dnia 30 czerwca 2010 r. nr BORM/0065/29/10 nie zawierało uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że dokumentacja rozpatrywanej skargi znajdowała się w odpowiedniej teczce rzeczowej opisanej zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych i była prowadzona starannie.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia sposobu rozpatrywania skarg i wniosków należy:

1. Dostosować godziny przyjęć interesentów w sprawie skarg i wniosków do wymogów art. 253 § 3 k.p.a., według którego „dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.
2. Uaktualnić zakres czynności pracownika, który objął stanowisko ds. Obsługi Rady Miejskiej i Koordynacji Oświaty o zadania związane z przyjmowaniem, ewidencjonowaniem i koordynowaniem rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Rady Miejskiej.

3. Właściwie kwalifikować sprawy ściśle rozgraniczając drogę postępowania skargowego i ogólnoadministracyjnego.

4. Zwrócić szczególną uwagę by zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 k.p.a. a więc uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”.

O sposobie wykorzystania materiałów pokontrolnych i realizacji wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu proszę poinformować mnie w **terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

A.M.S.

Aleksander Marek Skorupa