

Głuszyca, dnia 10.10.2011 r.

IRiP.ZP.271.5.2011

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Odbudowa mostu dojazd do posesji ul. Kłodzka 95”

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Gmina Głuszyca, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Odbudowa mostu dojazd do posesji ul. Kłodzka 95**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 Dz. U Nr 113 poz. 759.).

Podstawa prawna

Podstawa unieważnienia: art. 93 ust.1 pkt. 7 w związku z wytyczną ustawy zawartą w art. 45 ust. 4 Pzp dotyczącą niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, dotyczącej ustalonej kwoty wadium, która nie może być większa niż 3% wartości zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający na dzień 02.08.2010 r. wyznaczył termin składania i otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Odbudowa mostu dojazd do posesji ul. Kłodzka 95**” organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego. W wyznaczonym terminie zostały złożone 2 oferty.

Obie oferty (pierwsza na kwotę: 166 424,87 zł brutto i druga na kwotę 210 349,56 zł brutto) przewyższały środki finansowe, jakie Zamawiający planował przeznaczyć na przedmiotowe zamówienie. Zamawiający zdecydował się jednak zwiększyć kwotę na realizację zadania do kwoty najniższej oferty – 166 424,87 zł brutto (słownie: sto sześćdziesiąt sześć tysięcy czterysta dwadzieścia cztery złote 87/100) i zawiadomić uczestników przetargu o wyborze najkorzystniejszej oferty. Po przeprowadzeniu tej czynności Zamawiający stwierdził jednak, że kwota wadium jaką ustalił dla Wykonawców znacznie przewyższa kwotę jaką zgodnie z art. 45 ust. 4 Pzp mógł zażądać.

W myśl art. 45 ust. 4 Pzp Zamawiający określa kwotę wadium w wysokości nie większej niż 3% wartości zamówienia. Zamawiający w tym przypadku popełnił błąd i kwotę wadium określił na 7 000 zł (słownie: siedem tysięcy złotych 00/100), podczas gdy środki jakie mógł przeznaczyć zgodnie z kosztorysem inwestorskim na realizację zadania wynosiły 115 418,15 zł brutto (słownie: sto piętnaście tysięcy czterysta osiemnaście złotych 15/100), a zatem maksymalna kwota wadium nie powinna przekraczać 3 462,54 zł (słownie: trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt dwa złote 54/100). Wystąpienie takich rozbieżności skutkuje ryzykiem wprowadzenia potencjalnych wykonawców w błąd. Sytuacja ta szczególnie dotyczy Wykonawcy, który złożył ofertę nr 2 na kwotę 210 349,56 zł brutto. Uzasadnione jest podejrzenie, że zasugerował się on błędnie oszacowaną kwotą wadium, a oferta którą złożył, mając na uwadze art. 45 ust. 4 Pzp powinna być korzystna dla Zamawiającego.

W ocenie Zamawiającego zaistniały błąd co do wysokości kwoty wadium dotyczy na tyle istotnej kwestii, iż uzasadnione jest unieważnienie postępowania z powodu niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wymieniona przesłanka sformułowana w art. 93 ust. pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych musi być analizowana w kontekście naruszeń ustawy skutkujących wystąpieniem podstaw do unieważnienia postępowania, o udzielenie zamówienia.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Informacje dotyczące wnoszenia środków ochrony prawnej przysługujące Wykonawcy w zakresie podstaw unieważnienia znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759).

Burmistrz
(-) Alicja Ogorzelec