

Głuszyca, dnia 31.10.2011r.

IRiP.ZP.271.7.2011

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Remont dróg i mostów w Głuszyca Górnej**”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**KOLBET SP. Z O.O.**  
**ul. Wilczycka 27**  
**55-093 Kielczów**

Uzasadnienie wyboru: Złożona oferta ma najniższą cenę spośród firm, które spełniły warunki postawione w SIWZ.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr Oferty	Nazwa firmy	Adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	<b>KOLBET SP. Z O.O.</b>	ul. Wilczycka 27 55-093 Kielczów	<b>100,00</b>
2.	<b>P.P.H.U. „STA-POL” Stanisław Skrzyniarz</b>	ul. Tkacka 2 58-350 Mieroszów	<b>Oferta odrzucona</b>

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) oraz Kodeks Cywilny.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4 z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, oferta nr 2 złożona przez firmę P.P.H.U. „STA-POL” Stanisław Skrzyniarz została wykluczona – odrzucona.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 Pzp Zamawiający informuje, że wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia **07.10.2011r.**

Przed podpisaniem Umowy wymagane jest wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5,0% wartości brutto, czyli **44 576,79 zł.**

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”

Załączniki:

1. Podstawa do odrzucenia oferty nr 2

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania
2. a/a

Pismo sporządził:

Marcin Olbryk

**BURMISTRZ**  
  
*Alicja Ogorzelec*

## Podstawa do odrzucenia oferty nr 2

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził następujące braki w ofercie nr 2 złożonej przez firmę P.P.H.U. „STA-POL” Stanisław Skrzyńiarz.

W II CZĘŚCI w Rozdziale I SIWZ ust. 1 – „**Warunki udziału w postępowaniu**” widnieje zapis:

*Znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia:  
Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że **posiada opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności zgodnej z przedmiotem zamówienia na wartość co najmniej 200 000,00 PLN (słownie: dwieście tysięcy złotych).**  
Ocena spełnienia ww. warunku dokonana będzie zgodnie z formułą spełnia - nie spełnia.*

Na str. 51 złożonej oferty (Polisa ubezpieczeniowa) wymienione są następujące **numery PKD: 42.11.Z, 42.99.Z, 42.91.Z**, na stronie 55 natomiast niniejszej Polisy widnieje zapis „**OC Dotyczy tylko PKD złożonego we wniosku i wypisanego w polisie**”

A zatem Wykonawca w złożonej ofercie załączył Polisę ubezpieczeniową, która nie obejmuje ubezpieczenia OC na działalność związaną z budową mostów (42.13.Z – PKD), co stanowi jeden z elementów przedmiotu zamówienia, tym samym nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający na mocy art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wezwał do:

Uzupełnienia oferty o poprawną polisę ubezpieczeniową potwierdzającą spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca jednak poinformował, iż nie będzie w stanie przedłożyć takiego dokumentu, wystawionego z datą wcześniejszą od tej, z którą upłynął termin składania ofert.

**W związku z powyższym działając na podstawie 92 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 4 z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, oferta nr 2 złożona przez firmę P.P.H.U. „STA-POL” Stanisław Skrzyńiarz została wykluczona - odrzucona.**