

Protokół nr X/2011
z posiedzenia 10 nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Głuszczy
w dniu 14 maja 2011 r.

Rozpoczęcie Sesji: godz. 10.00

Zakończenie Sesji: godz. 11.05

Sesja została zwołana przez Wiceprzewodniczącego Rady na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.) na wniosek grupy radnych, który wpłynął do Biura Rady 11 maja 2011 r. (*wniosek stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Miejsce Sesji: sala konferencyjna nr 11 Urzędu Miejskiego w Głuszczy.

Radni obecni na posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności *stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu*.

Obrady X Sesji Rady Miejskiej otworzył **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech**, powitał Radnych, Pana Zastępcę Burmistrza, mieszkańców przybyłych na sesję (*lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu*). Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum (15 radnych obecnych) niezbędne do podejmowania uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech poinformował, iż porządek obrad radni otrzymali w materiałach na sesję (*stanowi załącznik nr 4 do protokołu*) i przystąpił do realizacji porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszczy.
4. Zakończenie obrad.

Radny Grzegorz Sakowicz zapytał, czy Wiceprzewodniczący Rady może zwołać sesję na podstawie artykułu podanego w podstawie prawnej porządku obrad?

Radca Prawny Artur Nazimek wyjaśnił, że tak. Odczytał treść § 21 Statutu Gminy.

Radny Grzegorz Sakowicz zapytał, nie ma, czy jest nieobecny. Co to znaczy?

Radca Prawny Artur Nazimek wyjaśnił, że należy szeroko interpretować zapis o nieobecności przewodniczącego, czy to nieobecności osoby, czy też braku przewodniczącego z powodu odwołania.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, że wątpliwość wynika z tego, że czym innym jest nieobecność przewodniczącego np. z powodu szpitala, a czym innym jest brak przewodniczącego w ogóle. Uważa, że problem jest po stronie wnioskodawców z ubiegłej sesji, na tej samej sesji przy odwołaniu powinno się powołać nowego przewodniczącego. Zazwyczaj tak się robi.

Radca Prawny Artur Nazimek zgodził się, że zazwyczaj tak się robi, jednak zapis mówi o zastępowaniu przewodniczącego przez wiceprzewodniczącego i tak tylko może to interpretować. Przeciwnie oznaczałoby to brak możliwości zwołania sesji do końca kadencji.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, że możliwość zwołania sesji ma wojewoda na podstawie uchwały.

Radca Prawny Artur Nazimek powiedział, że reprezentuje swój pogląd i uważa, że ten zapis jest po to, aby uniknąć sytuacji, że z jakiś powodów, trudno katalog tych przyczyn podać, przewodniczący sesji nie zwołuje albo nie chce zwołać, albo nie może zwołać, albo przewodniczącego rady nie ma. Wnioskowanie w drugą stronę oznaczałoby, że w takiej sytuacji, jaka jest obecnie w gminie do końca kadencji nie będzie możliwe zwołanie sesji.

Radny Grzegorz Szymański, powiedział, w takiej sytuacji jak mówi Pan radny Sakowicz, nie możemy wykonywać swoich statutowych obowiązków i uchwałą sejmiku nasza rada jest rozwiązywana. Interpretacja prawa jest bardzo szeroka, nie rozumiem interpretacji Pana Sakowicza.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, punkt 7 „w przypadku odwołania lub przyjęcia rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących oraz nie wybrania w ich miejsce osób do pełnienia tych

funkcji w terminie 30 dni od dnia przyjęcia rezygnacji albo od dnia odwołania, sesję rady gminy w celu wyboru przewodniczącego, zwołuje wojewoda.” Czyli nie jest prawdą, *(wywiązała się dyskusja uniemożliwiająca dalszy zapis)*.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech przerwał dyskusję i udzielił głosu radcy prawnemu.

Radca Prawny Artur Nazimek wyjaśnił, że zapis należy czytać łącznie „w przypadku odwołania lub przyjęcia rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących”. Łącznie, jeżeli nie ma przewodniczącego i żadnego z wiceprzewodniczących to autentycznie jest sytuacja, w której nikt tej sesji zwołać nie może. Ale proszę czytać „przewodniczącego i wiceprzewodniczących”, wtedy wchodzi tryb awaryjny w postaci zwołania sesji przez wojewodę. Wtedy tylko. Mamy sytuację odwołania przewodniczącego, ale wiceprzewodniczący nie został odwołany. On przejmuje prowadzenie w imieniu przewodniczącego całej rady na bazie, w tym momencie statutu, o czym przed chwilą czytałem. Tego przepisu nie można interpretować tak ja podaje to Pan radny Sakowicz, bo to jest łącznie: „przewodniczącego i” całe prezydium rady zostało odwołane, nie ma organu, jest spór w radzie, nie ma większości, wtedy wchodzi wojewoda.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, teraz w takim razie, jeśli w naszym zapisie statutowym nie byłoby tego bezpiecznika, to, kto zwołałby sesję, gdy przewodniczący został odwołany?

Radca Prawny Artur Nazimek powiedział, wiceprzewodniczący rady. Nawet gdybyśmy nie mieli takiego zapisu. Ta sytuacja, muszę wrócić „w przypadku odwołania lub przyjęcia rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących” - wtedy wchodzi wojewoda. Gdybyśmy nie mieli takiego zapisu ze statutu, to przez analizę tego zapisu można by wywieść wniosek, że w przypadku odwołania tylko przewodniczącego, wiceprzewodniczący może prowadzić w jego imieniu, tu mamy zapis tylko jeden „przewodniczący i wiceprzewodniczący” odwołani razem. Gdyby był odwołany tylko przewodniczący, to w mojej ocenie wiceprzewodniczący mógłby, mimo braku zapisów statutowych, przejąć funkcję przewodniczącego. W mojej ocenie wiceprzewodniczący może prowadzić obrady i może zwołać sesje.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, w takim razie, czy podstawa prawna tego zwołania nie powinna być zmieniona? Nie powinna być wzbogacona o zapis statutu?

Radca Prawny Artur Nazimek powiedział, nie, nie musi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech zapytał, czy wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione?

Ad. Pkt 1

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział otwieram X sesję Rady Miejskiej w Głuszycy, na podstawie listy obecności stwierdzam, że na sali obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum. Przechodzimy do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Ad. Pkt 2

W wyniku głosowania 10 za, 5 przeciw, 0 wstrzymujący się (15 Radnych obecnych) - porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy.
4. Zakończenie obrad.

Ad. Pkt 3

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech poprosił o podawanie kandydatur na przewodniczącego.

Radca Prawny Pan Artur Nazimek zwrócił uwagę, iż głosowanie jest tajne, potrzebne jest ukonstytuowanie się komisji skrutacyjnej, gdyż członkowie komisji skrutacyjnej nie mogą

kandydować na przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech podziękował za zwrócenie uwagi i poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radna Ela Chilińska zaproponowała skład: radna Pani Sokołowska, radna Pani Jelewska, radna Pani Bisek.

Radna Maria Sokołowska - wyraziła zgodę.

Radna Barbara Jelewska - nie wyraziła zgody.

Radna Halina Bisek - nie wyraziła zgody.

Radna Ela Chilińska zaproponowała do składu radny Pan Szymański i radny Pan Marszał.

Radny Grzegorz Szymański - wyraził zgodę.

Radny Jerzy Marszał - wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech zapytał, czy są jeszcze propozycje - nie było.

W wyniku głosowania 10 za, 5 przeciw, 0 wstrzymujący się (15 Radnych obecnych) - Komisja Skrutacyjna została wybrana w składzie:

Radna Maria Sokołowska

Radny Grzegorz Szymański

Radny Jerzy Marszał

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Jan Chmura powiedział, zgłaszam kandydaturę radnego Grzegorza Pieronia. Jest to doświadczony samorządowiec. Przez 4 lata pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy. Grzegorz Pieroń jest osobą zaangażowaną społecznie i bezkompromisową. Wyrażam nadzieję, że dobrze będzie organizował prace Rady. Mam również przekonanie, że Grzegorz Pieroń godnie będzie reprezentował wszystkich radnych a współpraca z kierownictwem Urzędu Miejskiego oparta na wzajemnym szacunku przyniesie dobre efekty dla Gminy i jej społeczeństwa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, czy są inne kandydatury?

Radny Bernard Szostak powiedział, ja Pana Marka Masiuka proponuję.

Radny Marek Masiuk - nie wyraził zgody.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, zgłaszam kandydaturę Pana Marszala, uważam, że jest dobrym kandydatem, ze względu na to, że godzi a nie dzieli.

Radny Jerzy Marszał - podziękował za zaufanie, jednakże małe doświadczenie nie pozwala mu przyjąć propozycji. Nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, czy są inne kandydatury?

Nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech zapytał, czy Radny Grzegorz Pieroń wyraża zgodę.

Radny Grzegorz Pieroń - wyraził zgodę.

Radny Marek Masiuk powiedział, uważam, że Pan Grzegorz Pieroń nie budzi, przynajmniej mojego zaufania. Chciałbym na tu i teraz uzyskać odpowiedź od Pana Pieronia, czy jako przewodniczący Rady będzie Pan próbował, będzie Pan chciał doprowadzić do tego żeby w Głuszycy odbyło się referendum w temacie odwołania pani burmistrz, ponieważ na ucho mi to Pan powiedział, że tak. Takie macie zamysły jako klub radnych wtedy jeszcze. Nie koalicja a klub.

Radny Grzegorz Pieroń powiedział, nie będę dożył do referendum, wręcz przeciwnie.

Radny Bernard Szostak powiedział, ja mogę zagwarantować to wysokiej Radzie, że nie będzie żadnego referendum. Przynajmniej my nie będziemy organizować. Są na to inne czynniki, nie wchodzi w grę referendum.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, wydaje mi się, że kandydatura Pana Grzegorza Pieronia nie jest dobra ze względu na to, że jako radny nie przestrzegał naszego lokalnego prawa, czyli Statutu. Od osoby, która przez 4 lata była wiceprzewodniczącym rady wymaga się, aby przynajmniej dobrze ten Statut poznała, z tego, co wiem to uchwałała go a niestety wielokrotnie Statut ten łamała. Moim zdaniem nie jest dobrą rekomendacją do tego, aby był przewodniczącym,

gdyż skoro przez 4 lata nie nabył pewnej umiejętności i wiedzy, to myślę, że i to nie jest cecha, którą nabędzie będąc przewodniczącym.

Radny Grzegorz Pieroń powiedział, po raz kolejny muszę się ustosunkować do wypowiedzi Pana radnego Sakowicza. Nie dostałem upoważnienia od przewodniczącego w sprawie składanych interpelacji. Składałem je jako radny.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, wielokrotni składał Pan interpelacje w imieniu swojego Klubu, zgodnie z naszym statutem kluby nie mają prawa składać interpelacji. Wielokrotnie Pan to robił, czyli wielokrotnie Pan łamał ten statut, czyli go Pan po prostu nie znał.

Radny Bernard Szostak powiedział, sprostowanie Panie radny. Pan powiedział, że był przez 4 lata i łamał prawo.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, był, przez 4 lata był wiceprzewodniczącym i nie nauczył się Statutu.

Radny Marek Masiuk powiedział, ja sobie pozwolę odczytać kilka zdań na temat funkcjonowania Policji. Z tabeli wynika, że w 2010 roku na terenie miasta i gminy Głuszycy, odnotowano poważny wzrost przestępczości. Proszę powiedzieć, Pan jako funkcjonariusz Policji, co będzie Pan bardziej traktował poważnie, czy pracę w Radzie Miejskiej, czy jako policjant, a może tak samo, czyli tu byle jak i tu byle jak.

Radny Grzegorz Pieroń powiedział, Panie Marku przesadził Pan w tym momencie. Ja nie pracuję na komisariacie Policji w Głuszycy, jestem delegowany.

Radna Barbara Jelewska powiedziała, jestem 5 miesięcy radną i nie popieram kandydatury pana Grzegorza Pieronia, ponieważ przez te 5 miesięcy uważam, że był jednostronny, nie był bezstronny. Ale jeżeli Pan Chmura polecił Pana, mam nadzieję że będzie Pan dobrze sprawował te obowiązki. Na pewno Pan będzie wybrany, bo jest was większość, tak że ja mam nadzieję osobiście, że Pan będzie współpracował z Panią Burmistrz i będzie Pan bezstronny wobec i przeciwników i wobec swoich po prostu grupy.

Radny Grzegorz Szymański powiedział, ja mam taką prośbę, żeby wypowiedź Pana radnego Masiuka była dokładnie zaprotokołowana co do pracy policji, bo o takim stanowisku w tym przypadku ja sam będę chciał poinformować Komendanta Miejskiego Policji, bo wypowiedź Pana radnego Marka Masiuka godzi, godzi w dobre imię Policji. Tego robić nie wolno, a Pan radny Masiuk nie wie jaki jest mechanizm powstawania zagrożeń przestępczością i geneza ich powstawania, więc ja bardzo proszę żeby wypowiedź Pana Marka była dokładnie zapisana i o teź wypowiedzi ja osobiście poinformuję mojego bezpośredniego przełożonego, Pana Komendanta Figla.

Radny Marek Masiuk powiedział, Panie Grzegorzu, ja się za komuny nie bałem i teraz tym bardziej się nie będę bał pana wypowiedzi. Otóż ja posiłkuję się danymi z Komisariatu policji w Głuszycy.

Radna Monika Rejman powiedziała, szanowni Państwo, ja żywię nadzieję, że pan przyszedł Przewodniczący Pan Grzegorz Pieroń będzie cechował się wysokim poziomem kultury osobistej. Jestem też pierwszą kadencją radną, pół roku i do tej pory nie zauważyłam żeby takie cechy Pan przejawiał, stosując kolokwializmy takie, jak: pytanko, że coś jest nie halo, myślę że Pan to po prostu naprawi będąc przewodniczącym.

Radny Grzegorz Sakowicz zapytał, czy pod projektem uchwały jest pieczęć: Radny Rady Miejskiej Jan Chmura?

Radny Jan Chmura powiedział, to nie jest pieczęć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech zapytał, czy są jeszcze pytania? Nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, tak jak szanowni Państwo mieliście okazję wyrazić swoje prywatne opinie, teraz proszę przystępujemy do głosowania.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, nie wiem co znaczy prywatne opinie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, do tej pory każdy radny wyrażał swoje prywatne opinie, natomiast to co przegłosuje Rada będzie opinią Rady, tak mówi prawo.

Udzielił głosu mieszkańcowi Panu Edwardowi Bielawskiemu.

Pan Edward Bielawski powiedział, zwracając się do radnego Grzegorza Pieronia, czy Pan zna i może mi podać stan zadłużenia Gminy na dzień 31 grudnia 2010 r. To jest pierwsze pytanie. Drugie to, czy może mi Pan powiedzieć, kto do takiego stanu zadłużenia doprowadził?

Radny Grzegorz Pioroń powiedział, odpowiem króciutko Panie Edwardzie, na chwilę obecną, jeżeli nie mam materiałów nie wiem jaki jest stan zadłużenia Gminy. Jest to płynne, co chwilę się to zmienia. Kto do tego doprowadził? Powiem tak, abstrahując i porównując zadłużenia gmin ościennych, Gmina Głuszycyca wcale nie ma dużego zadłużenia, bo wahało się ono na poziomie 21%, 23%. W porównaniu do innych gmin, gdzie to zadłużenie wahało się nawet koło 50%. Czterdzieści parę, to uważam, że Gmina Głuszycyca nie ma za dużo w porównaniu z innymi gminami.

Pan Edward Bielawski powiedział, to ja poinformuję, na dzień 31 grudnia 2010 r. zadłużenie Gminy oscylowało w granicach 11 500 000 zł, to są wszystkie kredyty, obligacje, pożyczki, obsługa kredytów. Uważam, że nie jest to tak mało, bowiem w stosunku do dochodów Gminy, rocznych dochodów Gminy, to jest w granicach 45%. Państwo się na pewno orientujecie, że w dniu objęcia funkcji przez Panią Burmistrz, kasa Gminy była po prostu pusta. I teraz będziemy spłacać te kredyty, a w tym roku musimy spłacić 4 000 000 zł. Uważam, że do takiego stanu istotnie przyczynili się poprzedni radni z przewodniczącym i zastępcą przewodniczącego, którzy źle kontrolowali działalność burmistrza.

Radny Grzegorz Szymański powiedział, po poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu Pani Skarbnik podała informację, że stan zadłużenia Gminy jest w granicach 23%, więc, tak jak tu radny Pioroń mówił, sytuacja jest dynamiczna, informacja od Pani Skarbnik, obecnej - 23%.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech udzielił głosu mieszkańcowi Panu Lechowi Pietraczyk.

Pan Lech Pietraczyk powiedział, ja jeszcze chcę uzyskać, bo akurat jest Pan Pioroń i Pan Szymański. Panie Szymański, pan słyszał wtedy pytałem, jeszcze za poprzedniego burmistrza, między Panem a Panem Piorunem, były tutaj, po prostu kłótnia była, że, że baloniki policja dmuchała, czy coś. Ja na ten temat do dzisiejszego dnia nie dostałem żadnych odpowiedzi, czy to jest prawda, czy to jest nieprawda, a chcę wiedzieć, jeżeli Pan Pioroń ma być przewodniczącym i osoba czysta, to chciałbym usłyszeć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, porządek obrad został przyjęty i jest zupełnie inny. To nie jest sesja na temat bezpieczeństwa w naszej Gminie, tylko jej głównym zadaniem jest wybór przewodniczącego. Jeżeli Pan radny Pioroń zechce odpowiedzieć na to pytanie, to bardzo proszę, jeżeli nie, to byśmy przystąpili do porządku.

Radny Grzegorz Pioroń powiedział, nieporozumienie, które powstała pomiędzy mną a Panem Szymańskim, Panie Pietraczyk, zostało wyjaśnione zarówno na płaszczyźnie służbowej jak i na płaszczyźnie rady. Nawiązując jeszcze do wypowiedzi, czy to Pana Edwarda, czy Pana Sakowicza, mogę zrozumieć z waszej strony w cudzysłowie, nagonkę na moją osobę. Jest to dla mnie na chwilę obecną częściowo tylko zrozumiałe, bo nie dostałem jeszcze szansy, żeby pokazać jak będzie wyglądała praca przyszłościowo. Rozlicza się mnie za coś, czego jeszcze nie miałem okazji zrobić. Nie chcę być uszczypliwy, ale jeżeli dobrze pamiętam, to wtedy Pan Sakowicz był przewodniczącym Rady, a Pan, Panie Edwardzie Burmistrzem, jak wam zrobiono referendum i was odwołano, tak? Nie posuwajmy się proszę do takiej gry, bo jest to trochę nieczyste i nieeleganckie, myślę, że nie po to się tu zebraliśmy, więc przeciwnie, myślę, że jeżeli dostaniemy tą szansę, bo takie są moje założenia, będziemy zmierzać do tego żeby Gmina naprawdę „wyszła na prostą”, bo mamy trudną sytuację. Musimy tutaj wszyscy „zakasać rękawy” i „grać do jednej bramki”, jak to się mówi. Podejmować dobre decyzje, które będą służyły naszemu miastu, przy współpracą z Panią Burmistrz. Wcale się od tego nie odcinam. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, nie wiem czy ta dyskusja ma dalej sens.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, po raz kolejny nie rozumiem wypowiedzi Pana kandydata Pieronia. Żadnej nagonki nie ma, są proste fakty, nie rozliczam Pana z przyszłości, tylko mówiłem, że łamał Pan Statut w czasie tej kadencji. Nie cofam się co było 10, 15 lat temu. Czy mówiłem, wracałem do tamtych wydarzeń? Chyba Nie. Konkretnie powiedziałem i tyle, a więc proszę słuchać

uważnie i odpowiadać, ewentualnie wypowiadać się na temat.

Radny Grzegorz Szymański powiedział, kluby radnych mogą przedstawiać swoje stanowisko na sesji Rady wyłącznie poprzez swych przedstawicieli.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, w jakiej sprawie mogą się wypowiadać kluby radnych, proszę przeczytać Panie radny Szymański. Proszę bardzo, niech Pan przeczyta, bo wrywam. Bo zazwyczaj zauważyłem, że jakoś tak słabo czytamy ten cały statut. Proszę przeczytać.

Radny Grzegorz Szymański powiedział, kluby radnych mogą przedstawiać swoje stanowisko na sesji Rady wyłącznie poprzez swych przedstawicieli.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, a w jakich sprawach?

Radny Grzegorz Szymański powiedział, tu nie ma nic więcej.

Radny Grzegorz Pieroń powiedział, ja mam odpowiedź dla pana byłego przewodniczącego. Panie przewodniczący, skoro ja łamałem Statut, to Pan też, bo Pan nie reagował na to, że ja go łamię. To nie abstrahujemy.

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, klubom przysługują uprawnienia wnioskodawcze i opiniodawcze w zakresie organizacji i trybu działania Rady. Proszę sprawdzić, kto ma prawo zgłaszać interpelacji?

Radna Maria Sokołowska powiedziała, stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, jest wniosek i słuszny zresztą. Czy Rada zechce przegłosować ten wniosek?

Radny Grzegorz Sakowicz powiedział, panie przewodniczący - wniosek jest, nie może Pan określać czy on jest słuszny, czy niesłuszny. Pan prowadzi tylko obrady, a nie określa jakość wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, oczywiście. Kto jest za tym żeby przegłosować wniosek Pani radnej Sokołowskiej. Proszę o podniesienie ręki.

W wyniku głosowania 10 za, 5 przeciw, 0 wstrzymujący się (15 Radnych obecnych) - wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, przechodzimy do realizacji następnego punktu. Proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie materiałów i na ten czas ogłaszam przerwę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Szymański poinformował, że komisja w składzie: Przewodniczący Komisji Grzegorz Szymański, członek Komisji Maria Sokołowska i członek Komisji Jerzy Marszał przygotowała kart do głosowania. Wyjaśnił zasady głosowania: Głosując za wyborem Grzegorza Pieronia na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy, stawia się znak „x” w kratce oznaczonej wyrazem „Za”. Głosując przeciwko wyborowi pana Grzegorza Pieronia na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy, stawia się znak „x” w kratce oznaczonej wyrazem „PRZECIW”. W przypadku wstrzymania się od głosu znak „x” stawia się w kratce oznaczonej wyrazem „WSTRZYMUJE SIĘ”. Postawienie znaku „x” w więcej niż jednej kratce albo niepostawienie znaku „x” w żadnej kratce powoduje nieważność głosu.. Zapytał czy zasady są jasne? Pokazał, że urna jest pusta.

Przystąpiono do przeprowadzenia tajnego głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej. Wycytani w/g listy obecności radni kolejno podchodzili do urny oddając swój głos.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Szymański wyjaśnił, że radny Grzegorz Pieroń nie głosował, gdyż jest kandydatem na przewodniczącego.

Po zakończeniu głosowania Komisja przystąpiła do liczenia głosów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Szymański odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie ustalenia wyników głosowania wniosku w sprawie wyboru radnego na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy sporządzony na sesji w dniu 14 maja 2011 r. (*protokół i zabezpieczona koperta z głosami stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

W wyniku głosowania 9 za, 5 przeciw, 0 wstrzymujący się (15 radnych obecnych, 14 radnych

głosujących) - wniosek został przyjęty. Przewodniczącym Rady Miejskiej w Głuszycy został radny Grzegorz Pieroń. Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr X/48/2011 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy.** (stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech udzielił głosu radcy prawnemu.

Radca Prawny Pan Artur Nazimek powiedział, dowiedziałem się, że na poprzedniej sesji po głosowaniu tajnym było jeszcze jawne głosowanie nad przyjęciem uchwały. W mojej ocenie jest to postępowanie nieprawidłowe, ponieważ Państwo w tej chwili dokonaliście wyboru i nie ma potrzeby jawnego głosowania, a potem jeszcze oczekiwanie, jak widziałem w protokole aby podać nazwiska osób, które były przeciw w tym jawnym głosowaniu, potwierdzającym tajne głosowanie, to pozostawię bez komentarza.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, po wyjaśnieniach radcy prawnego obecnego na tej sesji gratuluję Panu Przewodniczącemu i proszę o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń powiedział, szanowni radni, na początek chciałbym podziękować za kredyt zaufania jaki zostałem obdarzony. Wasza decyzja sprawia, iż jestem zobowiązany do godnego i rzetelnego pełnienia powierzonych mi funkcji. Wierzę, że Rada Miejska pod moim przewodnictwem, przy Państwa pomocy jest w stanie wypracować dobry model współpracy ukierunkowany przede wszystkim na współdziałanie z Panią Burmistrz, z władzami miasta. Moim pokornym życzeniem jest byśmy wspólnie, ponad podziałami podejmowali decyzje służące naszej Gminie. Tutaj taka propozycja na samym początku, byśmy rozważyli możliwość powołania komisji doraźnej, czy zespoły, jak Państwo zdecydują w późniejszej fazie, która by mogła opracować, utworzyć plan rozwoju Gminy na kadencje, tą naszą, od 2010 do 2014 roku. Tutaj taki ukłon w kierunku Państwa, żeby zastanowić się do następnej sesji Rady Miejskiej, kto ewentualnie z radnych widzi siebie w takiej komisji, czy w takim zespole, kogo ewentualnie by wytypował. Tutaj poszedłbym jeszcze troszkę dalej, zaproponowałbym żeby udział w tym zespole brali również przedstawiciele mieszkańców, czy to przedstawiciele stowarzyszeń, organizacji pozarządowych. Mamy tutaj Rady Sołeckie, które też by mogły pręźnie uczestniczyć, byli samorządowcy. Myślę, że gdyby powstał taki zespół, mógłby nam wypracować pomysł na to, co możemy zrobić przez te cztery lata naszej kadencji, żeby to trafne cele i żeby to były nasze wspólne decyzje, wypracowane razem. Jeszcze raz dziękuję, to tyle, co bym miał na chwilę obecną. Może ktoś chce zadać pytanie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Rech powiedział, ja jeszcze raz chciałbym w imieniu własnym i myślę, części radnych serdecznie pogratulować i życzyć wszystkiego najlepszego dla nas, dla naszej Gminy, żeby była ta współpraca i tak jak Pan Przewodniczący zaznaczył, żebyśmy szli do przodu, a nie cofali się do tyłu i nie oglądali się za siebie, ale szli do przodu. Dziękuję.

Radny Marek Masiuk powiedział, otóż tak, powiem jedno zdanie, mieliśmy przewodniczącego humanistę, teraz mamy przewodniczącego śledczego. Widać idzie nowe po staremu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń powiedział, bez komentarza, nie będę się ustosunkowywał do tej wypowiedzi. Ja też jestem pedagogiem z wykształcenia. Czy są jeszcze jakieś pytania, wnioski? - Nie było.

Ad. Pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń powiedział, wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, X sesję Rady Miejskiej w Głuszycy uważam za zakończoną.

Na tym protokołowanie zakończono.

Protokołował: *Dariusz Ziębicki*

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Głuszycy
Janusz Rech