

Protokół nr XIX/2011
z posiedzenia 19 sesji Rady Miejskiej w Głuszczy
w dniu 29 grudnia 2011 r.

Rozpoczęcie Sesji: godz. 11.00

Zakończenie Sesji: godz. 15.00

Miejsce Sesji: sala konferencyjna nr 11 Urzędu Miejskiego w Głuszczy.

Radni obecni na posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności 14, (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad. Pkt 1

Obrady XIX Sesji Rady Miejskiej otworzył **Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń**, Powitał przybyłych gości w osobach Pani Burmistrz, Zastępcy Pani Burmistrz, Panią Skarbnik, Pana Radcę Prawnego, radnego powiatu Pana Jacka Mastalerza, dyrektorów placówek oświatowych, Panią Dyrektora OPS, Pana Prezesa ZUMiKu, przybyłych Radnych, Sołtysów, pracowników Urzędu.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum (14 radnych obecnych) niezbędne do podejmowania uchwał. Poinformował, że jedna radna jest nieobecna – powód usprawiedliwiony.

Ad. Pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń przejdziemy do kolejnego punktu – przyjęcie porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy są jakieś wnioski?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, Panie Przewodniczący wnoszę o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji i wyłączenia drogi na terenie Głuszczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, tj. uchwała, punkt 7.4 z porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś wnioski, co do dzisiejszego porządku? Skoro nie ma przejdziemy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Pana Burmistrza. Kto z Radnych jest za wycofaniem z dzisiejszego porządku uchwały w sprawie likwidacji oraz wyłączenia z użytkowania części drogi gminnej położonej na działce nr 253/1 obręb I Głuszyca? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: 14 - za, 0 wstrzymujących się, 0 - przeciw. Dziękuję. Wniosek przyjęty.

Przejdziemy do głosowania nad proponowanym porządkiem. Kto z Radnych jest za przyjęciem porządku bez uchwały, która została wycofana? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: 14 - za, 0 wstrzymujących się, 0 - przeciw. Dziękuję.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr 14/2011, 15/2011, 16/2011, 17/2011, 18/2011.
4. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.
5. Sprawozdania z prac Komisji za 2011 r.
6. Informacja dot. Zakładu Usług Mieszkaniowych i Komunalnych Spółki z o.o. w Głuszczy.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie uchwalenia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Głuszyca na lata 2011-2015
 - 7.2. w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Głuszyca na lata 2012-2022,
 - 7.3. w sprawie likwidacji oraz wyłączenia z użytkowania części drogi gminnej położonej na działce nr 392/1, obręb Sierpnica, Gmina Głuszyca,
 - 7.4. w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Głuszyca na 2011 rok Nr V/20/2011 z dnia 28 stycznia 2011 r. z późniejszymi zmianami w budżecie na 2011 rok.
 - 7.5. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszczy
 - 7.6. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszczy
 - 7.7. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszczy

- 7.8. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy
- 7.9. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy
8. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Ad. Pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przechodzimy do kolejnego punktu. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji. Mamy ich 5. Czy są jakieś wnioski? Proszę mój zastępcę.

Zastępca Przewodniczącego Janusz Rech, nie wiem czy sobie, czy nam wszystkim gratulować. Pobiliśmy rekord Polski, jeżeli chodzi o działanie bezprawne. (Skarbnik - rekord Guinnessa). Może stworzą taką Polską kategorię i tu będziemy jedynymi. Dla mnie jest to niepokojące, że ja dostaję na to kilkadziesiąt godzin, żebym zapoznał się z tekstem, przeczytał go ze zrozumieniem. Tekstem, który zawiera kilkaset stron. Dla mnie jest to niepojęte, tym bardziej, że my z Panem Przewodniczącym widząc niewłaściwą obsługę Rady sugerowaliśmy pismami do Pani Burmistrz w czasie wakacji. Ostatnie pismo, bodajże na koniec sierpnia, tam sugerowaliśmy pewne rozwiązania, do tej pory nie dostaliśmy odpowiedzi na to pismo. To też chyba taki mały rekord Polski. I ja, po prostu, fizycznie nie wiem jak to zrobić. Jak Państwo byliście w stanie przeczytać ze zrozumieniem te kilkaset stron tekstu? Ja mam taką uwagę. Należałoby się zastanowić jak tą sytuację teraz rozwiązać, sam przyznam się, że zdążyłem przeczytać dwa pierwsze protokoły, czyli z 12 i 19 września, reszty fizycznie nie byłem w stanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radny Szostak.

Radny Bernard Szostak, żeby te protokoły przychodziły z opóźnieniem, ale nie tak dużym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu Radnemu. Szanowni Radni, tutaj po negocjacjach i po rozmowach z Panem Burmistrzem, taka sytuacja miejmy nadzieję, że się nie powtórzy. Proponuję żebyśmy przeszli do głosowania nad tymi protokołami. Chyba, że są jeszcze jakieś pytania. Proszę Panie Marku.

Radny Marek Masiuk, ja nie przeczytałem żadnego protokołu, w związku z powyższym myślę, że nie będzie żadnych zawirowań, jeśli przyjmiemy te protokoły na następnej sesji, ja tu nie będę nawet się wstrzymywał, a nie chciałbym również zagłosować przeciw. Taki jest mój wniosek, żeby te protokoły przyjąć na kolejnej sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Czy ktoś z Radnych jeszcze prosi? Skoro nie, przejdziemy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Pana Masiuka. Kto z Radnych jest za przesunięciem protokołów z sesji na kolejną sesję styczeniową gdzie będziecie mogli wszyscy się zapoznać? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: 14 - za, 0 wstrzymujących się, 0 - przeciw. Dziękuję.

Tak więc, na kolejnej sesji będziemy mieli te pięć plus kolejny z dzisiejszej sesji. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Sakowicz, żeby przesłać Radnym, jeśli to możliwe mailem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, radnych prosiłbym o uzupełnienie adresów mailowych, bo nie wszystkie się znajdują w biurze Rady. W formie elektronicznej jak najbardziej taki protokół może zostać dostarczony.

Ad. Pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przejdziemy do kolejnego punktu. Informacje o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał. Informacja wpłynęła w dniu dzisiejszym, ja się umówiłem z Panem Burmistrzem, że ona zostanie doręczona w formie pisemnej szczegółowo na temat tego spotkania z mieszkańcami, materiały musiałyby wyjść w swoim czasie na sesję. Jest tam szczerkowo zaznaczone te spotkanie w materiałach, które Państwo dostaliście, informacja w formie pisemnej taka szczegółowa leży przed Państwem, prosiłbym ewentualnie czy Pani Burmistrz może ma coś do uzupełnienia, co do tej informacji. Proszę bardzo.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli Państwo życzyście sobie jakieś dodatkowe informacje z tego spotkania to służę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Kto z Radnych? Proszę.

Radny Jan Rech Przeglądałem na przykład długoletnią prognozę finansową dla Gminy zwiększenie środków na remonty substancji mieszkaniowej w Głuszycy. Tutaj się coś innego sugeruje. No nie wiem czy to jest dla uspokojenia sumienia czy to są fakty?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Radnych jeszcze? Proszę. Czy Pan Burmistrz może chciałby uzupełnić?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, ja mam egzemplarz z załącznikami, więc w każdej chwili to Państwu uzupełnimy. Nawet za chwileczkę to uzupełnimy, nie mam wątpliwości żeby Państwu to przedstawić, tak jak tutaj Pani Burmistrz przedstawiła mieszkańcom w trakcie spotkania. Każdy z mieszkańców dostał taki sam dokładnie egzemplarz. Swojej wspólnoty z zaznaczeniem swojego nazwiska i kosztów w rozbiciu na procenty i udziały procentowe i kwoty brutto i co do tego nie mam wątpliwości, że to już otrzymali. Spotkanie odbyło się w Centrum Kultury, Pani Burmistrz przedstawiła informację o przyczynach niemożliwości realizacji lokalnego programu rewitalizacji w wersji, która była opracowywana w 2010 roku. Mieszkańcy pytali przede wszystkim o to czy jest taka możliwość, aby ich wspólnoty mogły podjąć prace remontowe w czasie, w którym oni by akceptowali na warunkach finansowych, które oni by akceptowali w roku 2012 lub w latach następnych? Taka deklaracja ze strony Pani Burmistrz padła, ponieważ zakładamy po pierwsze, że ta dokumentacja, która została przez Gminę sfinansowana powinna być skonsumowana. Po drugie mamy też pewność, że tak powiem, że wniosek, który złożymy w najbliższym naborze na nową rewitalizację, o ile dzisiaj Rada Miejska podejmie uchwałę w sprawie nowego programu rewitalizacji Głuszycy, będzie pozytywnie rozpatrzony, chcę Państwu zakomunikować, że dokładnie wczoraj Zarząd Województwa Dolnośląskiego opublikował ogłoszenie o naborze, ten nabór został ogłoszony wczoraj, trwać będzie do 16 kwietnia. Zgodnie z naszymi wcześniejszymi informacjami, które Państwu przekazywaliśmy Gmina Głuszycy jest tam włączona do tego zarządzenia uchwalenie lokalnego programu rewitalizacji plus dokumentacja projektowo kosztorysowa, która jest w tej chwili już w Urzędzie Miejskim, jest weryfikowana przez naszych pracowników, będzie mogła być złożona niezwłocznie w Urzędzie Marszałkowskim i będziemy czekali na rozstrzygnięcie w terminie, w którym instytucja zarządzająca uzna za zgodny ze swoim regulaminem, przypomnę nabór trwa do 16 kwietnia, więc można przypuszczać, że decyzja nie zapadnie wcześniej jak 17 kwietnia tak mówiąc w wielkim skrócie. Mieszkańcy byli też żywotnie zainteresowani informacją czy Gmina będzie mogła wesprzeć, czy w ogóle mogą spodziewać się jakichkolwiek dotacji na swoje remonty, bardzo wyraźnie powiedzieliśmy że z punktu widzenia Ustawy o Finansach publicznych nie jest to możliwe, aby Gmina udzieliła wsparcia mieszkańcom, natomiast Gmina zakłada, iż udział własny w danych remontach, gdyby je realizować a takim trybie, o jakim mowa w tej dokumentacji, będzie możliwy w oparciu właśnie o refundacje nakładów na tą aktualną rewitalizację, to jest jedna rzecz. Mieszkańcy byli też poinformowani, że dobrze by było gdyby mieli fundusze remontowe, bądź mieli, co najmniej roczne bądź około roczne wyprzedzenie przed momentem rozpoczęcia robót, ponieważ zgromadzenie środków, przygotowanie zakresu robót, bo też były uwagi, co do zakresu robót. Przypomnę, że ta dokumentacja była sporządzana jesienią ubiegłego roku, ona się może nie w sensie formalnym, ale w sensie materialnym dezaktualizować, ponieważ te budynki są używane, mogą ulegać różnego rodzaju procesom degradacji i zmian wynikających z eksploatacji, w związku z tym być może ten zakres robót może być zmieniany. Co więcej ten zakres robót może być zmieniany na plus i na minus, a więc wartości które mieszkańcy otrzymywali w tych fiszkach, które za chwileczkę Państwu doręczymy, mogą ulegać zmianie również, ponieważ zakres prac może powodować te zmiany no i oczywiście tutaj w tym względzie nie bagatelna jest rola zarządcy jakim jest ZUMiK, ponieważ Pan Prezes obecny na tym zebraniu również zadeklarował wsparcie dla tych wspólnot, które będą chciały podjąć pracę remontową, tak aby jeszcze raz sprecyzować zakres tych robót, wybrać wykonawcę w sposób zgodny z prawem zamówień publicznych, a więc w sposób

dający obiektywizm wyboru i korzystne warunki i tutaj mieszkańcy też zwrócili uwagę na to, iż o ile w przypadku realizacji lokalnego programu rewitalizacji nie mogli domagać się aby rozkładać ich udział finansowy w czasie, ponieważ wytyczne instytucji zarządzającej wykluczają taką opcję, to musi być zapłata jednorazowa przez beneficjenta, o tyle w przypadku remontów realizowanych na zasadzie porozumienia między uczestnikami wspólnoty, wykonawca, jeżeli będzie odpowiednio przekonany i otrzyma ze strony Gminy zapłatę jednorazowo za udział Gminy Głuszycy w danej nieruchomości, to można mieć jak gdyby pewien asumpt do tego, żeby z wykonawcą negocjować odroczone terminy czy wydłużone terminy płatności. Zapada też takie ustalenie, że mieszkańcy w ciągu miesiąca czy dwóch zechcą sobie we własnym gronie, we własnych, że tak powiem kręgach domowych, rodzinnych ustalić, czy podejmują się tego wszystkiego, co jest to jest w dokumentacji, czy będą chcieli tą dokumentację w jakiś sposób zaktualizować. Jak powiedziałem, wówczas poprzez zarządcę nieruchomości będziemy spotykali się ponownie aby ewentualnie planować takie remonty na 12 lub 13 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panie Burmistrzu. Proszę bardzo.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, powiedziała, szanowni Państwo, jedną z tych wspólnot, a więc bodajże Panie Prezesie Leśna 8 zdeklarowała, że najważniejszą rzeczą dla nich na tą chwilę jest dach, który jest pokryty eternitem. Pan Prezes był osobiście umówił się z Państwem z tą wspólnotą, był oglądał i właśnie to był ten dach i właśnie w drugiej wspólnocie w Leśnej 6 schody, które są konieczne do remontu natychmiastowego. Także tutaj uzgadniane były już te kwestie finansowe, polegało to na tym, że zarządca zdeklarował ocenić na podstawie tejże dokumentacji, jakie będą koszty remontu dachu, jaki będzie udział procentowy poszczególnych osób i wtedy zostanie przedstawiona dla tych Państwa taka informacja w formie uchwały i podejmą decyzję w sprawie dalszych realizacji swoich remontów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Pani Burmistrz. Czy są jeszcze jakieś pytania, co do sprawozdania z pracy Pani Burmistrz do realizacji uchwały? Proszę Radny Rech.

Radny Janusz Rech, tutaj takie optymistyczne spotkanie z inwestorami dotyczące dróg i mostów w Głuszycy Górnej. Chciałbym się dowiedzieć ile środków od tych inwestorów pozyskaliśmy.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, szanowni Państwo, stało się to tak, bo musieliśmy, że tak powiem kolokwialnie, żebrać, ponieważ Rząd zatrzymał się na przekazaniu dotacji na zasiłki celowe na miesiącu listopadzie. Okazało się, że 100 osób w tym 35 osób upośledzonych umysłowo pozostałoby bez jakiegokolwiek pomocy, nawet zasiłku 20-30 złotych miesięcznie. W związku z czym mając świadomość jaki jest stan budżetu, poprosiliśmy tych inwestorów, to byli ludzie którzy wykonywali prace na naszym terenie, a więc drogi przy 11 Listopada, Piastowskiej, Ogrodowej oraz kolektor z prośbą o rozważenie możliwości wsparcia finansowego na paczki dla tych 100 osób podopiecznych Urzędu. Udało się to w taki sposób, że inwestorzy przekazali środki do Biedronki, Biedronka przygotowała paczki, OPS wydał paczki tym osobom, była to kwota bodajże 3200 zł. Zabezpieczyło to właśnie te osoby, które otrzymały najpotrzebniejsze produkty takie też gotowe do podgrzania, bo nie wszystkie osoby mogły sobie tam, nie było w każdym razie mąki tylko gotowe produkty, w każdym razie te osoby dzięki właśnie takiemu, że tak powiem zebraniu, nie pozostały bez środków do życia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Pani Burmistrz, proszę Radny Rech.

Radny Janusz Rech, ja może niewyraźnie mówiłem, przepraszam, bo ja pytałem o zupełnie coś innego, o środki pozyskane na drogi i mosty. Z tego, co pamiętam Wice Burmistrz poinformował, błąd po prostu w tekście i to nie inwestorzy byli, tylko wykonawcy. Ja mam jeszcze kolejne pytania dalej będę wracał do takiego pytania. Jak wiemy, istnieją dwa takie większe porozumienia w naszej okolicy, pierwsze to jest tzw. aglomeracja wałbrzyska, do której należą wszystkie gminy ościenne, tylko od południowej wschodniej strony nie Głuszycy tylko aż Nowa Ruda i czy Pani Burmistrz na ten temat by nam mogła powiedzieć czy uczestniczyła w kolejnym spotkaniu, i drugie jeszcze większe porozumienie, porozumienie Świdnickie, które obejmuje ok. 40 jednostek samorządu

terytorialnego i tam są negocjowane między innymi sprawy zakupu tańszej energii, bo to zbiorowo itd. itp. Czy my do tego akces zgłosiliśmy, czy dalej jesteśmy poza nawiasem?

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Panie Radny, jeżeli chodzi o aglomerację wałbrzyską nie zostaliśmy zaproszeni w związku z tym nie uczestniczyliśmy tam. Natomiast o porozumienie świdnickie, jesteśmy, nazywa się to Konwent Sudecki, jesteśmy tam uczestnikami, w tym konwencie. Raz w miesiącu są spotkania, było pierwsze, co prawda jedno jedyne na razie, ale uczestniczy Gmina Głuszycyca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Radny Rech.

Radny Janusz Rech, mam jeszcze taką propozycję może do Pana Przewodniczącego, do Wysokiej Rady, żeby może w imieniu Wysokiej Rady Pan Przewodniczący napisał do Pana Prezydenta Wałbrzycha żeby raczył nas zaprosić na tego typu spotkanie myślę, że ta aglomeracja wałbrzyska jest w stanie nas przyjąć, bo są to istotne dla nas sprawy. Kolejne mam pytanie, bo tu mi brakuje takiej informacji. Wieść Gminna niesie po całej Gminie, że odbyły się sprawy sądowe z byłymi pracownikami urzędu i zapadły już prawomocne wyroki. Ja tu pytam, ile nas to ewentualnie kosztowało? Bo te informacje są istotne i Rada powinna być na ten temat poinformowana, a za pośrednictwem Rady wszyscy mieszkańcy, żeby nie szeptać tam jakiś nieprawdziwych informacji a to się nam należy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Panie Radny, otrzyma Pan informacje na piśmie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, Radny Szostak proszę.

Radny Bernard Szostak, mi chodzi o drogi, Schetynówki, które są wykonywane w Głuszycy Górnej, czy jest jakiś projekt na to? Jest, bo moim zdaniem tam jest wielki kit. Będziemy musieli przejść się z Panem Zastępcą do góry i stwierdzimy, co tam się dzieje. Się tam dzieje wielki bałagan.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, to nie są Schetynówki, tylko to są drogi transportu rolnego wykonywane w ramach usuwania skutków powodzi

Radny Bernard Szostak, chodzi o taka sprawę, jest tam kładziony asfalt, ten asfalt spękał, wycinano, z powrotem kładziono ten asfalt. Druga sprawa, jeżeli to są drogi do dojazdu rolnego, czyli standard tych dróg nie musi być wysoki, ale musi być taki standard żeby się mogły dwa wozy zmieścić. To jest raz, po drugie jest tam kupę błota, kupę szajsu narobione i tak każdy robi jak chce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Panie Radny, ja bym miał prośbę, rozmawiamy na temat sprawozdania, czy informacji, która dotyczy pracy stricte Pani Burmistrz, prosiłbym żeby się Pan wstrzymał do spraw różnych,

Radny Grzegorz Szymański, mam pytane do Pani Burmistrz, bo wiemy od Zastępcy Burmistrza, że miało być spotkanie z Panią Suławą z DZT z siedzibą w Świebodzicach i chciałbym wiedzieć czy takie spotkanie się odbyło? I czy zapadły jakieś decyzje w sprawie ceny dostawy ciepła, a jeżeli tak, to jakie?

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, tak odbyło się ja poproszę tutaj Zastępcę.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, Panie Przewodniczący, Panie Radny, Szanowni Państwo, rzeczywiście odbyła się seria nawet spotkań z Panią prezes, to były 2 albo 3. Jest podpisane porozumienie pomiędzy Gminą a firmą DZT, w zakresie dalszej współpracy i to porozumienie proszę Państwa zawiera dwa ważne ustalenia. Pierwsze jest takie, iż Gmina i DZT chcą wspólnie podjąć jeszcze w pierwszym półroczu 2012 roku działania zmierzające do wybudowania na terenie Głuszycy nowoczesnego obiektu generującego ciepło. Faktem jest, że obecny generator ciepła traci swoje pozwolenia na użytkowanie z końcem roku 12. Są też przepisy środowiskowe, które nakładają na Gminy generalnie do końca 14 roku usunięcie tego typu urządzeń w związku z tym tak czy owak jesteśmy w sytuacji presji czasowej. Z kolei DZT chce inwestować w nowoczesne i energooszczędne wygodne w funkcjonowaniu urządzenia i tutaj obszar współpracy między Gminą Głuszycyca a DZT jest taki, iż znalezienie lokalizacji i współpraca w tym zakresie jej harmonogram właśnie ma być uzgodniony do końca przyszłego półrocza po to, aby po pierwsze

DZT miało promesę, podkreślam promesę to nie jest deklaracja, ale promesę, czyli jakąś wstępną zapowiedź możliwości podjęcia wieloletniej inwestycji, która musi się opłacić. Finansowo przez wiele lat i w zamian za to DZT nie podnosi w tym sezonie zimowym istotnego elementu, jakim są ceny za swoje usługi. Oczywiście poza tym, co wygeneruje cena paliwa, jakim się posługuję tutaj na to nie mamy wpływu to jest jakby poza wszelką dyskusją, jeżeli opał drożeje no to też i koszt musi się zmieniać. Także jest tutaj wola ze strony i tu chcę podkreślić z całą mocą Pani Prezes Suławy i reprezentowanej przez nią firmy, jaki przez Gminę reprezentowaną przez Panią Burmistrz by znaleźć wspólne rozwiązanie, które pozwoli wybudować w Głuszycy w najbliższych dwóch lub trzech latach urządzenie, które zapewni ciepło i będzie jednocześnie energooszczędne i jednocześnie zgodne z normami ekologicznymi, a więc nie będzie skutkowało tak jak dzisiaj zadymianiem Głuszycy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, ja chciałam tylko jeszcze uzupełnić, że prowadzone z ustalenia z Panią Suławą. Prowadzone są rozmowy ze Spółdzielnią Mieszkaniowa Górnik celem adaptacji, tam jest taka kotłownia przy budynku spółdzielni i chcą zrezygnować z tamtego terenu ze względu na właśnie skutki ekonomiczne i adaptować ten obiekt. Na ile to wyjdzie nie wiem, proponowaliśmy też Pani Suławie teren tutaj pomiędzy szkołą a garażami, jest to gminny teren do wzięcia właśnie na cele przemysłowe bliska odległość zaopatrzenia w ciepło osiedla. Rozważa takie możliwości.

Radny Grzegorz Szymański, czyli rozumiem, że mógłby być to aport nasz do budowy?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, tak jakaś formuła tego typu. Jeszcze jedno ważne uzupełnienie, bo tu Pani Burmistrz wywołała temat dodatkowy, o którym warto też powiedzieć otóż możemy to przyjmować a wiarę, bo ja nie jestem specjalistą od ciepłownictwa, ale bardzo przekonujące było to, co zauważyłem w dokumentach, iż strata na ciepłe od generatora ciepła do odbiorcy, czyli np. do mieszkańców bloków jest latem, proszę sobie wyobrazić, latem, kiedy mówimy o dostawie ciepłej wody nawet 60%, bo odległość plus fi czyli przekrój rury przez którą woda płynie, powoduje taką właśnie stratę. Więc DZT czy jakkolwiek byłby operator jest żywotnie zainteresowany tym żeby zainwestować i w nowoczesne urządzenie i w nową sieć a przede wszystkim w nową lokalizację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Panie Burmistrzu, proszę, kto z Radnych ma pytania? Proszę Radny Marszał.

Radny Jerzy Marszał, ja bym prosił kilka słów o tym kompleksie naszym narciarskim w Łomnicy, o Łomnickiej Chacie i tych wyciągach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, poczekajmy do spraw różnych, odnośnie sprawozdania z tego, co mamy, co się wydarzyło. Proszę Radny Czepil.

Radny Roman Czepil, ja się odniosę do moim zdaniem dość dziwnego pomysłu, aby dzieciom przy Szkole Nr 3 fundować jakąś kotłownię tam i praktycznie obiekt, który w tej chwili jest przeznaczony na budowę boisk sportowych dla Szkoły Nr 3 zmienił swoją klasyfikację na jakieś tereny przemysłowe. Moim zdaniem grozi to przede wszystkim dużym niebezpieczeństwem w razie awarii jakiegokolwiek dla dzieci, które przebywają w szkole, dlatego też się wypowiadam, bo jestem radnym na tym terenie. Tak, że na pewno w przyszłości będę protestował przeciwko takiemu rozwiązaniu. Natomiast ja mam jeszcze pytanie do Pani Burmistrz a propos spotkania, skargi składanej na policję. Chciałbym się dowiedzieć, czego ewentualnie dotyczyły i czy te skargi były przekazywane gdzieś dalej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, w którym to punkcie, przepraszam Panie Radny jest? To chodziło o sprawę mieszkańca? Ja nie wiem Panie Mecenasie czy ja mogę nazwisko, bez nazwiska. Mieszkańca ul. Przemysłowej, konkretnie mieszkańców, na prowadzoną działalność nielegalną w sensie naprawy samochodów w garażu pod oknami Państwa właśnie, tych, którzy się skarżyli. To oni napisali tu pismo oficjalne, że wielokrotnie zgłaszali na policję i bez skutku. Więc to jest tak jak gdyby reakcja na tą skargę mieszkańca w ramach wtorkowych przyjęć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Pani Burmistrz po prostu ustosunkowała się do skargi, jaka wpłynęła oficjalnie na piśmie, przesłała ją na policję w celu zajęcia się sprawą. Proszę, kto z Radnych? Odnośnie sprawozdania i organizacji?

Ad. Pkt 5

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń powiedział, Skoro nie ma myślę, że powinniśmy przejść do kolejnego punktu. I to będzie sprawozdania z prac Komisji za 2011 rok. Szanowni Państwo informację dotyczącą sprawozdania z pracy Rady Miejskiej wraz z planami pracy Rady Miejskiej oraz poszczególnych Komisji przedłożę Państwu na Sesji styczeniowej, te plany pracy do przyjęcia, a informację zbiorczą z całego roku również. Teraz prosiłbym Przewodniczących Komisji o krótkie informacje na temat tego, co dana Komisja, czym się zajmowała i jak pracowała w 2011 roku. Przewodniczący wszystkich Komisji przeczytali sprawozdania. Sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu..

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Prośba ode mnie do Przewodniczących Komisji by te informacje złożyć do Biura Rady, aby je wykorzystać przy sporządzaniu informacji z pracy Rady Miejskiej.

Radny Jan Chmura, składam wniosek, żeby Komisja Rewizyjna raz na kwartał składała radnym sprawozdanie ze swojej pracy.

Radca Prawny Artur Nazimek, Panie Przewodniczący, ponieważ tutaj padł wniosek Pana Radnego Chmury, zgodnie z naszym statutem Komisja składa, co najmniej raz w roku roczne sprawozdanie, to jest inny tryb a zatem wymaga akceptacji Rady, co do wniosku złożonego przez Pana Radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Pan Artur akurat wybiegł moje myśli, bo akurat teraz chciałem przystąpić do głosowania wniosku złożonego przez Pana Radnego Chmurę. Myślę, że takie informacje na temat pracy Komisji Rewizyjnej, a sami widzicie Państwo, że tej pracy jest dość sporo, że ta Komisja musi się dzielić na zespoły. Więc myślę, że taka informacja kwartalna byłaby dobrym pomysłem. Kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku złożonego przez Radnego Chmurę dotyczącym kwartalnej informacji Komisji Rewizyjnej, na pierwszej sesji po upływie kwartału? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: 11 - za, 1 wstrzymujących się, 2 - przeciw. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, już tak nadmieniając, ujmę ten wniosek i te głosowanie w planie pracy Rady Miejskiej i na każdej sesji po kwartale będzie to ujęte i będzie takie sprawozdanie przedkładane szanownym Radnym. Dziękuję za te informacje. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tych informacji?

Adn. Pkt 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przechodzimy do kolejnego punktu. Informacja dotycząca Zakładu Usług Mieszkaniowych i Komunalnych Spółka z o.o. Głuszycy. Informacja pisemna na temat proponowanego programu naprawczego macie szanowni Państwo w materiałach. Na początek chciałbym zapytać Pana Prezesa czy chciałby coś dodać w tej materii?

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz, ja myślę, że rzeczą bardzo istotną jest fakt udało się już aportem uzyskać budynek wraz z gruntem i w ten sposób zwiększyć kapitał zakładowy naszej spółki, której w tym momencie sięga już ponad 528 tysięcy złotych. Teraz czekamy tylko na wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i od tego momentu Spółka będzie już samoistnym posiadaczem tej nieruchomości. Pani Burmistrz i Pani Skarbnik pomogły wyjść z grubej opresji, ponieważ mieliśmy zajęte konto naszej Spółki, ale w miesiącu grudniu zostało to zażegnane tak, że w tej chwili nasza Spółka wykonuje swoje zadania w sposób prawidłowy, nie ma na dzień dzisiejszy większych zagrożeń. Będę prosił jeszcze Wysoką Radę o te pozostałe wsparcie, które zostało przeze mnie napisane w naszym programie, ponieważ bez pomocy Wysokiej Rady, Pani Burmistrz, Pani Skarbnik nasza dalsza działalność byłaby bardzo trudna. W tej chwili czekamy na podpisanie stosownych umów, które umożliwią nam dalszą działalność i poprawę sytuacji płynności

finansowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu Prezesowi. Czy ktoś z Radnych ma pytania? Proszę, Radny Rech.

Radny Janusz Rech, ja mam takie jedno szczegółowe pytanie. Na drugiej stronie w punkcie wpływającym na zwiększenie dochodów spółki jest taka kwestia umowa ta obowiązywała do 28 lutego 2011 roku, aneksowano ją na 3 miesiące do 31 czerwca 2011 roku. Czy ma się przez to rozumieć, że w miesiącu marcu funkcjonowała spółka bez żadnych możliwości, czyli tej umowy nie było w miesiącu marcu?

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz, była.

Radny Janusz Rech, drugie pytanie, bo tutaj Pan podnosi, że najważniejszą sprawą jest podpisanie umowy na 3 lata. Czy coś takiego nastąpiło już?

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz, w tej chwili to jest złożony projekt umowy. Jest w opinii Pana Radcy Prawnego, mam nadzieję, że w dniu jutrzejszym dokonamy tej czynności i będzie można podpisać, ponieważ od 2 stycznia tak naprawdę ZUMiK nie mógłby wykonywać swoich podstawowych zadań. Takich, do jakich został powołany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Proszę, czy ktoś z Radnych jeszcze? Radny Szostak proszę.

Radny Bernard Szostak, chciałem się po prostu zorientować od Pani Burmistrz tak prowizorycznie, na jaki okres ta nowa umowa będzie podpisana dla spółki ZUMiK?

Pani Burmistrz Alicja Ogorzelec powiedziała, Panie Radny jest przygotowany projekt umowy na 3 lata, mecenas pracuje już nad tą umową, w momencie, kiedy otrzymam już sprawdzoną, będzie podpisana na 3 lata.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Proszę Radny Czepil.

Radny Roman Czepil, Panie Prezesie, Panie Burmistrzu, na sesji, która była w klubie prosiłem, aby do Komisji Rewizyjnej zostały przekazane informacje, informujące Komisję Rewizyjną o rzeczywistych finansach i zaległościach dotyczących spółki ZUMiK. Do dzisiaj nie dotarły takie informacje. Potwierdzenie mam od Pani Przewodniczącej, że do Komisji Rewizyjnej nie wpłynęły takie informacje, tak, że przypominam się ewentualnie, jeżeli coś się w tej materii zmieniło i nie dostaniemy takiej informacji, to prosiłbym, w tej chwili o taką informację. Natomiast jeszcze mam pytanie do Pana Prezesa ZUMiKu, w związku z tym, że Spółka zwiększyła swój kapitał czy ewentualnie spółka planuje zabezpieczenie, zaciągnięcie kredytu czy inne tego typu środki na cel bieżącej działalności? Bo nie wiem, jaki tutaj Państwo mieli cel zwiększania swojego kapitału firmy. Jeszcze jedno, gdyby Spółka uległa likwidacji to wiadomo, że ten budynek będzie jak gdyby zabezpieczeniem, czyli w przypadku likwidacji może być zajęty przez likwidatora tej spółki?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Ja bym poprosił, może Pana Burmistrza do pierwszego pytania dotyczące tych informacji finansowych?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, Panie Przewodniczący, Panie Radny, Szanowni Państwo otóż, część informacji dotyczących funkcjonowania spółek prawa handlowego są objęte tajemnicą handlową, po pierwsze. Reguluje to Kodeks Spółek Handlowych i co do tego nie ma wątpliwości. Oczywiście pewien zakres informacji może być publikowany, ale aby pokazać rzeczywisty obraz nie można go, że tak powiem, pokazywać wyrywkowo w danym miejscu tylko po zbilansowaniu spółki. Bilans spółki sporządzają nie później jak na koniec pierwszego kwartału 30 marca tak naprawdę, jest to termin sporządzenia bilansu rocznego i wówczas jest to pełny obraz funkcjonowania spółki w danym roku kalendarzowym i rozrachunkowym. Okazanie danych, nawet gdyby okazać je w formie poufności, co też nie chciałbym, bo są panowie mecenas i mogą rozstrzygnąć czy taki tryb można byłoby tutaj zastosować i w jakiej postaci musiałoby to nastąpić. Ja dzisiaj uważam, że to nie jest możliwe, w sposób taki czysto techniczny, to wówczas te dane, które byłyby pokazane na dany dzień, one gdyby nawet przyjąć, że to są dane sprzed tygodnia one dzisiaj mogą być już nieaktualne. Ponieważ spółka jest żywym organizmem, dlatego bilans jest taką jedną formułą, którą dopuszcza kodeks spółek i traktuje w ogóle kodeks spółek jako miarodajną. Oczywiście bilansy sporządza się w trybie miesięcznym, kwartalnym, półrocznym i rocznym

w zależności od potrzeb i od oceny właściciela, jaka jest tutaj wymagana. Niekiedy bilanse również bada biegły rewident, co też dodatkowo wzmacnia jakby wiarygodność tego bilansu, bądź kwestionuje jego zapisy i biegły wtedy ponosi odpowiedzialność za rzetelność informacji. Uważam, że taka informacja, w jakimś zakresie po zbilansowaniu roku 2011, pod warunkiem, że panowie mecenasi ustalą zakres tej informacji dopuszczalnej, będzie mogła być przekazana bez zachowania trybu poufności. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu Burmistrzowi. Proszę, Radny Czepil.

Radny Roman Czepil, szkoda, że właśnie nie ma protokołów z poprzedniej sesji gdyż tam dostałem taką informację, że takie dane dostaniemy i poprzez nawet radców prawnych, którzy byli w tej chwili na sali była informacja, że takie dane Komisji Rewizyjnej mogą być przekazane. Jeszcze jedno, tu nie chodzi o rok 2010, bo my chcielibyśmy informacje jak było naprawdę w latach poprzednich, czyli nas interesuje informacja za lata poprzednie, czyli tak naprawdę, od czego startujemy. Bo taka informacja o złej kondycji firmy chyba pojawiła się już w miesiącu marcu czy w kwietniu tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Proszę Panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, czyli, jeżeli chodzi o rok 2010, to pamiętam. Bilans zysków i strat Spółki ZUMiK za rok 2010, który został udostępniony walnemu zgromadzeniu wskazywał wynik dodatni. Mogę powiedzieć, trzy cyfrowy, myślę, że to mogę powiedzieć bez narażenia się na ujawnienie danych, które jakby przekraczają moje kompetencje, ponieważ po pierwsze, ja nie jestem w Walnym Zgromadzeniu, w związku z tym ja nie mogę dysponować takimi informacjami, poza tym zastrzegam się tutaj, że opinia prawna jest niezbędna, żeby sposób i zakres tej informacji odpowiednio pokazywać. Jeśli mówimy, zatem o punkcie wyjścia, to mówimy właśnie o trzy cyfrowym wyniku dodatnim i to jest punkt wyjścia Spółki w roku 2011, bo Spółka, jak słyszeliśmy z ust Pana Prezesa przed chwilą, miała moment, kiedy zajęte były konta. Czyli ilość zobowiązań przekraczała w pewnym momencie możliwości płatnicze. To też wniosek jest dosyć czytelny, ale podkreślam jeszcze raz, ja nie powinienem tak już dalej wchodzić w szczegóły, to jest w kwestii opinii prawnika i decyzji Walnego Zgromadzenia, na ile te informacje i w jaki sposób można je przekazywać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Szanowni Radni, taka sugestia, jeżeli radcy prawni sprecyzowaliby ewentualnie, w jakim zakresie może wyglądać ta informacja przekazana dla Komisji Rewizyjnej i tutaj porównanie roku 2009, 2010 i 2011 tych bilansów końcowych, myślę, że taka informacja mogłaby wpłynąć do Biura Rady po 30 marca, bo ten bilans mamy, poprosiliśmy o taką informację, w jakim zakresie mogłoby to wyglądać i myślę, że Komisja Rewizyjna w tej formie by tą informację otrzymała. Proszę jeszcze Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Wysoka Rado, chciałabym żebyście Państwo też dobrze zrozumieli. To nie chodzi o jakieś tam ukrywanie czegokolwiek, chodzi tylko o to, co możemy prawnie przekazać oficjalnie, żeby nikt nam później nie zarzucił, więc tak jak tutaj Pan Przewodniczący bardzo trafnie zaważył, przeanalizujemy wszystkie te informacje z prawnikami. Na pewno te informacje, to, co będzie możliwe prawnie, otrzymacie Państwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Burmistrz. Prosiłbym teraz Pana Prezesa o drugi człon pytania Radnego Czepila, o udzielenie odpowiedzi.

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz przedstawił ogólną informację na temat sytuacji finansowej spółki.

Radny Grzegorz Szymański, ustosunkował się do wypowiedzi Prezesa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Radnemu Szymańskiemu. Proszę Radna Sokołowska.

Radna Maria Sokołowska, mam takie pytanie do Pana Prezesa. Czy ten program naprawczy był jak gdyby zaakceptowany, czy wspólnie był tworzony łącznie z Radą Nadzorczą i z Panią Burmistrz, która jest Zgromadzeniem Wspólników, czy on został w ten sposób przyjęty uchwałą, czy nie? Mam jeszcze jedno pytanie, pamiętamy tą sesję Pod Słońcem gdzie Pan Burmistrz

zapewniał mieszkańców, że na pewno te umowy będą na 3 lata, to będzie stwarzać jakby stabilność również dla pracowników Spółki. Wiemy, że już tam są zwolnienia, czy jest to prawdą? Bo takie do nas doszły słuchy i czy te umowy na 3 lata będą dotyczyć zarządzania mieszkaniowym zasobem i cmentarzem komunalnym. Czy to będą umowy na 3 lata, jeżeli chodzi o te dwa zadania, które były powierzone? Jeszcze mam pytanie do Pana Prezesa. Czy Pan dysponuje upoważnieniem do dysponowania środkami finansowymi, czy ma Pan pełnomocnictwo? Jak to wygląda?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Radnej. Prosiłbym Pana Prezesa o udzielenie odpowiedzi.

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz, oczywiście pisząc program naprawczy, byłem w stałym kontakcie i z Panią Burmistrz i z Panem Zastępcą. Staralem się najpierw skonsultować te wszystkie zawarte informacje poprzez rozmowy i wspólne ustalenia. Wiadomo, że bez tych ustaleń ten program nie miałby prawa ujrzeć światła dziennego. Bo ja nie jestem w stanie pewnych rzeczy zagwarantować poprzez tylko samo ich zapisanie. Kwestia umów, to tutaj chodzi o 3 letnią umowę na zarządzanie zasobem komunalnym i mieszkaniowym, natomiast cmentarz to jest tylko kwestia roku, ponieważ w budżecie Państwo zapisujecie kwoty konkretne na dany rok budżetowy, więc jest to w tym przypadku kwota wpisana w projekcie na 61 tysięcy 500 złotych. Taką kwotę możemy tutaj jakby tylko i wyłącznie starać się o uzyskanie tej umowy to będzie kwota większa od poprzedniej o 8 tys złotych, taka jest na dzień dzisiejszy wysokość tej umowy, my będziemy oczywiście próbować dalszych działań, będę próbował jeszcze z Panią Skarbnik i z Państwem, Wysoką Radą ustalać też kwestię, czy jest szansa na zmianę, uchwały Rady w tej sprawie odnośnie usług cmentarnych z 2003 roku, bo być może też można byłoby w tej materii dokonać pewnych zmian i poprawek i poprawić sytuację finansową i ZUMiKu a zarazem przekazywać większe środki do dyspozycji Gminy Głuszycy. Kwestia zwolnień. Tak, podjąłem wczoraj decyzję, że od nowego roku jeden pracownik będzie od kwietnia zwolniony, ponieważ nie przyjął moich propozycji, co do pracy, którą mógł wykonywać. Uważam, że z uwagi na ponoszone koszty na działalności transportowej, gdzie mamy notorycznie kilka tysięcy miesięcznie, to utrzymywanie 2 kierowców jest po prostu nie do zaakceptowania. Ten Pan odmówił mi pracy jako palacz, choć ma uprawnienia, nie chciał pracować na cmentarzu, nie przyjął propozycji pół etatu, więc nie miałem innego wyjścia, więc postanowiłem, że od miesiąca kwietnia 3 miesiące wypowiedzenia, w tym momencie ta osoba nie powinna funkcjonować w ZUMiKu. Innych zmian i innych zwolnień po prostu nie planuję. Szukamy rozwiązań wszelakich żeby poprawić naszą sytuację płynności finansowej, nie mogę sobie pozwolić żebyśmy miesięcznie generowali straty na transporcie w wysokości 5 tysięcy złotych, bo takie są rzeczywiste koszty po stronie tego typu działalności a przychody są niestety na poziomie 2200 złotych miesięcznie i praktycznie nawet nie pokrywają płacy jednego z tych osób. Tak jak powiedziałem, była to decyzja bardzo trudna, ja myślę, że ta osoba nie chciała skorzystać absolutnie z możliwości wyciągniętej ręki, bo tak jak powiedziałem, mógł palić w ZUMiKu, mógł palić na Niecałej, mógł palić na Kłodzkiej, niestety takiej propozycji nie przyjął, Wysoka Rado, powiem szczerze nie mogę mieć pracownika tylko po to, żeby raz w tygodniu, tylko w piątek obsługiwał ciągnik, no to przepraszam, ale to jest w moim przekonaniu dzisiaj w ZUMiKu nie do zaakceptowania taka sytuacja. Jeżeli coś pominąłem, Pani Radna to proszę mi przypomnieć. (*O dysponowaniu finansami*). Oczywiście, jestem Prezesem jednoosobowym, tak,, że pełną dyspozycję, jeżeli chodzi o finanse ZUMiKu są w mojej gestii, nie mam na dzień dzisiejszy pełnomocnictwa, ale myślę, że to właśnie w projekcie umowy jest zawarte, żeby takie pełnomocnictwo Prezes uzyskał i mógł dysponować pieniędzmi, które Wysoka Rada przekaze na rzecz ZUMiKu poprzez przyjęcie Uchwały budżetowej i wtedy oczywiście będę miał szansę zagospodarowania środkami i rozliczania się przed Wysoką Radą z działalności kwartalnej, która myślę będzie bardziej czytelna i kwestia sprawozdań z wykonywanej pracy będzie dostarczana Wysokiej Radzie w miesiącu rozpoczynającym kolejny kwartał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Panie Prezesie. Są jakieś pytania? Radny Szostak.

Radny Bernard Szostak, ja mam jeszcze takie pytanie Panie Prezesie. Pan mówi, że umowa na

zarządzanie cmentarzem może być tylko rok, ja bym chciał żeby ta umowa była na więcej, bo nie będzie Pan mógł zarządzać innych stawek, bo to wie Pan, bierze Pan wkład za placowe, na jakiś okres, Pan płaci, a co rok się nie zmieniają stawki. Jeżeli płaci się placowe np. 20 lat, to tą sumę się płaci na 20 lat a nie na rok czasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Panie Prezesie.

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz, ta sytuacja wynika z Uchwały Rady z 2003 roku, więc myślę, że jak będziemy przygotowywać jej projekt to wspólnie z Wysoką Radą. Szanowni Państwo, ja powiem tak, że na dzień dzisiejszy z uwagi, że ZUMiK korzystając z Państwa przychylności, to powinien tak naprawdę wystąpić w przetargu i ubiegać się o tego typu działania, no dzisiaj dzięki przychylności władz samorządowych dostajemy to w prezencie bez żadnego przetargu, dlatego nie możemy przekroczyć progu 14 tysięcy euro, dlatego jest to tutaj taka umowa na zasadzie, że jest to na rok oczywiście z przedłużeniem na lata następne, chyba, że ZUMiK w końcu będzie mógł funkcjonować na zasadzie gospodarki rynkowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Panie Prezesie. Czy są pytania, co do informacji do ZUMiKu? Proszę, Radny Czepil.

Radny Roman Czepil, tutaj wszyscy mają trochę tych informacji takich niejawnych, nie za wszystkie, z tego, co wiem, prace wykonywane na rzecz Gminy, Spółka otrzymuje pieniądze. Z tego, co się dowiedziałem to jest wywóz jakiś gruzów, jakiś nieczystości z terenów np. wspólnot mieszkaniowych, które są zarządzane przez inne podmioty. Czy takie sytuacje mają miejsce i czy to jest prawne, chciałbym wiedzieć, bo tak naprawdę, to generuje koszty i no jest to przerzucane wtedy właśnie na ten dług spółki?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Panie Prezesie.

Prezes ZUMiK Lech Markiewicz, na dzień dzisiejszy takich sytuacji nie ma. Była jedna sytuacja, która dotyczyła okresu lutego i czerwca, wspólnie z Panią Skarbnik ten temat rozwiązaliśmy. ZUMiK otrzymał należne środki na tego typu wykonywane usługi i w okresie mojej działalności takie sytuacje miejsca nie miały. Dzisiaj ZUMiK zapłacił Gminie wszelkie należności z przychodów za cmentarz, z podatków od nieruchomości. Przelaliśmy trochę ponad 60 tysięcy złotych z ZUMiKu na rzecz Gminy Głuszycy i myślę, że to jest właśnie dobry sygnał ku temu, że te nasze wzajemne relacje finansowe podaje się w sposób prawidłowy. Są pewne rzeczy, które nie jestem w stanie tych czterech miesięcy jeszcze rozeznaczyć, ale na bieżąco jestem w kontakcie z Panią Burmistrz, z Panem Zastępcą, z Panią Skarbnik, wszelkie tego typu sprawy są omawiane. Mogę Państwa zaręczyć, że wszelkie płatności, które były między ZuMiKiem a Gminą są uregulowane. Teraz jesteśmy z Panią Skarbnik po ustaleniach, że zaraz na początku 2012 roku, czyli 2 stycznia ZUMiK otrzyma środki żeby uregulować wzajemne rozliczenia na wspólnotach mieszkaniowych. Tak, że praktycznie będzie to w 100% wszystkie zobowiązania i nasze należności zrealizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panie Prezesie. Proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Panie Radny, Panie Prezesie, jeżeli można chciałabym uzupełnić. Więc tutaj to chyba nie oto Panu Radnemu chodziło. Myślę, że o konkretną taką informację. Ja z Panem Prezesem osobiście przejechaliśmy cały teren któregoś dnia i były takie sytuacje, tak jak Pan Radny tutaj zauważył, że wysypywane są gruzy przez lokatorów obok budynku, czy też wysprzątane jakieś pomieszczenia i to było sprzątane, nie wiem czy kiedyś, w każdym razie takie gruzy były, to miało miejsce przy Bolesława Chrobrego w tym dużym hotelu pracowniczym oraz na Bolesława Chrobrego i Sienkiewicza 5 i Pan Prezes ze swoimi służbami rzeczywiście ingerował w te sprawy i mieszkańcy ci, którzy wyrzucali, tak Panie Prezesie, te właśnie gruzy, zostali obciążeni tymi kosztami wywozu, właśnie tych nieczystości. Tak, że to ma miejsce i reagujemy na takie rzeczy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Burmistrz. Proszę, kto z radnych jeszcze odnośnie ZUMiKu? Skoro nie ma, proszę Radny Czepil.

Radny Roman Czepil, Pani skarbnik o sprawie wie. Chciałem się dowiedzieć, żeby tu wszyscy radni się dowiedzieli, w jaki sposób są realizowane naprawy przez firmy, które podpisały przetargi

na bieżące naprawy typu usuwanie awarii energii elektrycznej, usługi hydrauliczne, usługi budowlane. Może Pan Prezes mnie wyprowadzi z błędu? Czy tak naprawę to Państwo zgłaszają, takiej firmie naprawę takiej usterki a nie Urząd i później po wykonaniu takiej usterki Państwo przyjmują fakturę od takiej osoby i przekazują do urzędu na to żeby wpłynęły te pieniądze czy to jest w jakiś inny sposób realizowane? Chciałbym wiedzieć, dlaczego są właśnie takie zatory płatności?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu. Prosimy Panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy Ewa Klusek, realizujemy podpisaną umowę wcześniejszą z lat ubiegłych, ja nie pamiętam jej daty i na podstawie tej umowy, po prostu tak z niej wynika, że ZUMiK musi do nas występować o zlecenie, my je podpisujemy, zawiera umowę i faktura jest na nas. I dlatego my płacimy i stąd te zatory. Powiem Państwu, że tutaj jest propozycja rozwiązania problemu taka, a szczególnie w tych wypadkach, gdzie zagrożone jest życie i zdrowie mieszkańców, żeby ominąć te wszystkie zlecenia, to w tej nowej umowie ma być zapis, że my przekazujemy zaliczkę na te remonty. Bo są sytuacje, kiedy Pan Prezes i Spółka musi zareagować natychmiast a nie pisać jakieś zlecenia, trzema po prostu awarię usuwać natychmiastowo stąd tego rozwiązania od 1 stycznia 2012 roku już, Panie Radny, nie będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania radnych? Nie ma. Szanowni Radni zanim ogłoszę przerwę, poprosiłbym, aby po przerwie wyciszyć telefony komórkowe, bo szanujemy się tutaj wszyscy.

Ad.7

Podjęcie uchwał.

Ad.7.1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń Witam po krótkiej przerwie. Wracamy do naszych obrad. Przejdziemy teraz do podjęcia uchwał. Pierwsza uchwała w dniu dzisiejszym była w sprawie uchwalenia „Lokalnego programu rewitalizacji Miasta Głuszycy na lata 2011-2015”. Proszę Panią Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, dziękuję. Wysoka Rado, ta uchwała jest konsekwencja poprzedniej, którą Państwo podjęliście, dlatego bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania, jest pan, który merytorycznie się zajmuje, Pan Żegadło, będzie udzielał informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Zanim przejdziemy jeszcze do pytań, widzę, że radni mają już pytania, prosiłbym członka Komisji Budżetowej, Pani Przewodniczącej nie ma, czy Komisja ma coś do opiniowania w tym temacie?

Radny Grzegorz Szymański, Komisja Budżetu omawiała bardzo długo projekt tej uchwały. Komisja podjęła niejednomyslną decyzję. Trzech członków komisji głosowało za przyjęciem tego projektu uchwały, jeden członek Komisji, o ile pamiętam się wstrzymał. Tak to wyglądało. Generalnie za.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję pełniącemu obowiązki Przewodniczącej Komisji Budżetu. Proszę radnych o zadawania pytań. Proszę radny Rech.

Radny Janusz Rech, ja mam takie uwagi, co do rzetelności zawartych w tych materiałach danych. Zacznę może od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanego przedsięwzięcia. Załącznik do tego, karta informacyjna przedsięwzięcia, punkt 2 powierzchnia zajmowanej nieruchomości. Tutaj brak po prostu danych. Sumaryczna powierzchnia użytkowa wynosi - nie ma. Przechodzimy do punktu nr 5, przewidywana ilość wykorzystanej wody i innych wykorzystanych surowców, materiałów, paliw oraz energii. Ja tylko zwrócę uwagę Państwu na wodę. 8 razy 1000 m³, dla mnie to jest przerażenie, tym bardziej, że w poprzedniej charakterystyce przedsięwzięcia piszecie, że nie zostaną zmienione stosunki wodne ani glebowe. Szanowni Państwo żeby przedstawić Państwu, co to jest 8 razy 1000 m³ wody, pozwoliliśmy sobie z radnym Szymańskim

przeliczyć pojemność basenu olimpijskiego w Głuszycy np. to jest niecałe 50 m bo tutaj 10 cm brakuje. 50 razy 12 i wychodzi ok. 1250 m³. Jeden taki basen. Czyli my do tego przedsięwzięcia, nas się informuje, że zużyjemy ok. 7 basenów wody. Mam pytanie czy my będziemy przeprowadzali próbę szczelności tych budynków? Bo np. jeżeli chodzi o dom grabarza ul. Cmentarna 4, to jego kubatura wynosi znacznie poniżej 1000 metrów. To ja nie wiem no. Ponad ok. 7 basenów olimpijski zużycie wody, no to dla mnie to jest zgroza. Tutaj jest napisane, że jest 8 razy 1000 m³. No to jest ogrom wody szanowni Państwo, to mała powódź. Z tego, co rozmawiałem z budowlancami to mi tłumaczyli, że góra 10 m³ na jeden budynek, to jest wszystko. To by było na tyle, jeżeli chodzi o te decyzje wprowadzające. Sama rzetelność danych przedstawiona już w całym programie, no tutaj radni na pewno na ten temat będą mówić. No też jest w wielu wypadkach wzięta z sufitu, po prostu. Tylko bym prosił, jeżeli chodzi o przedstawienie budynków. Podczas planu zagospodarowania przestrzennego, staraliśmy się dopracować adresy tych budynków zabytkowych, żeby one były aktualne. A tutaj my znowu wracamy do starych danych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Prosiłbym najpierw o odpowiedź, może na te pytanie, Pan Burmistrz proszę.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, myślę, że Pan Tomasz lepiej odpowie. Ja chcę się tylko odnieść do wątku tych danych w karcie informacyjnej.. Karta informacyjna jest dokumentem, który ma charakter szacunkowy, podaje się dane szacunkowe. One nie są jakby istotnym elementem wpływającym na ocenę wniosku. Istotą przedsięwzięcia jest remont części wspólnych budynków wymienionych w karcie przedsięwzięcia i znanych już nam powszechnie. W związku z tym uważam, że jeżeli ta dokumentacja będzie jeszcze, bo powiedziałem jest w trakcie weryfikacji, my jeszcze aplikacji nie złożyliśmy. Natomiast z całą pewnością uchwała jest niezbędna w tej treści, którą Państwu przedstawiamy, aby można było tą aplikację przygotować i złożyć.

Radny Janusz Rech, mam pytanie do pana Radcy prawnego. Czyli jak my dzisiaj przyjmujemy tą uchwałę, to w tej uchwale nie powinno się już nic zmieniać. Czy tak procedura głosowania? To jest załącznik do uchwały. Część integralna.

Radca Prawny Artur Nazimek, przyjmujecie Państwo w całości, tak jak jest zaproponowana.

Radny Janusz Rech, i później można ją po przegłosowaniu modyfikować?

Radca Prawny Artur Nazimek, Nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę może Pan twórca projektu?

Pan Tomasz Żygadło, w tej chwili chodzi o to, że Pani Burmistrz zaproponowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia LPRu. Kwestia przyjęcia LPRu w żaden sposób nie dotyka tak szczegółowych kwestii jak zużycie wody przy remoncie budynku. To nie jest przedmiotem procedowania. Proszę po prostu nie tracić czasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Radny Chmura proszę. Prosiłbym o zachowanie jakiegoś porządku. Radny Chmura proszę.

Radny Jan Chmura, ja odnośnie tego projektu. Tutaj znalazłem kilka nieścisłości. Były chyba spisane z jakiś starych rzeczy i są w tej chwili nieaktualne. Będę posługiwał się stronami. Na stronie trzeciej zakłada się realizację celów szczegółowych tj. tworzenie warunków do utrzymania trwałego i wysokiego tempa wzrostu gospodarczego. My takie wysokiego tempa wzrostu gospodarczego to raczej nie mamy, tak, że nie mamy, co utrzymywać. Strona 9, Głuszycza jest ośrodkiem przemysłu włókienniczego, odzieżowego oraz drzewnego. No niestety. Była, z tym się zgodzę, że była, ale w tej chwili przemysł włókienniczy możemy przyjąć, że jest, z tym, że trudno go nazwać aż ośrodkiem, natomiast odzieżowego przemysłu w Głuszycy nie ma i drzewnego w tej chwili też nie ma. Strona 14, tam gdzie mamy zabytki w mieście Głuszycza. Willa fabrykanta, obecnie szkoła włókiennicza, takiej szkoły w tej chwili też nie ma. Była kiedyś, teraz jest to Zespół Szkół i trzeba aktualne rzeczy wpisywać. Strona 15, na ulicy Włóknarzy. Willa fabrykanta, obecnie teren zakładów lniarskich. Tam zakładów lniarskich nie było nigdy, tym bardziej teraz nie ma. Strona 21, zaopatrzenie w gaz. W Gminie z gazu przewodowego korzysta w całości miasto. Jest to nieprawda. Są budynki, które nie są podłączone i nie ma tam gazu, np. Bolesława Chrobrego. Strona 23, drogi lokalne, miejskie, gminne, zarządzając Gmina Głuszycza. Ulica Piastowska, podaje

się, że jest stan techniczny zły, a akurat udało nam się zrobić tą ulicę i jest stan dobry. Dalej ulica Piastowska również, ulica Ogrodowa również, jest podana jako stan zły, natomiast ulica Bohaterów Getta podana jest jako stan dobry. Dobry jest tylko w pewnej części, natomiast pozostała część, stan jest bardzo zły. Strona 44, w kalendarzu imprez na stałe zagościły takie pozycje jak: Głuszyckie Czarownice, no chyba już w tej chwili nie ma, te „kamyki” również. Poniżej podaje się, że ponadto w mieście odbywa się szereg innych imprez, które mają charakter cykliczny, no te powyżej, to mają charakter cykliczny, ale niektóre. Trzeba by to było zaktualizować.

Radny Marek Masiuk, ale nie są ujęte Dni Głuszycy.

Radny Jan Chmura, jest dużo rzeczy nie ujętych. Strona 48, tu jest opisane jak dotrzeć do cesarskich skałek. Trzeba przejść ulicą Parkową trzymając się ogrodzenia zakładów bawełnianych Daltex. Takiego zakładu to już bardzo dawno nie ma. Strona 54, tutaj mam wątpliwości: brak zainteresowania Gminą ze strony kapitału zagranicznego. Póki co, to jedynie kapitał zagraniczny się zainteresował, bo mamy zakład z kapitałem zagranicznym. Poza tym zastanawiałem się, czy prawdziwym jest stwierdzenie, że brak jest powierzchni pod budownictwo mieszkaniowe i produkcyjne. Chyba mamy, prawda? Strona 56, tak się zastanawiałem, może nie mam racji, w zagrożeniach, na samym końcu: ograniczony dostęp do nowoczesnych metod nauczania. Chciałbym zapytać będących tutaj na sali nauczycieli, dyrektorów, czy mamy ograniczony dostęp do nowoczesnych metod nauczania? Wydaje mi się, że nie.

Radny Marek Masiuk, może brakuje nam wyższej uczelni?

Radny Jan Chmura, to jest co innego. Metody nauczania a wyższa uczelnia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu. Proszę radny Marszał.

Radny Jerzy Marszał, ja chciałbym jeszcze wrócić do tych dróg. Tu jest ulica Ustronie: asfalt zły - wykonany był dwa lata temu. Ulica Trzy Strugi, też w Łomnicy - wykonany dwa lata temu. I tu jest ulica Częstochowska, asfalt super, to już nie wiem?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu. Proszę czy ktoś z radnych jeszcze? Proszę radny Szymański.

Radny Grzegorz Szymański, ja nie wiem czy ja mieszkam w Głuszycy, a jak mieszkam, to chyba w innej Głuszycy. Zabudowa jednorodzinna stanowi 95% zabudowy gminy, a wielorodzinna to 5%. Tak to będzie wyglądać? Bo chyba w innej miejscowości w innej gminie mieszkam. Strona 12, nie wiem, tak mi się wydaje, że tworzył Pan zagospodarowanie przestrzenne dla innej miejscowości, nie wiem, może Wrocław? No Wrocław byłby dobry. Boli mnie w tych słabych stronach, wynika na to, że należałoby przeorganizować Centrum Kultury. Bo Centrum Kultury kompletnie się nie sprawdza, razem zresztą z placówkami oświatowymi. Słabe strony. Brak zorganizowanego czasu wolnego młodzieży poza okresem letnim, marginalizacja życia społecznego i kulturalnego, wzrost zjawisk patologicznych społecznych. Nie zgadzam się z tym. Z resztą, na jakiej podstawie, chciałbym wiedzieć, na jakiej podstawie piszemy o wzroście zjawiska patologicznego i społecznego?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Radnemu Szymańskiemu. Czy ktoś z radnych jeszcze? Proszę radna Rejman.

Radna Monika Rejman, chcę się odnieść do analizy SWOT, jeśli chodzi o sferę społeczną, gospodarczą, to taka moja, po prostu, sugestia, ponieważ my opracowując strategię rozwoju Gminy Głuszycy również zajmowaliśmy się sferą społeczną, myślę, że warto by było się też odnieść do naszego dokumentu. Taka jest moja prośba.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani radnej. Czy ktoś z radnych jeszcze? Proszę radny Rech.

Radny Janusz Rech, tutaj więcej jest takich nieprawdziwych, nierzetelnych danych. Dlatego nie wiem czy nie należałoby to poprawić, wyjaśnić, bo ja tutaj mam całą masę, tu nie chodzi o to żebyśmy zabierali czas wszystkim i o wszystkim mówili. Rzeczywiście trzeba się nad tym zastanowić jak z tego wybrnąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, szanowni Radni, ja mam takie pytanie. Może

tutaj do osób, które przedkładają tą uchwałę do przyjęcia. Jak wyglądałaby sytuacja, gdybyśmy tej uchwały nie przyjęli na dzisiejszej sesji?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, w pięć minut, Panie Burmistrzu, jesteście w stanie usunąć te wszystkie usterki?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, nie, ja nie mówiłem o usunięciu, tylko abyśmy mogli określić swoje stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, szanowni państwo jest za 10 pierwsza o godzinie 13 proszę o powrót, wznowimy obrady. Ogłaszam przerwę 10 minutową.

Po przerwie:

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, wyjaśniła, że pracownik wykonał ten projekt na podstawie przyjętego w grudniu ubiegłego roku programu rewitalizacji. To oczywiście nie oznacza, że musimy powielać błędy, jakie są. Proszę Wysoką Radę i Pana Przewodniczącego o wycofanie tej uchwały z porządku obrad. Poprawimy tą uchwałę i poprosimy o wprowadzenie na przyszłej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przegłosujemy wniosek Pani Burmistrz. Kto z radnych jest za wycofaniem uchwały z dzisiejszego porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: 13 - za, 0 wstrzymujących się, 1 - przeciw.

Projekt uchwały został wycofany.

Ad.7.2.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przejdziemy do kolejnej uchwały, jest to uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Gminy Głuszycy na lata 2012-2022. Mamy tutaj autorkę, Panią Dyrektora, wskazanej strategii, że tak powiem, gdyby były jakieś pytania, to myślę, że tutaj fachową odpowiedź otrzymamy, ale strategia jest tak wyczerpująca i tak fachowo zrobiona, że myślę, że nie ma wątpliwości. Ja bym tylko prosił dla formalności, przewodniczącą Komisji Społecznej, o wypowiedź na temat wskazanej strategii.

Przewodnicząca Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Społecznych Ela Chilińska, proszę Państwa, Komisja zapoznała się ze strategią i bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały i bardzo dziękujemy Pani dyrektor za zaangażowanie w opracowanie strategii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania, wnioski, co do tej uchwały? Radny Szostak, proszę.

Radny Bernard Szostak, ja się chciałem zapytać czy jakieś cięcia były w związku z pieniżkami dla opieki społecznej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Panie Radny prosiłbym, żeby takie pytania w sprawach różnych. Na chwilę obecną rozmawiamy o strategii i stricte na tym się skupmy. Proszę odnośnie strategii. Czy Pani dyrektor miałaby życzenie coś ewentualnie dodać w tej materii?

Dyrektor OPS Joanna Fornalska, ja dziękuję Wysokiej Radzie za życzliwe przyjęcie. Dzięki tej uchwale będziemy mogli aplikować o środki unijne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, skoro nie ma pytań przejdźmy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Gminy Głuszycy na lata 2012-2022? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: 14 - za, 0 wstrzymujących się, 0 - przeciw. (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła Uchwałę Nr XIX/94/2011 w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Głuszycy na lata 2012-2022.

Ad.7.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, kolejny punkt dzisiejszej sesji, uchwała w sprawie likwidacji oraz wyłączenia z użytkowania części drogi gminnej położonej na działce

nr 392/1, obręb Sierpnica, Gmina Głuszycy. Pan Burmistrz, proszę.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Uchwała jest skutkiem, czy efektem wniosku mieszkańca, który złożył wniosek w tej sprawie. Zgodnie z treścią uzasadnienia, droga jest położona w Sierpnicy. O likwidację i wykup tego odcinka tej drogi, wystąpiła właścicielka działek do nich przyległych. Droga jest ujęta w ewidencji gruntów, ale faktycznie nie jest wykorzystywana. Likwidacja, wykup gruntu poprawi warunki funkcjonowania gospodarstwa wnioskodawczyni, natomiast nie wpłynie w żaden sposób na układ komunikacyjny i funkcjonowanie przyległego terenu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panie Burmistrzu. Prosiłbym po. Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

po. Przewodniczącego Komisji Budżetowej Grzegorz Szymański, Komisja Budżetu oczywiście pracowała nad projektem tej uchwały, między innymi wspólnie z Panem Zastępcą Burmistrza. Decyzja komisji jest taka, że dwóch członków komisji głosowało za przyjęciem projektu tej uchwały, a dwóch się wstrzymało. No oczywiście decyzja należy stricte do Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu po. Proszę teraz Panią przewodniczącą Komisji ds. Wsi. Proszę Pani Mario.

Przewodnicząca Komisja ds. Wsi, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Maria Sokołowska, Panie Przewodniczący, projekt uchwały został przesłany zgodnie ze statusem sołectwa do sołectwa. Uzyskaliśmy opinię pozytywną Rady Sołectkiej, w związku z tym wnioskuję o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Pani już powiedziała o tym, o co chciałem zapytać Panią Sołtys, ale już wiemy, że opinia sołectwa jest pozytywna. Czy ktoś z radnych ma pytania? Proszę radny Marszał.

Radny Jerzy Marszał, chciałem się zorientować, co na to Pani Sołtys.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Proszę, Pani Sołtys.

Sołtys Sierpnicy Krystyna Gołębiowska, wniosek był dyskutowany wśród niektórych tylko mieszkańców, bo nie sposób wszystkich spytać, i nie było uwag żadnych? Nie ma uwag z naszej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Pani Sołtys. Proszę, czy ktoś z radnych jeszcze ma jakieś pytania? Jest Pan Andrzej, który będzie mógł nam fachowo wyjaśnić, jeżeli byłyby jakieś pytania. Skoro nie ma, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji oraz wyłączenia z użytkowania części drogi gminnej położonej na działce nr 392/1, obręb Sierpnica, Gmina Głuszycy? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania 12 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła Uchwałę Nr XIX/95/2011 w sprawie likwidacji oraz wyłączenia z użytkowania części drogi gminnej położonej na działce nr 392/1, obręb Sierpnica Gmina Głuszycy.

Ad.7.4.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, kolejna uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Głuszycy na 2011 rok nr V/20/2011 z dnia 28 stycznia 2011 roku z późniejszymi zmianami w budżecie na 2011 rok. Szanowni Państwo, w dokumentach na sesję dostaliście projekt takiej uchwały. W dniu dzisiejszym na stołach leżała uchwała z małą autopoprawką, także prosiłbym byśmy się już kierowali tą uchwałą, która była stołach. Może Pani skarbnik nam tylko wytłumaczy, czego stricte dotyczyła ta poprawka?

Skarbnik Gminy Ewa Klusek, szanowni Państwo, na poprzedniej sesji, albo może jeszcze wcześniej, korygowaliśmy wydatki związane z budowa kolektora. Ja mówiłam, że tam jest niezbędna zmiana i chodziło również o finansowanie kolektora. Na budowę tego kolektora zaciągnięta jest pożyczka w Banku Gospodarstwa Krajowego, na prefinansowanie tej pożyczki, czyli jak nastąpi wpływ środków na podstawie wniosku o płatność z tego projektu, spłaci pożyczkę

BGK. I prawdę mówiąc, ten załącznik przychody i rozchody, powinnam wówczas dołączyć do tej uchwały, ale być może przez zapomnienie, albo nawał pracy, nie zrobiłam tego, jest koniec roku i uprzejmie Państwa proszę, po prostu ta część kolektora sfinansowała budowę ze środków BGK, natomiast pomniejszone byłyby kwoty z tytułu kredytu. Jeżeli chodzi w ogóle o przychody, nie zmienia się, kwota zostaje taka sama, jak i również rozchody. Przesunięcie jest tylko między pożyczką a kredytem i zapisane to jest w projekcie uchwały w paragrafie 3 ustęp 4 gdzie zmienia się treść załącznika do uchwały z 28 stycznia i otrzymuje brzmienie jak Państwu dzisiaj przedstawiłam. Dalsze zmiany dotyczą zwiększenia dochodu budżetu gminy na kwotę 31 850 złotych. Generalnie zmiana dotyczy tych wydatków, które, właściwie dochodów zaplanowanych tutaj w urzędzie i po analizie realizacji dochodu, między innymi zostało podpisane porozumienie z powiatem wałbrzyskim na utrzymanie drogi powiatowej na kwotę 6000 złotych i przyszły również środki, Państwo się na pewno ucieszyacie, kwota 10 000 wpłynęła ze Stowarzyszenia Glacensis, to były realizowane projekty w latach ubiegłych, Czeskie Jadło i Smaki Pogranicza, tak to się nazywało. Natomiast zwiększenie dochodu też w bardzo dużej kwocie jest zaplanowane, bo są przesunięcia między paragrafami. Wojewoda Dolnośląski na zadanie w ramach usuwania skutków powodzi, to są takie trzy duże zadania: Remont drogi dojazdowej do pól i posesji, to jest działka 219, remont drogi dojazdowej do pól i posesji działka 453 i remont mostu na ulicy Kłodzkiej 39 w Głuszycy Górnej. Sugerowane to było tym, że są to bardzo wysokie kwoty na te zadania, więc planowaliśmy je jako wydatki inwestycyjne, tak samo jako dochód inwestycyjny, natomiast jest decyzja z 23 grudnia, która wpłynęła o godzinie 23 w nocy, faksem jak już wszyscy byliśmy w domach, i z tej decyzji wynika, że Wojewoda zmienił klasyfikację dochodu na 203, czyli na wydatki bieżące. Stąd jest zmniejszenie dochodów po stronie dochodów inwestycyjnych z 633 na 203 na te trzy zadania, jak również musiałaby zapaść decyzja taka, żeby od razu po stronie wydatkowej, zmniejszyć po stronie wydatków inwestycyjnych na te trzy zadania i pokazać je w paragrafie 427. Przepraszam za to zamieszanie, ale nie jest z mojej winy. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o całą uchwałę to zwiększenie wydatków nastąpiłoby o kwotę 1.471,381 złotych, zmniejszanie wydatków o 1.439,530, ale per saldo, jak się odejmie dwie kwoty to zwiększenie wydatków jest tylko o 31 850 czyli planowanej kwoty dochodu. Proszę Państwa można nazwać tą uchwałę jako uchwałę czyszczącą, czyli tam gdzie brakowało nam trochę w planie i brakowało w planach, staraliśmy się znaleźć każdy grosz, nawet oskubałam z pieniędzy Pana Przewodniczącego, no taka prawda i nastąpiło zwiększenie w tych paragrafach, gdzie z analizy dochodów, tam gdzie płaciliśmy różne zobowiązania, analizy wydatków, zobowiązania, wnioski naszych jednostek oświatowych, staraliśmy się to proszę Państwa w tej ostatniej uchwale zawrzeć i uprzejmą proszę mam do Państwa, żebyście tą uchwałę podjęli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Skarbnik. Proszę po. Przewodniczącego Komisji Budżetowej

Po. Przewodniczącego Komisji Budżetowej Grzegorz Szymański, Komisja Budżetu pracowała nad projektem tej uchwały, wspólnie z Panią skarbnik i Panem zastępcą Burmistrza. Dwóch członków komisji budżetu głosowało za przyjęciem projektu tej uchwały, dwóch członków się wstrzymało. Ze swojej strony chciałbym dodać, bo mnie bardzo interesowała zmiana kwalifikacji wydatku, jeśli chodzi o inwestycje na remonty. Pani skarbnik nas zapewniła, że prace związane z usuwaniem skutków powodzi zostały częściowo zapłacone, nie z kredytu a pieniędzy uzyskanych w ramach innych dochodów, wobec czego nie ma tu wątpliwości, przekwalifikowanie nie rodzi żadnego ryzyka, że i żadnych skutków prawnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu. Proszę czy ktoś z radnych ma pytania, dotyczące? Proszę radna Sokołowska.

Radna Maria Sokołowska, ja mam pytanie do Pani skarbnik. W dziale 851 Ochrona zdrowia jest zwiększenie wydatków o 14 100 złotych. Na ostatnim posiedzeniu Komisji żądała Pani, aby Komisja potwierdziła zwiększenie dochodów o 5 400 złotych, prawdopodobnie my żeśmy taką opinię wydali, natomiast te wydatki Komisja ds. Przeciwdziałania nie opiniowała. Ponadto mam jeszcze takie pytanie. W inwestycjach, zadanie: naprawa umocnień brzegowych na skarpie R 20

w Grzmiącej. Tutaj zabrane zostały pieniądze i inwestycja nie ma ani grosza. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę Panią skarbnik

Skarbnik Gminy Ewa Klusek, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ciek R 20. Podpisaliśmy umowę z Urzędem Marszałkowskim, planowany był dochód 38 000 z tej strony i wydatek 55 041 zł, jak dobrze pamiętam. I był planowany z naszej strony w dziale 900 rozdziale 995. Natomiast Urząd Marszałkowski przekazując nam pieniądze pokazał w dziale 010 rozdział 01008 melioracje wodne. W związku z tym, dla celów kontrolnych Urzędu Marszałkowskiego, chciałabym, aby w naszym budżecie wydatki były prawidłowe i prawidłowa kwota wydatku i wydatek na ten cel to jest kwota 46 041 zł i to zostało po prostu przeniesione do tego działu, ale wszystko zostało zrealizowane i wszystko jest. Jeżeli chodzi o dział 851 to faktyczne zwiększenie wydatków jest o kwotę 5 500 zł, bo z jednej strony jest zwiększenie dochodów i zwiększenie wydatków też o 5 500 zł. W opisówce, proszę Państwa, ja najpierw pokazuję zwiększenia wydatków, to jest jakby część trzecia, a później zmniejszenia wydatków. Jak się odejmie od kwoty 14 100 zł kwotę późniejszego zwiększenia, to wychodzimy na kwotę 5 500 zł. Bo w programie Państwo prosiliście o przeniesienia między paragrafami, tam było zmniejszenie na 8 600 zł, zwiększenie o 14 100 zł, kwota zwiększenia faktycznego 5 500 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Pani skarbnik. Proszę, kto z radnych ma jeszcze pytania dotyczące uchwały budżetowej? Proszę Panie Arturze.

Pan Radca Prawny Artur Nazimek, proszę Państwa, chodzi o sam tytuł, prosiłbym o lekką korektę, bo proponowałbym skreślenie z tytułu słów od „z dnia 28 stycznia”, tytuł uchwały byłby wtedy brzmiał: w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Głuszycy na 2011.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Panie Arturze, traktujemy to jako autopoprawkę. Czy ktoś z radnych jeszcze, proszę? Skoro nie przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Głuszycy na 2011 rok? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania 4 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr XIX/96/2011 Rady Miejskiej w Głuszycy w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Gminy Głuszycy na 2011 rok.**

Ad.7.5.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przejdziemy do kolejnego punktu. Kolejna uchwała w dniu dzisiejszym, uchwała w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy. Proszę przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, Panie przewodniczący, szanowni radni mamy tutaj uzasadnienie do skargi Pana Bogusława Gawlika. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu materiału wnosi o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, czy ktoś z radnych ma pytania dotyczące tej skargi? Skoro nie ma proszę, tam gdzie jej wykropkowane w treści uchwały wpisać, że skarga jest skargą bezzasadną i przejdźmy do głosowania nad tą uchwałą. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy, i uznanie jej za skargę bezzasadną? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr XIX/97/2011 w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.**

Ad.7.6.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, kolejna uchwała w dniu dzisiejszym, uchwała również dotycząca skargi na Burmistrza Głuszycy, proszę również przewodniczącą Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, szanowni radni, jest również uzasadnienie skarga dotyczy Pani Mai Durak, jest uzasadnienie skargi i Komisja również po przeanalizowaniu dokumentów wnosi o przyjęcie skargi jako bezzasadnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, czy ktoś z radnych ma pytania?

Skoro nie ma prosiłbym w treść uchwały wpisać, że skargę należy uznać za bezzasadną i przejdziemy do głosowania uchwały. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy, i uznanie jej za skargę bezzasadną? Proszę o podniesienie ręki do góry. W wyniku głosowania 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr XIX/98/2011 w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.**

Ad.7.7.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, kolejna uchwała w dniu dzisiejszym, uchwała dotycząca również skargi na Panią Burmistrz. Tym razem skarżąca to strona, mieszkańcy budynku przy ulicy Sienkiewicza 1. Proszę przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, jest to skarga złożona przez mieszkańców Sienkiewicza 1, również Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Przewodniczącej. Czy są jakieś pytania? Skoro nie ma przejdźmy do głosowania. Proszę w wykropkowane miejsce wpisać, że skarga jest bezzasadna. Wniosek komisji jest tutaj. Czyli wpisujemy, że jest bezzasadna i głosujemy. Jeżeli Państwo uznajecie, że jest zasadna, to proszę głosować przeciwko uchwale. Na takiej zasadzie. Ja proponuje wpisać stanowisko Komisji Rewizyjnej, która jest wykładnikiem w tej chwili dla nas radnych. Czy są pytania do tej uchwały? Skoro nie ma proszę wpisać, że skarga jest bezzasadna i przejdźmy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy, i uznanie jej za skargę bezzasadną? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr XIX/99/2011 w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.**

Ad.7.8.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, kolejna uchwała w dniu dzisiejszym, uchwała w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy. Skarga złożona przez Pana Marka Kamieniaka. Proszę przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, skarga złożona przez Pana Marka Kamieniaka dotycząca braku odpowiedzi i decyzji ze strony Burmistrza w sprawie ogrzewania. Komisja po przeanalizowaniu całej skargi, wszystkich materiałów, wnosi o przyjęcie skargi zasadnej w części tylko niedotrzymania terminu udzielenia odpowiedzi Panu Markowi Kamieniakowi. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawę ogrzewania, jest bezprzedmiotowa, ponieważ sprawa została już definitywnie załatwiona. Natomiast, jeżeli chodzi o terminy załatwienia. Więc pismo zostało złożone 27 czerwca br., a otrzymaliśmy zawiadomienie, że, 6 grudnia br. sprawa została załatwiona, dopiero w tym terminie, czyli terminy zostały, bardzo mi przykro, ale zostały przekroczone. Tak, że wnosimy o zasadność tylko w temacie niedotrzymania terminu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, pytania proszę. Pan Marek.

Radny Marek Masiuk, to nie jest pytanie, to jest tylko opinia. Sprawa dotyczy roku 2006. Ja rozumiem, że rzeczywiście tutaj pracownicy urzędu przekroczyli te terminy, o których mówiła Pani Przewodnicząca. Tylko paradoks tej sprawy polega na tym, że sprawa została załatwiona pozytywnie, a rozpatruje się skargę, która wpłynęła. Sprawa, która zaczęła się w 2006 roku obciąża w tej chwili Panią Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panie radny. Proszę radny Sakowicz.

Radny Grzegorz Sakowicz, mamy jak gdyby dwa człony, jeden jest niezasadny, drugi jak gdyby zasadny. W takim razie, a mamy jedną uchwałę. W takim razie, jeśli część tylko skargi uzasadniona, jak traktować to? Czy jest to dyskwalifikujące czy jeśli część jest uzasadniona, a część nieuzasadniona, jak to od strony prawnej mamy traktować?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Panie Arturze, czy można, żeby w zapisie tutaj, gdzie wykropkowane uznać skargę za zasadną w części niedotrzymania terminów? Proszę o opinię prawną.

Radca Prawny Artur Nazimek, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W skardze de facto mamy, w jednym piśmie mamy w zasadzie dwie skargi. Strona skarżyła się na merytoryczne załatwienie sprawy i na brak odpowiedzi w określonym terminie. Jeżeli Komisja przedstawiła swoje stanowisko, to w mojej ocenie, sytuacja jest dopuszczalna o tyle, że można uznać częściowo zasadność skargi. Oczywiście decyzja należy do Państwa. Spójrzeć na całość i uznać fakt, że kilka lat już trwa, że to się zaczęło jeszcze wcześniej, i że dopiero teraz ten finał jakby znalazł swój koniec. Natomiast jak mówię decyzja należy do Państwa. Jeśli Państwo uznacie, że ten termin został przekroczony, to od strony formalnej, nie ma zastrzeżeń do tego, aby uznać, że skarga w części i wtedy należy napisać, w jakiej części, jest uznana za zasadną. Natomiast wydaje mi się, że trzeba spojrzeć rzeczywiście na okoliczności całej sprawy i fakt, że jest ono gdzieś tam, przepraszam za określenie, ciągnięta, od kilku lat i dopiero teraz znalazła swój finał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panie mecenasie, proszę Pan Marek.

Radny Marek Masiuk, jeszcze dwa zdania, bo okazuje się, gdyby urzędnik dotrzymał terminu, a sprawa nie byłaby pozytywnie załatwiona, czyli de facto skargi by nie było. Nie miałyby tego pieca zainstalowanego, tylko, że sprawa byłaby załatwiona papierkowo. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Kotowicz, proszę Państwa, rzeczywiście mamy do czynienia z sytuacją kuriozalną, bo rzeczywiście sprawa została załatwiona definitywnie/ Faktem jest, że Pan Kamieniak prosił, błagał wszystkich świętych w Głuszycy od lipca 2009 roku o załatwienie sprawy. Nikt, kto czytał jego dokumenty, które ja mam przynajmniej przed sobą, nie mógł mieć wątpliwości, ponieważ są to dokumenty medyczne, które świadczą o trudnej sytuacji tego Pana, więc uważam, że istotnie sprawa została załatwiona. Natomiast odnosząc się do kwestii niedotrzymania terminów czy jakby niezachowania terminów odpowiedzi. Chcę tylko przypomnieć, proszę pozwolić, że zajmę chwilę czasu. Otóż pismo Pana Kamieniaka zostało skierowane w formie prośby, nie skargi, do Rady Miejskiej w dniu 21 czerwca. Pan Przewodniczący skierował pismo z prośbą o zainteresowanie się sprawą i podjęcie stosownych działań w dniu 15 lipca tego roku, mówimy już o działaniach tegorocznych. Wcześniej, według tych dokumentów, nie ma informacji o tym, że Pan Kamieniak zwracał się w tej sprawie w tym roku. Następnie pracownik Urzędu w dniu 10 sierpnia, na polecenie pani Burmistrz poinformował, złożył notatkę służbową, wyjaśnienia, co do historii sprawy i co do bieżącej sytuacji w tej rzeczy. Następnie, prosiliśmy Pana Przewodniczącego o to, żeby przedłużyć termin rozpatrywania skargi, ponieważ był szereg rozbieżnych informacji. Ja przypomnę, że na przykład były uwagi Pana Kamieniaka dotyczące sposobu traktowania go przez byłego prezesa ZUMIK, którego skierował do PCPR. Gdzie poszedł do PCPRu i ten człowiek został odesłany z kwitkiem. Tu były wątpliwości, co do meritum skargi. Dalej, 16 sierpnia Rada Miejska otrzymuje prośba o przedłużenie i 19 sierpnia decyzja była taka, żeby trzymać się terminów. Ostatecznie sprawa pojawia się w listopadzie, a w grudniu, jako definitywnie załatwiona, przy czy rozszerzony został zakres prac w stosunku do pierwotnie wnioskowanego przez Pana Kamieniaka zakresu robót. Ja mam przekonanie głębokie, że w tej materii Pani Burmistrz dochowała terminów, aczkolwiek rzeczywiście jest sprawa i była i jest dla mnie osobiście żenujące. Ponieważ Pani Burmistrz była wtedy na urlopie, więc ja napisałem do Pana Kamieniaka sformułowanie: za zaistniały stan rzeczy przepraszam i ubolewam osobiście nad faktem, że w miejsce niezwłocznej reakcji, przez kilka lat nikt nie zdobył się na szybką decyzję w tej sprawie. Pan Kamieniak dostał to pismo, ono było wysłane w sierpniu br. Uważam, że jednak terminy administracyjne w tej sprawie były zachowywane z możliwą starannością w stosunku do zakresu zmienności sprawy, która się pojawiała w pismach Pana Kamieniaka. Prosiłbym Radę Miejską, aby jednak uznać, że terminy zostały zachowane, aczkolwiek sprawa ma wieloletni ciąg. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę radny Rech.

Radny Janusz Rech, Pan Kamieniak pismo do Burmistrza skierował 21 czerwca? Chodzi mi o to, że w kpa jednoznacznie jest powiedziane, że 30 dni i ewentualnie 60, jeżeli sprawa zawiła. Czy był dochowany ten termin, poinformowania Pana Kamieniaka, że sprawa jest skomplikowana? Czy było

coś takiego w terminie 30 dni?

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, ponieważ otrzymaliśmy informacje o problemie 15 lipca, ja pozwoliłem wtedy sobie, pod nieobecność Pani Burmistrz z tytułu urlopu, udzieliłem tej odpowiedzi w dniu 31 sierpnia/ Skierowałem odpowiedź do Rady Miejskiej i również w tym samym czasie do Pana Marka Kamieniaka, w której otrzymał, nie tylko informację o historii tej sprawy, jak również deklarację, że sprawa będzie załatwiona definitywnie. Faktem jest, że to się też złożyło w czasie z pewnymi perturbacjami w ZUMiKu, gdzie być może, miesiąc szybciej załatwilibyśmy sprawę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Pan Burmistrz nie posiada całości dokumentu, bo nie zna jeszcze korespondencji między Biurem Rady a Panem Kamieniakiem. Miała dostęp do tej dokumentacji Komisja Rewizyjna. Proszę przewodnicząca komisji chciała coś dodać?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, pierwszy termin, Panie Burmistrzu jest już przekroczony. Pan dostaje pismo 15 lipca, a odpowiedź wypływa 16 sierpnia, po to, żeby przedłużyć termin. Następnie, do 30 września będzie sprawa załatwiona, będzie zleczone wykonanie robót - to zlecenie wykonane jest dopiero w miesiącu grudniu. Tak, że te terminy są przekroczone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń Proszę radny Szymański.

Radny Grzegorz Szymański, mało informacji szanowni radni macie, część, fragment. Pan Marek Kamieniak w dniu 4 maja 2011 roku wystosował pismo do Burmistrza Miasta z prośbą o ponowne rozpatrzenie odmownej decyzji zastępcy Burmistrza Pana Józefa Piksy z dnia 28 kwietnia 2011. Na to pismo pan Kamieniak nie otrzymał odpowiedzi. Data odpowiedzi...

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz 28 kwietnia

Radny Grzegorz Szymański, Pan się odwołuje. Na to pismo Pan się odwołuje, pisze: 4 maja wystosowałem pismo do Burmistrza Miasta i Gminy z prośbą o ponowne rozpatrzenie odmownej decyzji zastępcy Burmistrza Pana Józefa Piksy z dnia 28 kwietnia 2011 r. Do dziś nie dostałem konkretnej odpowiedzi na piśmie. Termin odpowiedzi do 30 dni. Natomiast w rozmowach z wyżej wymienionymi przerzucają oni odpowiedzialność jeden na drugiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę Panie radny zaznaczyć, że to jest już pismo skierowane do Przewodniczącego Rady, z datą czerwcową, jak dobrze pamiętam. Dlatego, że nosiła znamiona skargi, pomimo, że została zatytułowana jako prośba została skierowana do Komisji Rewizyjnej. Proszę Panie Burmistrzu.

Zastępca burmistrza Krzysztof Kotowicz, Panie radny, mamy taki element procesu kontradyktoryjnego, który ciekawy jest jako forma debaty. 4 maja Pan Kamieniak kieruje prośbę, natomiast 9 czerwca Pani Burmistrz otrzymała od Pana prezesa Popka informacje w tej sprawie. Ja jestem przekonany, że co najmniej dzień wcześniej musiała poprosić o te wyjaśnienia jak nie wcześniej. Pan Kamieniak został o tym poinformowany, był stroną pisma, do wiadomości Faktem jest, że wyjaśnienia, które złożył Pan prezes Popek nie są satysfakcjonujące.

Radny Grzegorz Szymański, tu nie chodzi, żeby czepiać się. Jeżeli rozpatrujemy skargę, Pan Kamieniak konkretnie skarży się w tym zakresie na przekroczenie terminu dotyczącego odpowiedzi na pismo z dnia 4 maja, no to przykro mi, ale ma rację. Z różnych względów, niekoniecznie z winy Pani Burmistrz, ale Pani Burmistrz odpowiada za całość, za całość, tak to jest skonstruowane. Natomiast racja i tutaj komisja oczywiście, tak się wypowiedziała, jeśli co do drugiego meritum tej sprawy, to oczywiście skarga jest bezzasadna. I tu decyzja Rady będzie, bo obiegi dokumentów, jaki był wiemy, mamy dwuczłonową skargę i takich sytuacji, można było zaproponować żeby dzisiaj tej uchwały nie podejmować, tylko przygotować dwie odrębne. Ja nie składam takiego wniosku, można by było to rozpatrzyć. Materiał jest taki, Komisja, nie przypominam sobie żeby członkowie Komisji mieli odrębne zdanie, co do tej opinii, więc jednogłośnie Komisja uznała skargę za zasadną w zakresie przekroczenia terminu. Niezasadną, co do pozostałej części..

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, dziękuję, wysoka rado z całym szacunkiem, szkoda Państwa czasu, naprawdę sprawa jest załatwiona. Uznaliście Państwo, że jest zasadna, proszę

przegłosować. Ja dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, szanowni Radni czy są jeszcze jakieś pytania. Skoro nie ma. Proszę.

Radny Grzegorz Szymański, czy w takiej sytuacji Panie mecenasie, możemy potraktować, że sprawa była zawila i termin 60 dniowy, jakie okoliczności decydują o tym, żeby można było uznać, że ten termin nie został przekroczony?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, poinformować po 30 dniach, że jest zawila i poinformować o przedłużeniu terminu. Tak to wygląda. Dobrze mówię Panie Arturze.

Radca Prawny Artur Nazimek, rzeczywiście, możecie Państwo przyjąć taki punkt widzenia. Jak już mówiłem wcześniej ta sprawa wygląda niestandardowo, tak bym to określił, trwa tyle lat i są wymiany informacji między urzędem, ZUMIKiem, nie do końca wszystkie satysfakcjonujące i wydaje mi się że są to okoliczności które można by było wziąć pod uwagę. Natomiast, co do zasady kpa mówi w ten sposób, że sprawę należy załatwić po pierwsze niezwłocznie, drugi termin to jest w terminie 30 dni, jeżeli sprawa wymaga pewnych wyjaśnień i 60 dni, jeśli jest szczególnie zawila, ewentualnie wymaga zasięgnięcia opinii innych organów i innych podmiotów, a więc musi być czas na wymianę korespondencji. Wydaje mi się, że w tej sytuacji mamy do czynienia z taką okolicznością, gdzie korespondencja była trochę pomiędzy, znaczy na pewno, pomiędzy Urzędem a ZUMIKiem, w sytuacji gdzie jeszcze był czas urlopów, jakiś zawirowań, o których mówił Wiceburmistrz. Te okoliczności, ale oczywiście to jest Państwa decyzja, można ją uwzględnić według swojego uznania, ewentualnie też nie. Sytuacja jest do przyjęcia również przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu mecenasowi. Ja mam tylko jeszcze jedno pytanie, bo tych terminów było troszkę. Wpływa skarga do biura Rady Miejskiej, dają na Komisję Rewizyjną, która potrzebuje materiałów źródłowych, kierujemy pismo do Burmistrza Głuszycy o dostarczenie takiej dokumentacji, ja po 30 dniach, na pewno informuję Pana Kamieniaka, już bez informacji od Burmistrza, że ta sprawa już jest zawila, z uwagi na to, że Komisja Rewizyjna wystąpiła o dokumentację, że termin będzie przedłużony. Mam pytanie czy ten termin 30 dniowy dotyczący pisma wpływającego ode mnie do Pana Burmistrza z prośbą, Panie Burmistrzu, do nas o przedłużenie tego terminu został zachowany. 30 dni? Pytam. Proszę mi odpowiedzieć. Radni mają dokumentację? Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Jest coś takiego? Pismo zostało skierowane do Burmistrza o udzielenie dokumentacji w lipcu, tak?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, 15 lipca, a dostajemy odpowiedź 16 sierpnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Panie Burmistrzu, a ja muszę dotrzymać terminu, bo później ktoś napisze skargę, że przewodniczący w ciągu 30 dni nie wywiązał się z ciążącego na nim obowiązku.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, próbowaliśmy załatwić do ostatniej chwili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, ja rozumiem. Szanowni Radni, mamy wypracowaną opinię komisji rewizyjnej i myślę, że jest ona jednoznaczna, jak zostało to przekazane przez członków tej Komisji. Proponuję w wykropkowane miejsce wpisać, że skargę uznaje się za zasadną w części niedotrzymania wymaganych terminów. I przejdźmy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy w związku z zasadnością w części nie dotrzymania terminów? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania 10 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr XIX/100/2011 w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy**.

Ad.7.9.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, przejdźmy do kolejnej uchwały. Jest to uchwała w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy. Ostatnia w dniu dzisiejszym uchwała. Wpłynęła od Pani Wiesławy Bednarczyk. Szanowni radni uchwała ta była już przedkładana do porządku, na prośbę Pana Burmistrza, jeżeli dobrze pamiętam, została z tego porządku wycofana, wracamy do tej

uchwały gdyż skargę trzeba rozpatrzyć, podjąć stosowną uchwałę. Prosiłbym o opinię Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, szanowni radni na sesji, to chyba było 12 września, odczytany był protokół z rozpatrzenia skargi. Z tego wynikało i taki był wniosek komisji, aby uznać skargę za zasadną. Na wniosek, prawdopodobnie Pana Zastępcy, nie pamiętam, w związku z tym, że będą przedstawione propozycje Pani Bednarczyk do załatwienia sprawy. Z tego jakie Komisja Rewizyjna uzyskała informacje. Otrzymaliśmy drugie pismo od Pani Bednarczyk, która pisze, że w dalszym ciągu nie została załatwiona sprawa jej zarzutów i próśb, które były w skardze załatwione. Z uzyskanej informacji od Pana Poniewierskiego, na dzień dzisiejszy zostały podjęte takie działania, zostało zlecone wykonanie scalenia działki, bo są dwie działki, na których zostało mieszkanie sprzedane, zlecenie jest scalenia działki oraz postanowienie o wstępnym projekcie podziału działki 54/2 w sprawach o zwrot kosztu za remont dachu i zmiany udziału w tym budynku nie zostały do końca załatwione. W związku z tym wnosimy o uznanie skargi jako zasadnej. Chyba, że są inne okoliczności? Do dnia rozpatrzenia skargi nic innego nie mieliśmy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, Panie Przewodniczący, wysoka Rado. 14 października otrzymaliśmy pismo, wynikające jakby z pracy posiedzenia Komisji Rewizyjnej, z prośbą o udzielenie wyjaśnień w sprawie skargi Pani Bednarczyk. 17 października Pani Burmistrz zleciła wykonanie projektu podziału nieruchomości. Decyzja i czynności w związku z tym, skutkiem tych czynności, było wydanie decyzji z dnia 15 grudnia 2011 roku, to był termin pierwszy możliwy i jaki dało się na skutek tego zlecenia od października uzyskać i dokładnie dzisiaj ta decyzja się uprawomocni o północy. Ta decyzja już jest. Tak mówi przepis. Na skutek tej decyzji będzie uwidoczniiony zapis, po tym podziale nieruchomości w ewidencji gruntów w Wałbrzychu. Na jej skutek, będzie można przystąpić do wyliczenia udziałów procentowych i ewentualnego scalenia działek, a następnie dopiero zaproponować właściwy podział procentowych kosztów ewentualnego remontu dachu. W moim przekonaniu, praktycznie ten termin dzisiaj zapada, jest kolejny etap działania i chcę podkreślić jeszcze jedną rzecz. Otóż, Pani Bednarczyk nie była informowana o tych działaniach i o tej decyzji, przynajmniej formalnie, ponieważ nie jest stroną w sprawie. I z tego tytułu o tej decyzji może dzisiaj nie wiedzieć. Może, mówię w sensie formalnym

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę radny Szostak.

Radny Bernard Szostak, nie chodzi tu o winę Pani Burmistrz w tym wypadku, tylko chodzi o Pańską winę. Żeby Pan napisał cztery zdania, wystarczyłoby. Tak, po rozpatrzeniu koszty zostaną uregulowane, wszystko. Pani dzwoniła do mnie pięć razy. Ja nie mam pretensji do Pani Burmistrz tylko do Pana mam pretensje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, mam pytanie do Pana radcy prawnego. Skoro działania zostały podjęte na skutek złożenia skargi przez Panią Bednarczyk, czy ona nie jest stroną w sprawie?

Radca Prawny Artur Nazimek, tu mamy jakby dwie sytuacje, kwestia pisma, znowu taki dualizm pewien i kwestia rzeczy technicznych decyzji, w których formalnie ona stroną nie jest. Ja nie mogę się wypowiadać na ten temat, czy szkodziło, czy nie szkodziło. Od strony formalnej skarżąca akurat w tym procesie decyzyjnym, o którym mówił Pan Burmistrz stroną nie jest, bo nie może być. Bo jeśli już to byłaby to albo wspólnota, albo właściciel, a nie lokator czy mieszkaniec budynku. Stroną jest całość, nie pojedyncza osoba, bo to nie jej tylko dotyczy, ale mówimy o wspólnocie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, Pani jest właścicielem mieszkania, którego dotyczy podział działki, na której stoi dom. Jest właścicielem lokalu mieszkalnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Proszę Pani Burmistrzu.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Wysoka Rado. Pani jest właścicielką mieszkania, w procentowym udziale działki, na której stoi budynek. Natomiast nie jest właścicielką i nigdy nie była działki sąsiedniej, na której jest komórka. W tym celu, żeby jak się okazało później geodezyjnie, po wyciągnięciu przez geodetę dokumentów z ośrodka dokumentacji, że jest taka

sytuacja, iż komórka jest na innej działce niż budynek, zostały podjęte działania geodezyjne w celu scalenia tej nieruchomości i załatwienia sprawy. W związku, z czym geodeta przygotował dokumenty, ponieważ na samą decyzję z ośrodka dokumentacji, geodeta musi czekać na mapy miesiąc czasu i tak dalej, uprawomocniają się decyzje, nie można było szybciej załatwić tej sprawy. Pani jest na bieżąco i była informowana. Pani chodzi głównie o to, żeby sprawa była załatwiona. Chodziło o remont komórki, ale też o zmiany procentowe udziałów. Pani ma też świadomość, że będzie miała te udziały wyższe, niż do tej pory. I nie można było wcześniej tego, proszę państwa, zrobić, gdyż nie było dokumentacji geodezyjnej. Konsekwencją tej decyzji, którą Pan radny Grzegorz ma przed sobą, będzie wprowadzenie zmiany, uchwała w ewidencji gruntów, który prowadzi Wałbrzych, uchwała wspólnoty wyrażająca zgodę i akt notarialny, tak jak to robimy w innych przypadkach. I ta sprawa będzie załatwiona, a pani na bieżąco jest informowana. Może nie na piśmie, jedno mamy akurat z 8 września, na jakim etapie jest ta sprawa. Bo proszę Państwa, proszę zrozumieć, że ciężko tutaj każde pisemko, jakie mamy do uzupełnienia, czy projekt podziału taki, czy inny, informować stronę, bo pani z pewnością, jak ja bym była tą stroną, też bym się denerwowała, co mi takie pisemka, skoro ja muszę mieć załatwioną sprawę. I ta sprawa, łaski nikt nie robi, ta sprawa będzie załatwiona tylko, że musimy mieć dokumenty. Wspólnota została powiadomiona, bo jest uchwała wspólnoty o podjęciu działania, jest jeszcze wcześniejsza uchwała wspólnoty, która wyraża zgodę na podział działki i scalenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Burmistrz.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, Pani Burmistrz, jeżeli Rada wycofała uchwałę 12 września, a pierwsze działania są 17 października, czyli tutaj miesiąc czasu przepadł, na to, że można było sprawę załatwić dużo wcześniej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę Panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, jeszcze jeden fakt. 8 września do Pani Bednarczyk, z powiadomieniem Pana Przewodniczącego zostało wystosowane pismo, z którego wynika, jaka jest aktualna sytuacja i opinia prawna i formalna tej sprawy i jest taki zapis w tym piśmie. To jest pismo, które ja podpisałem, a propos mojej bezczynności w tej sprawie. Sprawa ta traktowana jest jako pilna, lecz szczególne procedury opiniowania projektów uchwał rady gminy, podziału i scalania nieruchomości wiążą się z określonymi terminami w przepisach w gospodarce nieruchomościami. Takie pismo pani otrzymała, a w tym samym czasie trwały procedury.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, Pani odpowiedziała na to pismo, 17 września to wpłynęło do Pana Przewodniczącego i może ja odczytam to pismo, które zostało skierowane przez Panią Bednarczyk. „Zwracam się z prośbą o ponowne rozpatrzenie mojej sprawy. Dnia 9 września otrzymałam pismo ZGKiM - numer, od Pana Zastępcy Burmistrza Pana Krzysztofa Kotowicza, dotyczącego postanowienia podziałów ulicy Grunwaldzkiej 69/3 i w piśmie tym nie zostało określone kto poniesie koszty związane z tą procedurą i kiedy zostaną mi zwrócone poniesione wydatki. Czy wreszcie otrzymam sprecyzowaną odpowiedź? W roku 2009 na zlecenie Gminy Głuszycy, była przeprowadzona inwentaryzacja sporządzona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego Pana Grzegorza Jańca. W związku z czym przyjęte zostały podziały nieruchomości przy wyżej wymienionej ulicy i uległy udziały procentowe nieruchomości wspólnej. Ile razy i ile lat będą się powtarzały te informacje bez konkretów. Mataczy się całą sprawę bez winnych? Proszę o konkretną rzeczową odpowiedź.” To jest odpowiedź na pismo Pana Zastępcy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Pieroń, proszę Panie Burmistrzu

Zastępca Burmistrza Krzysztof Kotowicz, o ile mi wiadomo adresatem pisma Pani Bednarczyk, które datowała: Nowa Ruda, 19 września, była Rada Miejska i dlatego, tak jak powiedziałam przed chwilą Pan Przewodniczący skierował to pismo niezwłocznie, powiem tak wpłynęło do rady 21 września do Burmistrza zostało skierowane 14 października, a 17 października jest zlecenie wydane.

Radny Janusz Rech, Szanowni państwo mnie zaczyna przerażać, że tutaj wszyscy mówimy o dokumentach. Ja tutaj sobie przypominam, w dniu 12 września na sesji, w związku z tym, że Pan Burmistrz podjął działania w celu załatwienia tej sprawy, ta sprawa została wycofana, na podstawie

tego pisma między innymi z 8 września, które Pan Burmistrz napisał. I od 12 września był czas na działania, bo tak żeśmy się tutaj umawiali i nie musiał Pan czekać na pismo od Przewodniczącego Rady Miejskiej, tylko tak żeśmy się tu umawiali na sesji, że te działania będą kontynuowane i to był warunek wycofania tej skargi z sesji. Pan teraz z kolei się tutaj powołuje, że dopiero 14 października otrzymał pismo od Przewodniczącego Rady. Chyba, jak tu rozmawiamy, ustalamy jakieś warunki i one są, chyba, obowiązujące dla wszystkich nas. Jeżeli się tutaj na sesji umawiamy, bo ja zaczynam wątpić, po co odbywają się te sesje, skoro my mamy posiłkować się jeszcze dodatkowymi pismami itp., itd. Jeżeli źle rozumiem, to może Pan radca prawny mnie wyprostuje.

Przewodniczący Rady Grzegorz Pieroń, proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, tak mam Pan racje Panie Przewodniczący, tutaj Gmina nie czekała na to pismo, to było m.in. konsekwencją wydania zlecenia, został już poproszony zarządca o przygotowanie uchwały wspólnoty, która już rozpoczęła działania odnośnie podziału. Bo jak już Państwo wiecie, Gmina nie może sama decydować, bo jest tylko udziałowcem nieruchomości i te działania były podjęte, tylko tutaj Pan Burmistrz może niefortunnie podkreślił, że dopiero wtedy było to zlecenie wydane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Burmistrz. Proszę czy ktoś jeszcze z radnych? Proszę Pan Masiuk.

Radny Marek Masiuk, sprawa dotyczy w ogóle historii, bo jest to 1996 rok, kiedy od samego początku podział tych działek został źle wykonany. Ja w tej chwili mam wątpliwość, czy Urząd ma tą sprawę pozytywnie załatwić, czy tak nie do końca. Najważniejsze, mili Państwo, żeby były terminy zachowane. Jak będą terminy zachowane, a odpowiedź będzie taka czy siaka, nie ma znaczenia? Ja oczywiście przerysowuję tą całą historię i mówię o tym, że chcę oczywiście, aby ta sprawa była pozytywnie załatwiona. Niemniej sytuacja, jaka jest w tej chwili, robi się coś na siłę, żeby kogoś oskarżyć, takie jest moje przekonanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Czy ktoś z radnych?

Radny Bernard Szostak, ja mam jeszcze pytanie. A kto się w tym czasie właśnie zajmował tymi działkami i tą sprzedażą? Z Urzędu Gminy.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, w tym czasie merytorycznie zajmowałam się ja i na podstawie dokumentów przekazywanych przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej, były wykonywane takie rzeczy. Nie wiem, czy Pan Radny wie, że w Sierpniczy jeszcze mamy do dzisiaj, są działki nie naniesione na mapę. Są działki pod budynkami prywatnymi i są to zaszłości z lat 2008 i za to wszystko też powinnam odpowiadać, bo to ja?

(polemika radnych)

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, uspokoił radnych. Pytanie do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Czy opinia Komisji jest jednogłośna?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska, przy jednym wstrzymującym się głosie, Pana Marka, miał zdanie odrębne w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, czy ktoś z Radnych jeszcze? Skoro nie przyjmujemy opinii Komisji Rewizyjnej jako wiążącą. Proszę w wykropkowane miejsce wpisać, że skargę uznaje się za zasadną i przejdziemy do głosowania.

Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy złożoną przez Panią Bednarczyk i uznanie jej za zasadną? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania 6 za, 4 przeciw, 4 wstrzymujący się (14 Radnych obecnych) Rada Miejska w Głuszycy podjęła **Uchwałę Nr XIX/101/2011 w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy**.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Przejdziemy do kolejnego punktu, interpelacje, zapytania, odpowiedzi. Proszę radny Marszał.

Radny Jerzy Marszał, ja chciałbym uzyskać kilka informacji na temat tego ośrodka w Łomnicy, Wiejskiej Chaty, wyciągu, interesuje mnie to.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Panie radny chciałam tylko przekazać tutaj informacje, że

został ogłoszony przetarg na dzierżawę tego wyciągu narciarskiego. Termin składania ofert był do 28 grudnia, czyli do wczoraj. Dzisiaj miały być oferty otwarte. Niestety nie wpłynęła żadna oferta, ale był wczoraj u mnie Pan Papamichalis, który wraz z siostrą jest zainteresowany tym wyciągiem i stwierdził, że jeżeli będzie ogłoszony drugi przetarg, a taki będzie, bo prawnie musimy to zrobić, przeanalizuje koszty, złoży ofertę, co zamierza, jakie prace i ja wtedy będę tutaj prosić Państwa, Pana Przewodniczącego o wprowadzenie pod obrady Rady uchwały, gdyż Pana nie interesuje okres trzech lat na dzierżawę, bo chce tam inwestować. Wytlumaczyłam panu, że trzy lata wynikały w tej informacji z tego, że ja nie mam innych kompetencji niż do trzech lat, ale jeżeli przedstawi ofertę, która będę mogła Wysokiej Radzie przedstawić, to Wysoka Rada podejmie decyzję, czy wyraża wolę na czas i prosiłam też żeby określił ilość lat ile będzie pana satysfakcjonowało. Powiedział, że do połowy stycznia przedłoży taką ofertę, tak, że będziecie Państwo tutaj o tym poinformowani. Jeżeli chodzi o sama Chatę Łomnicką, też jest zainteresowany dzierżawą, ale wiecie Państwo, że obowiązuje nas jeszcze okres trwałości projektu i Pan też ma tego świadomość, zresztą został poinformowany, tutaj rozmawiałam w obecności Pana Burmistrza i na razie byłby zainteresowany formą, jaka będzie możliwa, dzierżawy części, czy też w jakiś inny sposób i jest bardzo mocno zainteresowany. Tylko tak jak mówię, nie interesuje pana okres trzech lat, bo chce podjąć inwestycje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Pani Burmistrz.

Radny Bernard Szostak, do kiedy obowiązuje trwałość?

Skarbnik Gminy Ewa Klusek 31 grudnia 2012.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę Radny Rech.

Radny Janusz Rech, szanowni Państwo, nie wiem czy sobie przypominacie, w styczniu, czy w lutym na ten temat mówiliśmy, sugerowaliśmy tutaj Pani Burmistrz, że należy, jeżeli chodzi o wyciąg, zacząć działać w sensie wymiany działek z nadleśnictwem i skomasować to, i nasza propozycja była właśnie tego typu. Już od początku tego roku, od początku tej kadencji, żeby podjąć takie działanie, żeby ten obszar, na którym można postawić ewentualnie nowy wyciąg, bo ten wyciąg, nie oszukujmy się, już dożywa swoich dni i nie jest żadną atrakcją. My to już sugerowaliśmy znacznie wcześniej, myśleliśmy, że Pani Burmistrz zajmie się tym, rozmowami z lasami i z ewentualnymi tam właścicielami żeby wymienić to i żeby ten wyciąg mógł być dłuższy, żeby on był atrakcyjny. Żeby ktoś rzeczywiście tam zainwestował, na dole w jakieś armatki do naśnieżania i do tej pory tego nie robiono. Tutaj jest właśnie kierunek. Dzierżawa na 30 lub ileś lat, w zamian za inwestycje, ale to musi być wyciąg jakiś nowoczesny. Popatrz się na Boguszów Gorce, na górę Dzikowiec, zainwestowano tam, zrobiono ten krok i rzeczywiście to działa. Jest odpowiedni stok, a my mamy jeszcze lepsze warunki, jeżeli chodzi o zaleganie śniegu, zwłaszcza tam u góry, dół cztery armatki by rozwiązały sprawę. Wodę tam mamy na miejscu, są źródła przecież i w tym kierunku należało działać. I cały rok w zasadzie straciliśmy, bo nie było żadnych rozmów w sprawie wymiany działek. Ja myślę, że z lasami można coś takiego przeprowadzić, żeby to zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec Panie Przewodniczący oczywiście, że można, tylko, że rozmawialiśmy z Panem Grobelnym, to nie zależy od Pana Grobelnego, tylko od władz jego nadrzędnych wyżej, i uznałam, że nie mamy pieniędzy na inwestowanie już na ten wyciąg, tym bardziej, że wiecie Państwo, że ukradli tą linę, chyba 10 metrów na górnym wyciągu, wygrzebali z ziemi i póki co, przedmiotem dzierżawy może być tylko nieruchomość, którą dysponuje i jest właścicielem Gmina. Pan też poruszał te kwestie, że w przyszłości byłby ewentualnie zainteresowany poszerzeniem tego terenu, ale na tą chwilę stwierdził, że wystarczy jemu to, bo chce zrobić całoroczny, jakąś rynnę igelit. To są wszystko słowa, poprosiłam o koncepcje, o konkretna ofertę, żebyście Państwo mogli się sami zastanowić na tym i myślę, że jeżeli chodzi o te zamiany gruntów, też próbowaliśmy rozmawiać z właścicielami. Właściciele nie są zainteresowani wymianą gruntów. Są zainteresowani tylko sprzedażą. Muszę Państwu jeszcze powiedzieć, że nie było możliwości wcześniej załatwić tej sprawy, czyli ruszenia z przetargiem,

gdyż, nie wiem czy macie Państwo tutaj orientację, na pewno tak, Pani sołtys na pewno wie, że tam była ta nieruchomości cała, czyli teren pod wyciągiem w dzierżawie. Była umowa cywilno prawna z mieszkańcem, który miał ten grunt dzierżawiony. Więc tutaj poszliśmy w tym kierunku, że temu panu właśnie, zaproponowaliśmy wymianę gruntu, doszło to do skutku i w momencie teraz, gdy Gmina jest już dysponentem, mogła podjąć te działania. Ale na pewno ta sugestia Pana radnego bardzo dobra i będziemy takie prace prowadzić, w sensie rozmów i załatwienia sprawy. Na tą chwilę jest taki stan faktyczny, skoro jest osoba zainteresowana, chce włożyć pieniądze, to ja myślę, że to warto spróbować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy pani Burmistrz. Proszę jeszcze radny Marszał.

Radny Jerzy Marszał, Pani Burmistrz, na pewno Panu radnemu też chodzi o to, żeby to nie poszło w jakieś ręce, którzy po prostu to zniszczą, bo to jest na prawdę miejsce, obiekt, przecież tam nawet Niemcy inwestowali, przecież tam była skocznia narciarska i chodzi o to żeby nie zaprzepaścić tych pieniędzy, bo jeśli to ktoś weźmie, a jeszcze to zgnoi, zrukuje i wybuduje jakąś tam budkę dodatkową, to by było nie to.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, Pani Burmistrz proszę.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, no właśnie. To jest ogromne ryzyko. Ja sobie zdaję sprawę, ale też rozmawiała pani tutaj ze mną. Pani, która ma, to jest stowarzyszenie TŁUM, która też ma chętnego, który by zainwestował w ten wyciąg, ale jak do tej pory nie ma żadnej oferty. Ogłosimy kolejny przetarg, będziemy próbować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, radny Czepil proszę.

Radny Roman Czepil, odnoście wyciągu narciarskiego. Nie wiem czy Państwo wiedzą, ale jest gotowy projekt na zagospodarowanie góry Suchej. Na to gmina wydała bardzo duże pieniądze, nie wiem czy mam szukać w tej chwili w internecie? Moim zadaniem powinniśmy może spróbować iść w partnerstwo publiczno - prywatne, i jeżeli my nie mamy na to pieniędzy to aportem naszym była by ziemia, która tam jest. Ewentualnie to, co mówił Przewodniczący Rech, zmiana tak, aby też lasy, które są na tym terenie były lasami gminnymi i wtedy aportem byłoby już w tej chwili to, co my mamy. Ewentualnie w tym kierunku, bo nie ma co zmieniać tej koncepcji która jest już opracowana i na nowo czegoś tam budować, skoro wizją jest tam budowa ośrodka narciarskiego. O czym chciałem jeszcze państwu powiedzieć, że w niedługim czasie, jeśli to dojdzie do skutku, to tak naprawdę chyba Andrzejówka przestanie funkcjonować. Czyli mamy tak naprawdę też narciarstwo klasyczne do wykorzystania, czyli tam są tereny, które naprawdę się nadają, a mówimy tylko o trasach rowerowych, gdzie tak naprawdę, te trasy rowerowe mogą być zmienione na trasy narciarskie. W tej chwili proszę Państwa Czesi na naszej granicy, praktycznie my też, bo my o tym nie mówimy, my w tej chwili powinniśmy się chwalić, że mamy trasy narciarskie na szlaku granicznym. I to podłączyć, zrobić naprawdę z tego wielki projekt i oprócz tego, że Osówka jeździ gdzieś na jakieś targi to ja bym z chęcią wysłał jeszcze jedną osobę, która by taki projekt spróbowała sprzedać na takich targach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu. Proszę radny Chmura.

Radny Jan Chmura, ja mam pytanie. Czy odbudowa drogi gminnej przebiegającej od ulicy Ogrodowej przez 11 Listopada, Piastowską do ulicy Kolejowej została zakończona? Pytanie wynika z faktu, że część drogi na odcinku lasu nie została wykonana. To pierwsze pytanie. Druga sugestia, propozycja, poprzednia Rada Miejska w Głuszycy skierowała skargę do Marszałka Województwa, dotyczącą zaniedbań DSDiK w stosunku do drogi wojewódzkiej 380 i 381 na terenie naszej Gminy. Skarga została wtedy uznana za zasadną. Na spotkaniu zainteresowanych stron ustalono zakres prac. Część prac została wykonana. Niestety nie została wykonana m.in. nakładka na drodze 380, Chrobrego, Turystyczna. Oraz wymiana bariery z rur stalowych na barierę energochłonną na odcinku ok. 250 metrów przy ulicy Sienkiewicza. Proponuję wystąpić do DSDiK i przypomnieć o ustaleniach, które nie zostały do tej pory zrealizowane. Do tej bariery już się przymierzano, nawet tam kawałek zrobiono, ale potem okazało się, że podłoże jest inne niż przypuszczano, nie zbadano

wcześniej tego podłoża i te bariery energochłonne nie mogły być zamontowane, także dobrze byłoby przypomnieć się. Nie ma przeszkód, niech montują, a te są paskudne i bardzo niebezpieczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu, proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, bardzo dziękuję za tą sugestię, na pewno wystąpimy i przypomnimy się.

Radny Jan Chmura, mam dokumentację z tych spotkań, gdyby była przydatna do wykorzystania.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, bardzo dziękuję, na pewno skorzystam. Jeżeli chodzi o te drogi Piastowska, Listopada, Kolejowa. Została zakończona inwestycja, otrzymaliśmy już zwrot pieniędzy. Odcinek przez las, ja się śmieję i wszyscy się śmieją, że to zostało dla porównania, ale tak poważnie, proszę Państwa jest to teren, ja informowałam na poprzednich sesjach tak samo, lasów państwowych i czekamy w dalszym ciągu na odpowiedź dla Pana Grobelnego z Warszawy żeby wyraził zgodę na przekazanie tego gminie. Nie było tego kawałka ujętego w projekcie, tak naprawdę, bo nie był to teren gminy. No i teraz zostanie nam taki „pasztet”, przepraszam. Jeżeli już będziemy mieć prawnie załatwione, to trzeba będzie się pochylić i zrobić ten kawałek drogi. Na razie sobie tak luźno wymyślałam, że jak będą robić tą drogę 381 i będzie frezowina, żeby tam na razie te dziury pozaklejać. A w przyszłości trzeba to będzie umieścić w budżecie, aby ten kawałek zrobić. Bo to rzeczywiście wygląda dramatycznie. Ja wiem, bo ja też na rowerze tam jeżdżę i akurat ten pod górę odcinek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Burmistrz, proszę radny Szostak.

Radny Bernard Szostak, ja mam pytanie Pani Burmistrz. Może Pani udzieli najbliższych informacji w związku z tym budynkiem poszpitalnym? I jeszcze dokończę, jeżeli chodzi o tą Chatę, chodzi o pana tego, który chciał to wziąć, myślę, że warto z nim porozmawiać. Ja tam do niego jeżdżę po części, jest to człowiek, którego znam 30 lat. Tak chodzi o Chatę Łomnicką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję. Pani Burmistrz czy jakaś informacja odnośnie szpitala?

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Proszę państwa, odbył się pierwszy przetarg, cena wywoławcza wynosiła 1.800.000 złotych, przedstawiałam tą informację na Komisji Budżetu, też pytałam członków tej Komisji, jest taka cena? Stwierdziliście Państwo, że za wysoka, że na pewno ten szpital za 1.600.000 to już by poszedł.

Radny Janusz Rech, 1.200.000

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, 1.600.000 Taką informację od Pana Grzegorza, szkoda, że, nie ma Pana Grzegorza, ale to w protokole chyba jest. W każdym razie, szanowni Państwo, nie ma dalej chętnego. W tej chwili, muszę się zastanowić, czy ogłaszać kolejne przetargi, czy ogłosić już rokowania, bo dwa obowiązkowe przetargi były i jest możliwość teraz ogłoszenia rokowań na sprzedaż, to w tym momencie, no to jak rokowania, no to na raty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, ja mam takie pytanie Pani Burmistrz. Podjęliśmy uchwałę w sprawie nieruchomości, zapis uchwały stanowi, że na cele związane z działalnością taką jak lecznicza itd. możemy to oddać bez przetargu. Zwracał się do nas Caritas, był zainteresowanym swojego czasu stworzeniem takiej działalności tutaj, więc może by warto zastanowić się nad tym żeby napisać do nich jakieś pismo, czy są dalej zainteresowani. Doliczyć nasze koszty, które nas interesują, plus koszty, które ponieśliśmy, bo trzeba było zrobić tam jakąś wycenę i zaproponujemy jakąś kwotę, czy dalej są zainteresowani i jak udzielą odpowiedzi zastanowimy się wtedy wspólnie czy możemy bezprzetargowo, w ramach uchwały, która nas obowiązuje przekazać obiekt, bo szkoda żeby się marnował w dalszym ciągu. Taka propozycja. Jak radni uważacie?

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, dobrze, przygotuję takie pismo i przedstawię Państwu.

Radny Janusz Rech, w tej sprawie, mam pytanie, Ogłoszenie przetargu na tablicy, czy na naszym BIPie naszym, to jest mało. Zawsze mi brakuje ogłoszeń w prasie ogólnopolskiej, tam gdzie ludzie

mają pieniądze i chcieliby zainwestować. Dla mnie ogłoszenie, np. jeżeli się pojawia w jakimś lokalnym tygodniku, czy dwutygodniku, nie jest wiarygodne, bo tutaj nie ma tego kapitału. Czy nie należałoby to, co sugerujemy od początku, ogłosić przetarg czy możliwość sprzedaży takiego obiektu, w prasie ogólnopolskiej, którą czytają ludzie, którzy dysponują jakimś kapitałem. Bo mu tutaj tak ciągle w miejscu, w miejscu i wiadomo, że tutaj nie będzie tego kapitału. No to jest chyba jedyne wyjście dla mnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę Pani burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, tylko, Panie Radny, koszt takiego ogłoszenia, w najtańszej gazecie Rzeczypospolitej kosztuje 6000 złotych. I ogłaszaliśmy, takie też mamy doświadczenia, np. parking w Głuszycy Górnej, wydaliśmy masę pieniędzy na sprzedaż tego terenu. Naprawdę, proszę mi wierzyć, to nie jest jakaś zła wola, my możemy te pieniądze wydawać, tylko, że jeżeli są osoby zainteresowane, bo tutaj też się interesowali, ale stwierdzili, że jest za duży obiekt, że oni takiego nie chcą. Że nie jest ekonomiczny, bo trzeba ogrzewanie, teraz są nowe rozwiązania i po prostu się nie interesowali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Pani Maria Sokołowska, proszę.

Radna Maria Sokołowska, pytanie do Pani Burmistrz. Czy ktoś ma zawartą umowę na opróżnianie koszy na śmieci?. To jest normalnie żenujące, te kosze są pełne bez przerwy. W tej chwili, było Żywe Betlejem. Pod kościołem było wysypisko śmieci, to samo jest na Sienkiewicza i to samo jest w parku. Także trzeba by było uporządkować, albo zawrzeć umowę, aby one były systematycznie wypróżniane, bo to się dzieje sporadycznie i się właśnie tworzą takie wysypiska śmieci w tych miejscach, które świadczą o jakiejś kulturze i zarządzającym. Ponadto, rozkłady jazdy przewoźników. To, co jest na przystankach, to są już tylko ślady, nie ma nic, wszystko jest poniszczony. Albo ich zobowiązać, jakąś tam opłatę bierzemy z tego tytułu żeby to uporządkować. Ponadto mam pytanie do pana radcy prawnego. Była mowa o zmianie zarządzenia o wynagradzaniu pracowników i tam została wykreślona nazwa „wynagrodzenie maksymalne”? Pan mówił, na tamtej sesji, że zostały zmienione przepisy. Chciałabym wiedzieć, które przepisy zmieniały ten zapis. Miał pan taką informację przekazać.

Radca Prawny Paweł Polewski, z tego, co wiem to pan radny, który się o to pytał otrzymał odpowiedź na piśmie.

Radna Maria Sokołowska, nie wiem, czy dostał. Ja się pytałam i też nie otrzymałam. Który akt prawny zmienił ten zapis? Proszę o informację na następną sesję..

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Marii. Jakies pytanie miała Pani Monika.

Radna Monika Rejman, ja chciałam się odnieść do pana wypowiedzi odnośnie szpitala, żebyśmy podtrzymali propozycje Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję bardzo. Proszę Panie Masiuk.

Radny Marek Masiuk, myśmy z Panem Jankiem tak przez stół rozmawiali, co to jest przyzwoita cena?. Może Pani skarbnik powie?

Skarbnik Gminy Ewa Klusek, to ja Państwu mogę powiedzieć, ja jestem pośrednikiem w obrocie nieruchomościami. Sprawa w tej chwili jest taka, że decyduje rynek, proszę państwa, nie kwota ustalona przez nas. Bo jest krach na giełdzie na rynku nieruchomości i to jest widoczne. Jakbyście Państwo, przepraszam za tą sugestię, popatrzyli na stronę samorząd.pap i tam są takie informacje, na przykład jednostki samorządu terytorialnego, które planowały w budżetach w tym roku 2011 sprzedaż pewnych nieruchomości i to dużych miast Kraków, Warszawa i inne, to są takie informacje, bardzo mało się sprzedaje. I rynek tak naprawdę rządzi. W tym roku jak się np. obserwuje jest mnóstwo osób, które kupuje po niskiej cenie mieszkania, bo to jest ten dobry okres na zakup, natomiast bardzo zły na sprzedaż.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, miałem na myśli to, Panie Marku, że przynajmniej po kosztach wyceny, minimum, Tak, że wycena na pewno została zrobiona adekwatnie do tego, co się tam znajduje, w jakim stanie jest obiekt, więc myślę, że przynajmniej po tych kosztach gmina, minimalnych, powinna sprzedać obiekt. Tak jak Pani Skarbnik mówi, rynek

będzie decydował jak będzie to wyglądać.

Radny Marek Masiuk, tym bardziej, że cel, jaki my sobie, radni wyznaczyliśmy, to ona na pewno na początku nie przyniesie nam takich dochodów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, czy ktoś z radnych jeszcze? Proszę radny Szostak.

Radny Bernard Szostak, jeśli chodzi o budynek, Pani Burmistrz te działki są więcej warte niż ten budynek. Tak, że moim zdaniem, jeżeli nie będzie nabywcy, to możemy spółkę zawiązać. Jeżeli nie będzie szpital, to będzie co innego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękujemy Pani Radny na pewno rozważymy wszystkie możliwości, żeby gmina na tym nie straciła. Ja sobie pozwolę jeszcze taką jedną interpelację. Pani Burmistrz. Nowo wybudowały łącznik chodnik, ulica Kościuszki – kościół w Głuszycy Górnej. O uprzątnięcie go czasem, bo prócz odchodów zwierzęcych jest tam jeszcze wiele innych rzeczy. No niestety to wygląda, tym bardziej, że ludzie z tego korzystają w drodze na przystanki, do kościoła przede wszystkim i to tak troszkę nieelegancka wizytówka dla miasta naszego pokroju. Czy ktoś jeszcze ma jakieś inne interpelacje? Proszę radny Rech.

Radny Janusz Rech, ja już mówiłem o tym wczoraj, częściowo na Komisji Budżetu, prosiłbym o informację na temat, bo na jednej z sesji mówiliśmy tam o wymianie strony Głuszyckiej. Pan Burmistrz powiedział 150 złotych, ja bym prosił o wszystkie koszty, jakie ponieśliśmy i w związku z tym jeszcze, o uporządkowanie tej strony, bo jest tam bardzo fajna panorama Głuszyca, tylko, że ona kłamie nas. To nie są takie ujęcia jak wiedzą ludzie, którzy się tutaj wychowali. Ja ostatnio miałem taką rozmowę, że znajomy z daleka i mi tłumaczy:, co u was Kuwejt jest? Macie tyle pieniędzy, że całe stawy przenosicie na miejsce Sierpnicy? Sierpnicę gdzieś tam na stawy itd. Po prostu, to od paru miesięcy jest ta strona wadliwa od początku. Nie ukazuje prawdy, rzeczywistości głuszyckiej i należałoby się nad tym zastanowić, jeżeli za coś płacimy to płacimy za coś dobrego i rzetelnego. To jest pierwsza sprawa i druga sprawa tejże słynnej awarii ogrzewania „Pod Słoneczkiem”. Do tej pory nie dostałem żadnej informacji. Ja bym konkretnie zadał takie pytanie. Na czyje polecenie, w jakim miesiącu zdjęto tam licznik ogrzewania gazowego? Ile nas kosztowała ta operacja zdjęcia, montażu licznika, projekt dokumentacji technicznej i wykonanie tej dokumentacji technicznej i ewentualnie, jakie byłyby koszty przesyłu za te miesiące, kiedy był zdjęty licznik? Bo to można sobie porównać, bo jeżeli mamy oszczędzać to oszczędzajmy z głową, a nie tak, bo ktoś sobie coś postanowił. Ja mam dwie takie interpelacje, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec, Pani radny, rzeczywiście ja sama zwróciłam uwagę na te stawy w Sierpnicy itd. Firma miała poprawić, przyznam się szczerze, że nie wchodziłam na tą stronę, na ten wirtualny spacer od dłuższego czasu, ale dzisiaj się tym zajmę. Natomiast, jeżeli chodzi o to ogrzewanie poproszę Panią Dyrektora Centrum Kultury, żeby przedłożyła mi te informacje i prześlą Panu.

Radny Janusz Rech, ja prosiłbym wszystko na piśmie. Koszty i czy nie potrzeba było konkursu ofert na stronę?

Burmistrz Głuszycy Alicja Ogorzelec Tak oczywiście na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Pani Burmistrz. Proszę, kto z radnych jeszcze? Radny Czepil, proszę.

Radny Roman Czepil, telefonicznie i trochę też słownie dostałem informacje i prosiłbym tutaj Komisję ds. Sportu, przepraszam nie znam całej nazwy, o przeprowadzenie kontroli korzystania z „Orlika” głuszyckiego. Mam informacje od młodzieży, że osoby, które chcą tam korzystać z tego, no może nie będę mówił, w jaki sposób są wyprasane, i tak naprawdę, komu służy ten „Orlik”, a komu powinien służyć. I miałbym taką propozycję, aby to może do Komisji, która tam zalecenia jakieś będzie miała, aby jednak sporządzić listę uczestnictwa, czyli tak naprawdę, kto tam był, żeby to było w jakiś sposób monitorowane i ewentualnie, myślę, że to też nie są duże koszty, jak już tak wydajemy na te strony internetowe, żeby znalazła się tam baza naszych obiektów sportowych i ewentualnie grafiki, w których terminach dzieci sobie mogą korzystać. Po prostu korzystają one

w tej chwili z internetu i myślę, że w łatwy sposób mogłyby sobie czy zarezerwować takie miejsce, wiedziałyby po prostu, na którą godzinę mogą się umówić. Żeby ktoś to, po prostu, prowadził.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, proszę Pani Przewodniczącą.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Monika Rejman, chcę tutaj powiedzieć, że na rok 2012 mamy zaplanowany taki temat. Tak, że będzie Pan miał odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję, czy jeszcze ktoś z radnych ma jakąś interpelację? Skoro nie, przejdziemy do kolejnego punktu.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń sprawy róże, proszę bardzo Pan Sakowicz.

Radny Grzegorz Sakowicz, proponuję wprowadzić taka zmianę, a mianowicie plac pracy rady, aby przyjąć go w formie deklaracji a nie uchwały. Ze względu na to, że deklaracja jak mamy tutaj w statucie, zawiera samozobowiązanie się do określonego postępowania przez radę. Natomiast uchwała, jeśli przejrzymy to, uchwałę ma wykonać Burmistrz. Burmistrz de facto nie ma wpływu na to jak pracuje rada, przewodniczący i sama rada. A więc, jeśli często my też również łamiemy ustalenia naszej uchwały, bo przesuwamy sobie terminy itd. To jest akt prawny, moim zdaniem lepiej byłoby byśmy to przyjęli w formie deklaracji, tym bardziej, że nie ma nigdzie sformułowanego określenia, że plan pracy rady musi być przyjęty w formie uchwały. Daje nam to po prostu elastyczniejsze możliwości zmiany tego bez zmiany prawa. Bo jeśli my sobie zaplanujemy jakiś temat w maju, a sesję mamy w czerwcu, chociażby o 1 dzień, to de facto łamiemy uchwałę własną. Nie musimy tego robić. Ja sprawdzałem żadna rada miejska, Jedlina Zdrój w ogóle nie ma planu pracy. Tam nie ma czegoś takiego jak plan pracy rady miejskiej Jedliny Zdroju. Czyli funkcjonują bez tego. U nas jest tylko zapis, że zgodnie z..., to od nas zależy, deklaracja jest naszym wewnętrznym rozstrzygnięciem, my sami się zobowiązujemy realizować to, to zrealizujemy, a jednocześnie nie będziemy łamali prawa skoro ustalimy coś, a potem zmienimy to, to w tym momencie łamiemy własne ustalenia. Druga sprawa jak gdyby, refleksja ogólna. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że na sesjach naprawdę poświęcamy mało czasu rzeczom zasadniczym. Zwróćmy uwagę ile poświęciliśmy czasu Łomnicy i Chacie Łomnickiej, wyciągowi. Niewiele. Tymczasem, jest to jedna z bardzo ważnych rzeczy dla naszej Gminy, tymczasem ona wypływa sobie, od gdzieś tam, nagle się pojawi jakaś sprawa i my dyskutujemy tutaj. Poświęciliśmy czas naleśnikom, a tej sprawy niewiele. Podobnie, będzie sprawa wodociągów, też wynikną. Ważna sprawa, czy znajdzie to odbicie w naszych pracach? Wątpię, będziemy się zajmowali skargami, to będzie dla nas ważne, 13,50 gdzieś tam będzie ważne, a sprawa wodociągów nie bardzo. Półtora miliona złotych podobno, są zaległości nieściągniętych należności przy ZUMIKu. Czy nas to interesuje, jak to wszystko jest realizowane? Nie widzę tego w pracy tutaj. Te hasła padają, gdzieś są zapisane, natomiast później nie ma żadnego efektu. Bo dla nas są ważne sprawy bieżące, tutaj ile cena gazu, cena wody, natomiast te zasadnicze kwestie gdzieś nam umykają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu. Ustosunkuję się może ja, zanim zapytam o opinię Pana Artura. Pierwsza sprawa dotycząca tego, czym zajmujemy się na sesjach Rady Miejskiej. Myślę, że za dużo i tak jest tutaj dyskusji, to wszystko powinno odbywać się w komisjach, bo od tego komisje są. A teraz kolejna sprawa Panie Grzegorzu, pracujemy na planie pracy rady, który Pan zaproponował, jako były przewodniczący. Kolejna rzecz, która jest ważna. Stwierdził Pan, że uchwałę dotyczącą planu pracy powierza się do wykonania Burmistrzowi. Wątpię, bo niektóre uchwały powierza się do wykonania Przewodniczącemu Rady Miejskiej i ta uchwała najprawdopodobniej jest w gestii Przewodniczącego Rady Miejskiej do wykonania.

Radny Grzegorz Sakowicz, nie, Burmistrzowi, sprawdzałem dzisiaj rano.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, to źle Pan uchwałę przygotował Panie były przewodniczący.

Radny Grzegorz Sakowicz, ale sam Pan za nią głosował.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, ja wnosiłem poprawki Panie przewodniczący,

dlatego za nią głosowałem. Tak jak Pan mówił, że rozmawiamy o naleśnikach, są sprawy bieżące, które wypływają w czasie sesji, które się tutaj, że tak powiem rodzą. Ale są takie zagadnienia, o których Pan wspominał, typu wodociągi, czy typu sprawy ważne, o których wiemy, że trzeba będzie podjąć ważne strategiczne decyzje i od tego są komisje. I nie uważam, że ta dyskusja powinna być przenoszona tutaj. Zainteresowane komisje powinny wypracować model i na tym modelu przekazać stosowne informacje dla pozostałych radnych. Jeżeli radny jest zainteresowany, osobiście czy dosłownie, że tak powiem, daną sytuacją, może być gościem na danej komisji, uczestniczyć w pracach komisji bez prawa głosu, Panie Radny. Tak uważam z mojej strony, a teraz prosilibym Pana Artura o ustosunkowanie się do uchwały i deklaracji w tej materii.

Radca Prawny Artur Nazimek, Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący. Materię reguluje nasz statut i on brzmi w tym zakresie mniej więcej tak. „Sesjami zwyczajnymi są sesje przewidziane w planie pracy rady”. Czyli jest coś takiego jak plan pracy rady i on obejmuje sesje zwyczajne. Nadzwyczajne oczywiście nie mogą być planowane, sytuacja jest oczywista. Natomiast wydaje się, że możliwym jest podjęcie tego planu pracy, nie w drodze uchwały, a poprzez przegłosowanie tego i zapisanie w protokole. W ten sposób rada zatwierdzi plan pracy, nie będzie to uchwała, o ile uznacie argumenty, które pan radny przedstawił za zasadne, no i będziemy mieli w tym momencie sytuację, w której będzie i plan pracy i jednocześnie nie przyjęte uchwałą, co da bardziej elastyczne możliwości i te argumenty, o których pan mówił, odpowiedzialności za wykonanie niektórych uchwał, w sytuacji być może braku faktycznej możliwości wpływu Pani Burmistrz na uchwałę, która będzie zależna wyłącznie tylko od rady.

Radny Jan Chmura, idąc tym tropem myślenia, to również dotyczyłoby to komisji?

Radca Prawny Artur Nazimek, sprawdzę to.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, proszę radny Sakowicz

Radny Grzegorz Sakowicz, w sprawie planu pracy na ten rok, tak tylko, że mój dobry plan pracy na ten rok został „ulepszony” przez wnioski m.in. aktualnego przewodniczącego, ale zgadzam się. Merytoryczna, zasadnicza praca powinna być w komisjach. Komisje powinny wychodzić z inicjatywą do przewodniczącego i wtedy rada by już nad konkretnymi obradowała. Taki kształt powinien być, mniej więcej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, gdyby plan, według pana subiektywnej oceny był dobry, radni nie wnosiliby poprawek, bo by po prostu za nimi nie głosowali. To z mojej strony. Proszę Panie Arturze.

Radca Prawny Artur Nazimek, jeśli mogę uzupełnić kwestię komisji. „§ 67 Komisje stałe działają zgodnie z planem pracy przedłożonym radzie”. A więc ta formuła, byłaby również dopuszczalna. Bez uchwały, ale za zgodą rady. Ranga uchwały jest zawsze większa, niż apelu albo deklaracji. Ale jeżeli Państwo uznacie, że propozycja Pana Radnego jest do przyjęcia, to Państwo zdecydujecie, czy plan pracy rady, jak i komisji będzie przyjęty w drodze uchwały, albo w drodze akceptacji, czego dowodem będzie zapis w protokole, a nie będzie to w formie uchwały.

Radny Jan Chmura, przepraszam, jak w Jaworzynie Śląskiej jest. Panie mecenasie, Panie Przewodniczący, tylko szczerze.

Radca Prawny Artur Nazimek, powiem w ten sposób, że w obecnym roku nie było planu pracy rady w ogóle, to jest kwestia ustalenia w statucie. Natomiast komisje miały swoje plany, przyjęte były poza uchwałą. Nie w formie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, szanowni Radni, sugestia Pana Radnego Sakowicza jest jak najbardziej na miejscu i myślę, że można się z nią zgodzić. Jednakże z drugiej strony, plan pracy rady jest narzucony nam zapisami statutowymi w tym przypadku, tylko nie mamy koniecznie w formie uchwały. Może to być deklaracja. Daje nam to też możliwość, stworzenia takiego planu, daje nam możliwość usystematyzowania tych naszych działań, bo nie będziemy w końcu wiedzieli, „co się z czym je”, kiedy przyjdzie czas. Ja jako przewodniczący, jak każdy, kto byłby na moim miejscu, jak sobie przegłębnie z miesiąca na miesiąc ten plan, to wie, do kogo ma napisać pismo, żeby przygotował jakieś wystąpienie, kogo zaprosić na sesję. A tak to będziemy z zapaleniem gardła, na ostatnia chwilę wszystko organizowali. Wydaje mi się, że ten

plan nam porządkuje jakieś działania i jest to dobra rzecz. Chciałbym tutaj teraz dowiedzieć się, jakie jest stanowisko radnych, odnośnie tego żebyśmy go przyjęli w formie uchwały czy ewentualnie w formie deklaracji? Jaką tutaj zainspirował Pan Radny Sakowicz. Więc może zagłosujemy. Kto jest za tym by plan pracy rady miejskiej, jak również plany pracy poszczególnych komisji został przyjęty w formie uchwały? Proszę o podniesienie ręki do góry.

W wyniku głosowania: za 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, czyli już nie głosujemy dalej, bo zostało bezwzględna, faktyczną większością przegłosowane. Czyli ja przygotowuję na miesiąc styczeń uchwałę.

Radca Prawny Paweł Polewski, proszę Państwa ja podtrzymuję wszystko, co mój kolega powiedział, wiele gmin w ogóle nie przyjmuje tego uchwałami, natomiast być może w tej uchwale, Pana Przewodniczącego, by Wysoka Rada upoważniła, że w wyjątkowych sytuacjach może zmienić ten plan i wtedy sesja będzie nie w takim a w innym terminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, to jest tak, że mamy założenie, że nie terminowo, że sesja jest wtedy czy wtedy, tylko miesięcznie. Co miesiąc ta sesja jest, bo jest tyle spraw. Kwestia przesunięcia pewnych punktów, bo się nie zrealizowało czegoś, ale zapis w uchwale, że przewodniczący dokonuje tam przesunięć po poinformowaniu, myślę, że taki zapis jak najbardziej się może znaleźć? Będę się posiłkował Państwa pomocą i na styczeń wypracujemy tą uchwałę, żeby ona stwarzała możliwość dobrej pracy. Dobrze czy jeszcze ktoś z radnych, może ktoś z mieszkańców? Proszę Radny Czepil.

Radny Roman Czepil, próbujemy coś reformować, może spróbujemy zreformować w tą stronę, aby, może i dobrze radny Grzegorz Sakowicz powiedział, za dużo mówimy o czymś, na co później i tak nie mamy wpływu. Już z rok czasu trwania rady obserwowałem, że były przedstawiane sprawozdania na radę dotyczące działań policji, OPS. Moim zdaniem takie informacje powinny spływać tylko do rady, do komisji, a nie na tej zasadzie, że jest to punkt tak naprawdę na sesji, gdzie praktycznie mogliśmy o czymś innym dyskutować, a takie informacje radni mogą się zapoznać. Ewentualnie, jeżeli wnosiliby jakieś swoje uwagi, to w ramach sesji mogliby interpelować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, Panie radny ja powiem tak. Informacja dotycząca pracy policji, czy też innych jednostek wpływa w formie pisemnej. Tak naprawdę, to te osoby przychodzą tutaj na zaproszenie Przewodniczącego Rady Miejskiej, który jest gospodarzem sesji. Uważam, że takie posunięcie jest dobrym posunięciem, bo może w ferworze „walki” wyjdzie jakieś pytanie i wtedy nie będzie osoby stricte zainteresowanej, której dotyczy sprawa. Tak naprawdę, one mogą też przyjść na komisje, nie jest powiedziane, że tak nie musi być. Jeżeli jest zaproszenie przewodniczącego komisji, przychodzi czy komendant, czy Pani dyrektor OPSu, czy Prezes ZUMIKu, wyczerpujące informacje i komisja jest od tego żeby wypracować model i przedstawić go Radzie Miejskiej. Ja zapraszam te osoby, gdyż temat dotyczy „ich działki”, że tak powiem i uważam, że stosownym jest, żeby byli obecni przy rozmowie na ten temat. Proszę bardzo radny Chmura.

Radny Jan Chmura, poza tym są pewne wymogi, np. program pomocy społecznej ma być przedstawiony w określonym czasie Radzie. Program utrzymania porządku, ładu, również musi być przedstawiony Radzie. To są pewne rzeczy, które, czy się to podoba, czy nie, muszą być.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję panu Jankowi, jako z długoletnim doświadczeniem przewodniczącego wspiera nas.

Radny Roman Czepil, chodzi mi o coroczne przyjęcie no i nam przedstawienie tutaj drukujemy, dostajemy kartki, troszeczkę byśmy zaoszczędzili sobie tych kartek i materiałów, a z tym, jeżeli ktoś by chciał, to na zasadzie tak jak otrzymujemy.

(rozmowa między radnymi w temacie przedstawiania informacji)

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, dziękuję Panu radnemu za sugestię. Czy ktoś jeszcze w sprawach różnych? Czy ktoś z Sołtysów? To ja sobie pozwolę jeszcze zająć Państwu chwilę. Na początek, szanowni Państwo, na ręce Pani Burmistrz chciałby złożyć podziękowania w imieniu zarządu Głuszyckiego Klubu Karate, którego jestem członkiem, za wsparcie finansowe dla młodzieży wyjeżdżającej na otwarte mistrzostwa Makroregionu Południowego w Mielcu.

Muszę pochwalić tutaj naszą młodzież, na osiem osób, które pojechały, sześć wróciło z nagrodami, 2 złote, 1 srebrny i 3 brązowe medale. Tak, że warto w młodzież inwestować. W styczniu, szanowni Radni, staniemy przed trudnym wyzwaniem, strategia, i musimy ją przyjąć. Męska rozmowa między mną a Panem Grzegorzem Kruszyńskim, który już zobowiązany był przepisami, żeby to przyjąć w listopadzie i tak te terminy zostały „przeholowane”, że tak powiem, dwa miesiące, więc prosiłbym Komisję Doradczą o rychłe kończenie tych poprawek, które są tam zleczone. Myślę, że w styczniu się to uda załatwić. Brak spływu na zaległe interpelacje, gdzieś tam się coś znalazło. Prosiłbym Pana Burmistrza, aby to skorygować z Panią Ulą, czy wszystko jest dopięte, tak jak miało być, Panie Burmistrzu. W tym miejscu z uwagi, że minęły już święta, zbliża się nowy rok, chciałbym na początku dla naszych władz, Pani Burmistrz, Pana Burmistrza, Pani Skarbnik w nowym 2012 roku życzyć dobrych, gospodarnych rządów, współpracy z Radą Miejską, by podejmowane decyzje wspólnie z nami radnymi przyczyniły się do racjonalnego rozwoju naszej Gminy. W tym też miejscu chciałbym dla Radnych złożyć życzenia, by nasza współpraca zmierzała w dobrym kierunku, podejmowane decyzje służyły naszej społeczności, byśmy na gruncie Rady Miejskiej ukierunkowali swoje działania ku rozwojowi i stabilizacji naszego miasta. Pracownikom urzędu w osobach tutaj widzę obsługi, jak również radców naszych prawnych, zadowolenia z wykonywanych obowiązków służbowych, zrozumienia, cierpliwości, wytrwałości przy pracy z petentami, bo to różnie bywa, tak żeby się w tą cierpliwość zawsze uzbroić. Jeżeli chodzi o naszych Sołtysów, też bym chciał, żeby ta współpraca między Radą Miejską, radami sołeckimi, władzami miasta, układała się wam dobrze w tym nowym roku i by przynosiło zadowolenie i służyło społeczności naszej wiejskiej, ku rozwojowi. Dyrektorom naszych pałeczek oświatowych, kierownictwu innych jednostek, czego mogę życzyć w nowym roku? Byście się Państwo nie musieli martwić, pomimo tego wszechobecnego kryzysu gospodarczego o finanse, tylko skupili się stricte na tym, do czego jesteście powołani. Byście mogli służyć temu naszemu miastu, tym naszym dzieciom, mieszkańcom i żeby to zmierzało w dobrym kierunku. A teraz, że już tak powiem do wszystkich mieszkańców, reasumując, życzę wszystkim w nowym roku zdrowia, wszelkiej pomyślności, spełnienia marzeń, realizacji zamierzonych celów życiowych, zadowolenia i codziennej radości w życiu osobistym, by nowy 2012 rok, był rokiem sukcesów, dobrych postanowień i czasem, który pozytywnie wpłynie na kształtowanie lepszego jutra. Jeszcze raz życzę wszystkim wszystkiego, co najlepsze. Pozwoliłem sobie tutaj też dla radnych ufundować drobne upominki, z okazji tego nowego roku i świąt, które minęły, jest to kalendarz biurowy, który myślę, że będziecie wykorzystywać w swojej codziennej pracy. Chciałbym też w imieniu Pani Burmistrz, podziękować za przygotowanie dzisiaj tak zastawionych stołów i zaprosić po sesji na symboliczną lampkę szampana.

Ad. Pkt 10.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, 19 sesję Rady Miejskiej w Głuszycy uważam za zakończoną. Dziękuję szanownym Radnym.

Na tym protokołowanie zakończono.

Protokołował: *Dariusz Ziębicki*

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Głuszycy
Grzegorz Pieroń