RADA MIEJSKA
w Głuszycy

Protokół z LI Sesji Rady Miejskiej w Głuszycy
z dnia 23 sierpnia 2013 r.

Rozpoczęcie sesji: godz. 14.00
Zakończenie sesji: godz. 17.20
Miejsce sesji: Urząd Miasta Głuszyca
Udział w obradach wzięło 14 radnych, (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).
Radny nieobecny na posiedzeniu LI Sesji Rady Miejskiej w Głuszycy:
–Grzegorz Sakowicz

Ad.1. Otwarcie sesji.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dzień dobry witam Państwa otwieram 51 sesję Rady Miejskiej w Głuszycy. Na początku chciałbym powitać Panią Burmistrz, Panią Wiceburmistrz, Panią Skarbnik, Panią Dyrektor CK, Dyrektorów szkół podstawowych, Pana Prezesa Spółki ZUMiK, Pana Komendanta Komisariatu Policji w Głuszycy, pracowników urzędu, wszystkich przybyłych gości, mieszkańców, radnych oraz sołtysów. Powinienem teraz zgodnie z obowiązującymi trendami powiedzieć jaka jest liczba kworum na dzień dzisiejszy. Jednak zanim to zrobię, powitajmy w naszym gronie Pana Mateusza Wiżbickiego, który został wybrany do Rady Miejskiej i w tym momencie przejdziemy do ślubowania jakie musi złożyć Pan Mateusz, by stać się pełnoprawnym Radnym naszego miasta.

Ad.2. Ślubowanie Radnego Mateusza Wiżbickiego.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń –*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczpospolitej Polskiej ślubuję uroczyście, obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.*
Radny Mateusz Wiżbicki - Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję, proszę usiąść. Szanowni Państwo w dzisiejszej sesji udział bierze 14 radnych, mamy kworum wszystkie podjęte uchwały są prawomocne.

Ad.3. Wnioski w sprawie porządku obrad sesji.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – proszę czy są jakieś wnioski co do dzisiejszej sesji. Skoro nie ma wniosków z zewnątrz, ja przedstawię Państwu wniosek, który wpłynął do Biura Rady w dniu dzisiejszym. Szanowni Państwo, grupa radnych złożyła wniosek o wprowadzenie do dzisiejszego porządku, uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Głuszycy z powodu nie udzielenia absolutorium. Kopia uchwały i dokumentacja związana z powyższą uchwałą została Państwu już doręczona. Proszę Wiceprzewodniczącego i Panią Olę o rozdanie. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski. Skoro nie ma przejdziemy do głosowania wniosku złożonego przeze mnie na prośbę grupy radnych. Kto z radnych jest za wprowadzeniem do dzisiejszego porządku uchwały w punkcie nr 9.7. w sprawie odwołania Burmistrza Głuszycy z powodu nie udzielenia absolutorium, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 11 – za, 3 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – uchwała została wprowadzona do porządku w punkcie 9.7. Czy są jeszcze jakieś wnioski co do porządku. Skoro nie, to przejdziemy do głosowania proponowanego porządku wraz z przyjętymi zmianami. Kto z radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 11 – za, 3 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – porządek dzisiejszej sesji został przyjęty.
Przyjęty porządek obrad:

1.Otwarcie sesji.
2.Ślubowanie Radnego Mateusza Wiżbickiego.

3.Wnioski w sprawie porządku obrad sesji.
4.Przyjęcie protokołu nr 47/2013, 48/2013, 49/2013, 50/2013.
5.Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.
6.Stan bezpieczeństwa za I półrocze 2013 roku.
7.Ocena działalności spółki ZUMiK za I półrocze.
8.Informacja na temat pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2013 roku.
9.Podjęcie uchwał:
9.1. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głuszyca w granicach działki ewidencyjnej nr 127/1;
9.2. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca;
9.3. w sprawie emisji obligacji;
9.4. w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na rok 2013;
9.5. w sprawie zmiany Uchwały dotyczącej uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głuszyca na lata 2013-2015;
9.6. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.
9.7. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza Głuszycy z powodu nie udzielenia absolutorium.
10.Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.
11.Sprawy różne.
12.Zamknięcie obrad.

Ad.4. Przyjęcie protokołu nr 47/2013, 48/2013, 49/2013, 50/2013.
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 47/2013: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 48/2013: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 49/2013: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 50/2013: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.

Ad.5. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – informacja jest dość szeroko opisana w materiałach, które Państwo otrzymaliście. Jest Pani Burmistrz, która na pewno udzieli nam informacji, jeżeli będą pytania.
Radny Janusz Rech – tą informację mamy w dwóch pakietach, bo nie było sesji normalnej w lipcu. Ja mam pytanie, jeśli chodzi o spotkanie Rady Samorządowej Aglomeracji Wałbrzyskiej. Może Pani Burmistrz raczyła by przedstawić samą organizację, schemat organizacyjny tej organizacji czyli Aglomeracji Wałbrzyskiej i kto jest z ramienia naszej gminy w poszczególnych radach. I na jakie tematy ewentualnie prowadzone są rozmowy.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Radny na tematy, tematów było na poszczególnych Aglomeracjach bardzo wiele. Jeżeli Pan potrzebuje tematy, to ja mogę porządek obrad Panu dostarczyć na piśmie. Jeżeli chodzi o Radę Aglomeracji, Głuszycę reprezentuję ja, a Radę Gospodarczą moja zastępca Pani Elżbieta Zibrow.
Radny Janusz Rech - Z tego co się orientuję, to tych rad jest ciut więcej. Tylko w dwóch radach jesteśmy reprezentowani ?
Burmistrz Alicja Ogorzelec – jedna rada, Rada Gospodarcza, w Radzie Gospodarczej.
Radny Janusz Rech - Jest Rada Samorządowa, która jest jak gdyby naczelna.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow - W radzie samorządowej jest Pani Burmistrz.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękujemy, czy są jeszcze jakieś pytania co do informacji o pracy Pani Burmistrz i realizacji uchwał. Skoro nie ma dziękuję, przejdziemy do kolejnego punktu.

Ad.6. Stan bezpieczeństwa za I półrocze 2013 roku.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – przywitaliśmy już Pana Komendanta, który zaszczycił nas swoją obecnością. Na początek poproszę Komisję Społeczną o opinię.
Przewodnicząca Komisji Społecznej Ela Chilińska – Komisja Społeczna zapoznała się ze sprawozdaniem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną oraz przez Komisariat Policji i przyjmuje złożone sprawozdanie bez żadnych uwag. Chcieliśmy podziękować OSP, że brała udział w festynach charytatywnych i mamy tylko do dodania z analizy stanu bezpieczeństwa, że według przedstawionej analizy w I półroczu 2013 roku na terenie miasta i gminy Głuszyca, jak Pan Komendant pisze, odnotowano spadek przestępczości. Jeżeli ktoś ma z Państwa pytania do Pana Komendanta, to jest na Sali i może udzielić odpowiedzi.
Radny Janusz Rech – ja bym taki skromny wniosek złożył, chodzi mi o sprawozdanie gminnego zespołu ds. kryzysowych. Zespół ma magazyn sprzętu przeciwpowodziowego w tym budynku na drugim piętrze. Należałoby rozważyć ewentualne przeniesienie tego magazynu z drugiego piętra, gdzieś do lokalu użytkowego ale na parterze. Bo jest to chyba trochę męczące cały sprzęt w razie akcji trzeba by było z drugiego piętra znosić na dół.

Ad.7. Ocena działalności spółki ZUMiK za I półrocze.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – jest z nami Pan Prezes, informacja znajduje się w materiałach. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu o krótką opinię.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – Komisja Budżetu zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem i nie wnosi żadnych uwag.
Radna Maria Sokołowska – ja mam pytanie do Pana Prezesa. Jak wynika z informacji, rozumiem, że stan spółki jest bardzo dobry, że nie ma tam problemów, że wszystkie należności są realizowane i my jako radni możemy spać spokojnie, jeżeli chodzi o losy tej spółki.
Prezes ZUMiKu Lech Markiewicz – tak Pani radna, oczywiście, na dzień dzisiejszy spółka funkcjonuje prawidłowo, nie ma żadnych problemów jeśli chodzi o realizację płatności między gminą a spółką ZUMiK.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję Panie Prezesie, czy są jeszcze jakieś pytania. Skoro nie ma dziękuję.

Ad.8. Informacja na temat pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2013 roku.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – informację szanowni Państwo mamy w materiałach. Myślę, że Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej będzie w stanie uzupełnić informację jeżeli byłyby jakieś pytania. Proszę, czy ktoś z radnych. Skoro nie ma pytań, dziękuję. Dziękuję Komisji Rewizyjnej za pracę w pierwszym półroczu i uprzedzam, że będę dalej was mocno angażował w drugim półroczu, bo widzicie Państwo sami, że tego jest dość sporo. Skoro nie ma pytań przejdziemy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji, poszło nam to dość sprawnie.

Ad.9. Podjęcie uchwał
Ad.9.1. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głuszyca w granicach działki ewidencyjnej nr 127/1;
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow – proszę Państwa stosownie do tego co przedstawiałam na komisji budżetu i finansów, chcę poinformować, że to jest jak gdyby analogiczna sytuacja jaką mieliśmy z podjęciem uchwały o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotycząca bardzo lokalnego terenu czyli działki 127/1. Wniosek w tej sprawie wpłynął od właściciela tej działki jeszcze w ubiegłym roku i został jak gdyby ponowiony i byliśmy jako organ wykonawczy ponaglani przez właściciela działki. W związku

z tym, że podjęliśmy taką inicjatywę w zakresie zmiany tej wcześniejszej w prawdzie za chwilę będzie omawiana w następnym punkcie. Proszę Państwa rada najczęściej nie uchwala tak często zmian jak to się może dzieje w tej chwili u nas, ale w wyniku pewnych zmian i procesów, które się dzieją w zakresie planowania przestrzennego, właściciele też oceniają inaczej swoje działania. I tutaj właściciel tej działki zawarł umowę bezpośrednio z doktorem planu zagospodarowania przestrzennego, że poniesie we własnym zakresie koszty odnośnie przygotowania tego projektu zmiany. My jako organ będziemy prowadzić w tym zakresie wszystkie działania administracyjne i koordynacyjne w tym zakresie, czyli można powiedzieć, że bez kosztowo. Dlatego zgodnie z tą uchwałą my wnosimy o podjęcie tej uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – komisja pracowała nad projektem tej uchwały. Stanowisko komisji: z uwagi na charakter terenu oraz możliwość jego zagospodarowania, terenu na około tej działki na cele rekreacyjne i podjęcia wcześniejszych działań do takiego sposobu jego zagospodarowania, częściowy remont ulicy Leśnej, oraz ze względu na brak uregulowania dojazdu na tą działkę, komisja wnioskuje o nieprzyjęcie proponowanego projektu uchwały. Głosowanie 4-za nie przyjęciem.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z radnych ja jakieś pytania, dotyczące tej uchwały.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow – chciałam powiedzieć, że w tym zakresie zawsze musimy jako organ współpracować z urbanistą, bo nikt z pracowników zatrudnionych w urzędzie nie posiada takiego przygotowania zawodowego. W spotkaniu uczestniczył Pan Godlewski, który jest autorem poprzedniego planu i autorem tych ewentualnych zmian. Jest na Sali, jak gdybyście Państwo mieli szczegółowe pytania, to myślę, że Pani Burmistrz będzie wyrazicielką tego, żeby Pan mógł odpowiadać w imieniu Pani Burmistrz na pytania szczegółowe.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję. Proszę, czy ktoś z radnych ma pytania. Skoro nie ma, to przejdziemy do głosowania.
Głosowanie uchwały: 0 – za, 11 – przeciw, 3 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy nie podjęła uchwały.

Ad.9.2. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca;
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow – stosownie do tego co sygnalizowałam przed chwilą i wcześniejszej uchwały która zobowiązywała nas do pracy nad tą uchwałą. Szczegółowa uchwał i uzasadnienie zostało przedstawione Państwu na piśmie. Tylko dopowiem, Ci Państwo którzy nie pamiętają, że ta zmiana dotyczyła przesunięcia terenu zabudowy na tej działce. Ponieważ cały teren został w pierwotnym planie zagospodarowania przestrzennego ujęty jako teren do zabudowy pod budownictwo jednorodzinne, a linia zabudowy nie pozwalała na prawidłowe posadowienie tego budynku, jest niezbędna ta zmiana. Ponieważ powtórzę, że jest Pan Godlewski więc jakby były pytania w tym zakresie w naszym imieniu będzie odpowiadał. Proszę o przyjęcie tej uchwały.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję Pani Wiceburmistrz, proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – przyjęcie proponowanego projektu uchwały wiąże się z wcześniej podjętą przez Radę uchwałą, a więc jest konsekwencją podjętych wcześniej działań. Komisja wnioskuje o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję, czy ktoś z radnych ma pytania. Skoro nie ma przejdziemy do głosowania.
Głosowanie uchwały: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę Nr LI/213/2013.

Ad.9.3. w sprawie emisji obligacji.
Skarbnik Alicja Pyszka- szanowni Państwo projekt tej uchwały przygotowany został biorąc pod uwagę sytuację finansową gminy za pierwsze półrocze, bieżące zadania które są realizowane oraz wnioski kierowników, dyrektorów jednostek organizacyjnych, które spływają do nas, a jest to zapotrzebowanie na środki. Realizacja, biorąc pod uwagę pierwsze półrocze, dochodów, pozwala

nam, a wręcz nakazuje założyć sytuację taką, że dochód nie będzie w 100% wykonany ponieważ przedsiębiorcy czy osoby fizyczne, które są dłużnikami gminy, nie regulują zobowiązań wobec gminy i wykonanie budżetu jest poniżej 50% za pierwsze półrocze, jest nie całe 40%. W związku z tym, aby pokryć planowane wydatki w drugim półroczu zarówno inwestycyjne, jak i bieżące, biorąc pod uwagę tak jak powiedziałam na początku mniejsze dochody planowane, należy szukać rozwiązań. Jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę o emisji obligacji, pozwoli nam to na spłatę kredytów których spłata przypada na drugie półrocze. Mówiąc już wcześniej na kilku sesjach o obligacjach przedstawiłam większe wartości, które gmina mogłaby uzyskać przesuwając, czyli spłacając obligacjami gdyby były wyemitowane w pierwszym półroczu, więcej zyskałoby się dochodów własnych, ponieważ pozostały już tylko do zapłaty do końca roku dwie raty w wysokości 350 tys., ostatni wykup obligacji w grudniu i w listopadzie 556 tys. rata kredytu SGB. Czyli suma tych dwóch wielkości 916 tys. będzie na dzisiaj kwotą, którą można będzie zaoszczędzić z bieżących wydatków. Poprzez właśnie emisję obligacji i spłatę tymi obligacjami kredytów, które wymieniam w uzasadnieniu do tej uchwały. A mianowicie spłacenie całości kredytu w SGB na kwotę 2.720.000, kredytu w BGK na kwotę 1.980.000, część drugiego kredytu w SGB na kwotę 1.750.000 oraz wykup obligacji tej ostatniej raty 350 tys. Emisja obligacji, czyli wcześniejsza spłata tych wymienionych kredytów oraz przesunięcie o trzy lata, tak jak Państwo otrzymaliście w załączniku do WPFu, symulacje spłat obligacji, przez pierwsze trzy lata niższa kwota do spłaty niż te wartości które są obecnie w WPF ujęte. Pozwoli to na wydłużenie czasu doprowadzenia do równowagi budżetowej o czym mówi ustawa o finansach publicznych. Jest to ostatni rok, w którym wszystkie gminy muszą doprowadzić do sytuacji takiej, żeby dochody bieżące pokrywały wydatki bieżące. W gminie Głuszycy niestety ta sytuacja została zachwiana od kilku lat. Już w protokole po kontroli i opinii RIO za rok dziesiąty są pewne sygnały mówiące o tym, że taka sytuacja związana z brakiem płynności bieżącej zagraża. Rok 2012 i 2013 był obciążony najwyższą kwotą rat do spłaty kredytów zaciągniętych przed laty. Od 2006 roku umowa o obligacje była podpisana w 2006 roku. Efekty tamtych umów przypadły, te najwyższe obciążenia, przypadły na dwa lata budżetowe 2012 i 2013. Między innymi to jest powodem trudności finansowych ponieważ wszystkie dochody własne muszą być przeznaczone na spłatę tych kredytów. A jak wspomniałam na początku dochody własne są realizowane .... wysokości. Powodem tego są przyczyny obiektywne, zubożenie społeczeństwa, niepłacenie czynszów, niepłacenie za media, niepłacenie podatków. Ja nie mówię o zaległościach z lat minionych, bo one są rzędu 4 miliony, ja mówię o bieżącym braku wpływu dochodów. Do tego jak dodamy jeszcze 4 miliony z lat minionych, proszę Państwa są to kwoty już bardzo znaczące dla dochodów gminy i należy szukać rozwiązań poprzez szukanie zewnętrznych środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję Pani Skarbnik, proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu

Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – na początku powiem jakie jest stanowisko komisji. Trzy osoby były za, dwie osoby się wstrzymały. Trzy głosy za, to jest głos za nieprzyjęciem proponowanego projektu uchwały o emisji obligacji. Komisja wypracowała takie stanowisko: przyjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji będzie w pełni uzasadnione jedynie w przypadku przedstawienia radzie przez organ wykonawczy aktualnej sytuacji budżetowej opartej między innymi na wnioskach wynikających z opracowania powołanego przez Burmistrza zespoły do opracowania programu naprawczo-oszczędnościowego dla gminy Głuszyca i propozycji w zakresie podjęcia skuteczniejszych działań windykacyjnych i zwiększenia dochodów m.in. ze sprzedaży majątku gminy. Obecnie organ wykonawczy na kolejnych sesjach rady miejskiej przedstawia stanowisko z którego wynika, że budżet gminy Głuszyca bilansuje się po stronie dochodów i wydatków. Zapomniałem się odnieść do wypowiedzi Pani Skarbnik. Jeśli chodzi o sytuację obligacji z 2006 roku, to chciałbym powiedzieć, że może to być również czynnikiem powstałej sytuacji budżetowej w roku bieżącym, ale nie zapominajmy, że lata 2011, 2012 również zostały przeinwestowane i to też jest jeden z powodów sytuacji w której się znaleźliśmy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – czy ktoś z radnych ma pytania co do obligacji. Skoro nie, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie uchwały: 3 – za, 11 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada Miejska w Głuszycy nie podjęła uchwały.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mogę prosić o 10 minut przerwy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń –myślę, że nie ma żadnych przeciwwskazań, ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa: 14.35 – 14.45
Po Przerwie.

Ad.9.4. w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na rok 2013;
Skarbnik Alicja Pyszka – na początku chciałabym wnieść autopoprawkę w uzasadnieniu, otrzymaliście Państwo wydrukowaną, pomyłkowo wstawiono wartość planowanej nadwyżki, przepraszam za błąd techniczny i te dane są spójne z WPF. Zmiany w budżecie tak jak w uzasadnieniu jest opisane, przedłożone zostały na podstawie wniosków kierowników jednostek. Zmiany wynikające z realizacji bieżących zadań zarówno w gminie, urzędzie, jak i w jednostkach. Konieczność zwiększenia wydatków na obsługę długu, gdyż pierwotnie ujęte kwoty nie wykazywały pełnej wysokości, tak jak to wynika z harmonogramów obsługi długu, kredytów które były do tej pory, które dalej gmina ma do spłacenia. I jeszcze muszę dodać, że projekt zmian do uchwały sporządzony został przy założeniu emisji obligacji. Ponieważ dochody będą musiały być pomniejszone. Nie ma możliwości znalezienia innego źródła zwiększenia dochodów na ten moment, a muszą być jeszcze pomniejszone, ponieważ gmina musi jeszcze uregulować zobowiązanie z lat minionych 2003, 2007, 2008 w wysokości 520 tys. I w związku z tym przedkładam w projekcie zmian do uchwały obniżenie również dochodów. Jest możliwe zbilansowanie dochodów, wydatków i uzyskanie nadwyżki niezbędnej na pokrycie do tej pory spłaconych kredytów i obligacji. Do końca sierpnia, pod warunkiem emisji obligacji. I tak projekt tej uchwały został przedłożony.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – Komisja Budżetu proponuje nie przyjęcie proponowanego projektu uchwały zmian w budżecie chociażby ze względu na to, że nie została przyjęta uchwała o emisji obligacji. Dane zawarte w tym projekcie uchwały nie pozwalają na jej przyjęcie.
Radna Maria Sokołowska – mam pytanie do Pani Burmistrz i do Pani Skarbnik. W proponowanym projekcie uchwał mamy w dziale urząd miejski usługi pozostałe w dziale 750.75023.4300 zwiększenie wydatków o kwotę 48 tys., taka jest propozycja. I jeżeli wyrazilibyśmy zgodę na zwiększenie tych wydatków to na miesiąc sierpień byłaby to kwota 263.673, 00. Więc te wydatki rosną bardzo szybko. Chciałam powiedzieć, że na koniec roku 2012 było to 180.404, 00 zł. Jest już wzrost do roku 2012 prawie o 50%, na koniec roku 2011 w tym dziale wydatki wyniosły ponad 112 tys. Mam pytanie skąd taki wzrost wydatków na administrację. Czy w tak trudnej sytuacji finansowej gminy, chyba należałoby szukać oszczędności, a nie wydawać w takiej kwocie pieniądze, to jest naprawdę duży wzrost w stosunku do roku 2011 o ok. 135%. Z czego to wynika.
Skarbnik Alicja Pyszka – szanowni Państwo wykonujemy zadania jako urząd na bazie umów które są zawarte. Są to umowy często wieloletnie typu umowy o dostawę energii, umowa o dzierżawę kserokopiarek i tego typu umowy, które są wartościami stałymi, do tej pory były. My analizując te umowy zmieniamy, już kilka umów udało nam się zmienić, ale póki co te koszty są. Inne usługi zawarte w tym paragrafie, siłą rzeczy ceny na rynku dostaw różnych usług rosną. Więc wzrost jest spowodowany tym, że dostawcy również mając wyższe koszty, energia rośnie, gaz rośnie, woda rośnie, to są wszystkie te podstawowe usługi, które są ponoszone w celu wykonywania usługi. Mogłabym posiłkować się rzeczywistym wydrukiem kosztów poniesionych, gdyby np. na komisji takie pytanie padło, natomiast w tym paragrafie to są wszystkie usługi niezbędne do utrzymania obiektu, do zapłacenia za usługi świadczone dla gminy informatyczne, pocztowe, telefoniczne, prowizje bankowe.
Radna Maria Sokołowska – ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje. Dlatego ja złożę w tej sprawie interpelację i będę żądała wyjaśnień, bo ja sobie nie wyobrażam jakie to będą kwoty do końca roku. Jest sierpień i już jest zwyżka o 50%.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow - ja mam taką propozycję Pani Przewodnicząca, że wiadomo, że będzie kolejna zmiana przygotowywana i przy tej kolejnej analizie, myślę, że Pani Skarbnik sobie tutaj napisze, że wtedy dokonamy analizy i porównania. Bo sama interpelacja znów tylko dla
Radna Maria Sokołowska - ja złoże interpelację i będę oczekiwała odpowiedzi.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow - Dobrze
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Szanowni Państwo, jeżeli jesteśmy już przy budżecie, ja w sprawach różnych pozwolę sobie odczytać propozycję jaką przygotowali radni z dwóch klubów, dotyczącą oszczędności jakie my widzimy i te oszczędności zaczynamy od urzędu miejskiego. Ale to w sprawach różnych.
Głosowanie uchwały: 0 – za, 11 – przeciw, 3 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy nie podjęła uchwały.

Ad.9.5. w sprawie zmiany Uchwały dotyczącej uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głuszyca na lata 2013-2015;
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - proszę Pani Skarbnik. Czy w tej materii uzasadnienie? Uzasadnienie będzie takie same jak do budżetu i już wiemy, że w tej uchwale również zawarte jest 6.800.000,00 obligacji, które dwie uchwały temu nie zostały przyjęte oraz uchwała budżetowa, która też nie została przyjęta, a stricte powiązana jest z WPF. Nie mniej jednak poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu o krótką opinię.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – Komisja Budżetu wnioskuje o nie przyjęcie proponowanego projektu uchwały zmian do WPF.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Dziękuję, czy ktoś z radnych ma pytania do WPF. Skoro nie, przejdziemy do głosowania.
Głosowanie uchwały: 0 – za, 11 – przeciw, 3 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy nie podjęła uchwały.

Ad.9.6. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - skargą tą zajmował się Komisja Rewizyjna. Poproszę Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o krótką opinię.
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska – dnia 18 czerwca Pan Szymon Gumny złożył skargę do Komisji Rewizyjnej w sprawie unieważnienia konkursu na dyrektora Zespołu Szkół w Głuszycy. Wniósł skargę, a mianowicie skargę na to, że Pani Renacie Tarasiuk zostało to stanowisko powierzone. Decyzją organu nadzoru Wojewoda Dolnośląski akt powierzenia przez Burmistrza stwierdził nieważność. W związku z tym, nie można było powierzyć tego stanowiska Pani dyrektor. Z resztą efekt jest taki, że został ogłoszony konkurs, i w dniu dzisiejszym był wybrany dyrektor. Zespół kontrolny uznał, że skarga jest zasadna, ponieważ nie należało tego stanowiska powierzać.
Radny Marek Masiuk – mam pytanie, ponieważ tak jak Pani stwierdziła, że dzisiaj odbył się konkurs, kto został dyrektorem szkoły?
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska-Zibrow – Panie radny ja bym się chciała odnieść jak gdyby do dwóch rzeczy, do części skargi i do tego. Akurat było mi dane przewodniczyć dzisiejszemu zespołowi. Zespół oczywiście ocenia kwalifikacje, umiejętności kandydatów. Kandydatów było dwóch. Zakończył dzisiaj postępowanie i przedstawił już na razie wstępnie, ustnie, bo to było krótko przed sesją, informacje Pani Burmistrz z przeprowadzenia tego. Oczywiście dotychczasowe, nie będę używała nazwisk, dotychczasowa Pani Dyrektor uzyskała większą ilość głosów, jeśli chodzi o przedstawienie kandydata. O tym czy zatwierdzi konkurs, to decyduje organ wykonawczy Pani Burmistrz i Pani Burmistrz wtedy po zatwierdzeniu konkursu powołuje, powierza obowiązki kandydatowi zaproponowanemu przez zespół. Tym nie mniej pragnę nadmienić, że przedstawiłam Pani Burmistrz, że zespół dopiero w końcowej swojej pracy, praktycznie już jak zakończył, zauważył pewne błędy typowo między zapisem imienia jednej z kandydatek w poszczególnych dokumentach, między dokumentami potwierdzającymi edukację, a pozostałymi. W związku z tym przedstawimy, zaproponujemy już jak gdyby poza działalnością zespołu, bo zespół zakończył działalność, żeby to było jeszcze poddane ocenie prawnej, żeby nie

było czegoś takiego jak poprzedni zespół. Teraz odnosząc się do samej skargi. Ja przy okazji akurat tego tematu, którego wcześniej nie znałam, ale teraz miałam przewodniczyć temu zespołowi. Ta skarga którą Państwo będziecie za chwilę rozpatrywać, ona jest jak gdyby błędem pracy zespołu. Czyli tutaj widać jak czasami skarga którą się rozpatruje na Panią Burmistrz wynika z merytoryczności, z zajęcia się daną sprawą, bo tam właściwie Pani Burmistrz nic nie zawiniła. Zespół ocenił, przedstawił kandydata Pani Burmistrz. Pani Burmistrz nie uczestniczy, nie ocenia tych dokumentów, zespół jest wieloosobowy, bo np. dzisiaj był dziewięcioosobowy. I też powiem, że my dopiero jak zamknęliśmy i jeszcze raz jak przestawiałam Pani Burmistrz, dopiero zobaczyłam różnicę w zapisach imienia, dwa „l" a jedno „l", to też się może różnić. I teraz ja uważam, że nie ma to aż wpływu na ocenę, ale ktoś może ocenić, że takich pań o tym imieniu może być więcej na przykład, albo, że to nie jest ta pani. Więc to też się trzeba przyjrzeć i proszę zważyć jak merytoryczność pracowników i zespołu wpływa na ocenę i na skargę. Więc ja normalnie dzisiaj pracując na tym, dopiero uzmysłowiłam sobie, że skarga którą Państwo rozpatrujecie, jest kompletnie niezawiniona przez Panią Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - dziękuję, Pani Burmistrz ja mam takie pytanie, a myślę, że się nie mylę. Komisja wypracowuje z konkursu wnioski, które przedstawia Burmistrzowi i Burmistrz podejmuje decyzję kto obejmie stanowisko po konkursie. Zostało powierzone stanowisko dla konkretnej pani, okazało się, że przebieg konkurs został zaskarżony do wojewody. Wojewoda uchylił przebieg konkursu i poinformował o tym Panią Burmistrz. Nie zostało zrobione nic w sprawie. Tak naprawdę gmina nie zgodziła się z zastrzeżeniami wojewody, poszło to do rozstrzygnięcia sądowego, sąd podtrzymał decyzję wojewody. Tak to wyglądało. Dobrze mówię Pani Mecenas. Jeżeli się pomyliłem, to proszę mnie poprawić.

Radca Prawny – nie zgodzę się z tym Panie Przewodniczący, dlatego że akurat w tej sprawie również uczestniczyłam. Oczywiście to było w momencie kiedy komisja w sposób jednoznaczny przedstawiła swoje stanowisko. I chciałabym podkreślić, że komisja konkursowa była jednogłośna, łącznie z przedstawicielami kuratorium. Było to spotkanie, które było również z moim udziałem, więc ja też miałam wątpliwości, raczej tak jak i w postępowaniu karnym, cywilne wątpliwości rozstrzyga się na korzyść tych którzy składają skargi. Natomiast tutaj sposób sprecyzowania tego oświadczenia mógł budzić tego rodzaju wątpliwości, ponieważ przepisy ustaw oświatowych bardzo precyzyjnie określają co powinno być złożone w dokumentach do konkursu. I stąd też zdecydowano na tym spotkaniu, przewodniczącym komisji był były sekretarz, plus pani wieloletnia pracownica znana Państwu, która pracuje w sprawach związanych z oświata, zdecydowaliśmy wtedy wspólnie na tym spotkaniu, że jednak zostanie złożona skarga do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie wojewody. Więc to nie jest tak, że nie zostało nic w sprawie zrobione, dlatego, ze sprawa była analizowana, była przedmiotem i oceny i osób z kuratorium i pracowników tutaj urzędu i byłego sekretarza, który był przewodniczącym komisji, stąd też, żeby cała procedura administracyjna była pokonana, to jednak potrzebna była ta skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Wyrok sądu jest korzystny w tym momencie dla pana, który złożył skargę, jak najbardziej, natomiast nie jest do końca jednoznaczny. Ja tylko w tej kwestii, że nie zostało nic w tej sprawie zrobione, tak nie było. Wszystkie dokumenty zostały złożone w sposób właściwy, w terminach i kompetencyjnie również zostały zachowane wszystkie czynności przez Panią Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - reasumując, tak jak Pani mówi Pani Mecenas, jak najbardziej nie zgodziliście się z decyzją wojewody, zaskarżyliście do sądu, sąd podtrzymał decyzję wojewody. Dlatego dzisiaj mieliśmy ponowny konkurs. Moje pytanie jest proste, kto podjął decyzję o wybraniu kandydata wyłonionego w konkursie - Pani Burmistrz. Pani Burmistrz nadzoruje prace komisji.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - podjęła komisja, ja zatwierdziłam.

Radny Marek Masiuk – powiem o tym o czym powiedziała Pani Mecenas, mamy wszystko w uzasadnieniu napisane, czyli te terminy o których wcześniej była mowa były dotrzymane. I tutaj jest sprawa jasna. Natomiast uważam, że skarga jest bezzasadna między innymi dlatego, że nowym dyrektorem tej szkoły został dyrektor co do którego były wątpliwości czy powinien to stanowisko piastować. W związku z powyższym uważam, że skarga jest bezzasadna.

Radny Grzegorz Szymański – ja jedno do pani Mecenas, bo w całej tej historii odwoławczej dla

mnie istotny jest fakt, czy po zaskarżeniu procedury, po uznaniu przez wojewodę za nieważną procedurę konkursową, rozstrzygnięcie, jakie ciążyły obowiązki na organie wykonawczym w związku z taką decyzją. Czy mógł np. unieważnić ten konkurs, powierzyć obowiązki tej samej osobie, czy musiał tak postąpić, czy to było fakultatywne, czy ten dyrektor mógł zostać na stanowisku do czasu rozstrzygnięcia sprawy prze sąd.
Pani Mecenas – nie, jeżeli w momencie w którym Burmistrz nie złożyłby skargi do WSA, musiałby dokonać tego co zrobił w tej chwili, czyli w wyniku wyroku.
Radny Grzegorz Szymański – Jeżeli szła procedura odwoławcza, nie było obowiązku po stronie Burmistrza odwoływania dyrektora.
Pani Mecenas - oczywiście, że nie. Burmistrz zachował wszystkie prawne terminy w tym przypadku. Zareagował na wyrok WSA w sposób prawidłowy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Czy ktoś z radnych ma pytania. Skoro nie, przejdziemy do głosowania.
Głosowanie uchwały: 7 – za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę Nr LI/214/2013.

Ad.9.7. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza Głuszycy z powodu nie udzielenia absolutorium.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -szanowni Państwo, szanowni Radni, mam przed sobą ustawę z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 28a tej ustawy mówi krótko, *uchwała rady gminy w sprawie nieudzielenia wójtowi absolutorium, podjęta po upływie 9 miesięcy od dnia wyboru wójta i nie później niż na 9 miesięcy przed zakończeniem kadencji, jest równoznaczna z podjęciem inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta. Przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wójtowi absolutorium rada gminy zapoznaje się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. m18a ust.3.* Szanowni Radni taką opinię Składu Orzekającego RIO macie dopiętą do uchwały. Tą opinię zaraz mój zastępca przeczyta, gdyż wymóg ustawy tak stanowi. Nie mniej jednak wcześniej chciałbym poprosić Panią Mecenas o krótką opinię prawną na temat projektu uchwały, gdyż jest to niezbędne, celem skorygowania. Zanim jeszcze poproszę Panią Mecenas wniosę autopoprawkę w §3 powołujemy się na podstawę prawną Dz. U. Z dnia 2000 roku i teraz będzie zmiana, teraz będzie tekst jednolity Dz. U. Z 2013 roku, poz. 706. I to samo znajduje się również w podstawie prawnej u samej góry o referendum lokalnym, to będzie ta sama podstawa, którą podałem. Traktujemy to jako autopoprawkę. Teraz poproszę Panią Mecenas o krótką opinię prawna na temat tego projektu uchwały.
Pani Mecenas – podstawa prawna jest właściwa oprócz tych zapisów z tymi zmianami o których powiedział Pan Przewodniczący, czyli o uaktualnieniu ustawy o referendum lokalnym, która w tym roku nabrała tekstu jednolitego. Przepisy ustawy samorządowej wymagają zapoznania się z uchwałą składu orzekającego, więc jest ten zapis. Proceduralnie jeszcze są określone w ustawie o samorządzie sposób głosowania, tu mam nadzieję, że tutaj zostanie zachowany, ale co do samej treści uchwały jest postanowienie o przeprowadzeniu referendum co jest kluczem samej uchwały, jest termin przeprowadzenia referendum, widzę że jest odwołanie się do komisarza wyborczego w Wałbrzychu, który ma określone zadania wynikające z ustawy o referendum. Jest także obowiązek przekazania uchwały rady Przewodniczącemu Rady Miejskiej i z tego co tutaj mam zapisane, również kwestie wejścia w życie są właściwe ujęte, ponieważ te uchwały wchodzą w życie z dniem podjęcia, ale mają swoją specyfikę jeśli chodzi o publikację, czyli muszą być opublikowane zarówno w dzienniku urzędowym, jak i ustawa wyraźnie wskazuje, bezzwłocznie rozplakatowane na terenie gminy i wywieszone na tablicy ogłoszeń urzędu miasta. Więc wydaje mi się, że wszystkie niezbędne formalne składniki w tej uchwale są zawarte. Nic więc nie widzę, może tam jeszcze jedna drobna rzecz, w podstawie prawnej litery są przy ustępach małą litera pisane. Tutaj jakieś „b" macie państwo dużą literą. Proszę jeszcze o skorygowanie tego i te zmiany które były tutaj przez Pana.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Dziękuję Pani Mecenas. Teraz zgodnie z wymogami prosiłbym o odczytanie opinii RIO w sprawie naszej uchwały o absolutorium.
Wiceprzewodniczący Rady Janusz Rech – szanowni Państwo, *Uchwała Nr III/135/2013 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 16 lipca 2013 roku w sprawie opinii o uchwale Rady*

Miejskiej w Głuszycy nr XLVIII/208/2013 z 28 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Głuszycy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o RIO (tekst jednolity Dz. U. z 2012r., poz.1113), w związku z art. 28a ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594), oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa RIO we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. ze zmianami w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający RIO we Wrocławiu w osobach Danuta Jonas – przewodnicząca, Ewelina Kruk-Florkowska – członek, Marek Głód – członek, wydaje opinię pozytywną o uchwale Rady Miejskiej w Głuszycy nr XLVIII/208/2013 z 28 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Głuszycy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
Uzasadnienie. Uchwała Rady Miejskiej w Głuszycy nr XLVIII/208/2013 z 28 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Głuszycy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok wpłynęła do RIO we Wrocławiu w dniu 8 lipca 2013 r. Jak wynika z § 1 uchwały Rady Miejskiej w Głuszycy, po zapoznaniu się z sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok, sprawozdaniem finansowym, opinią RIO, opinią o stanie mienia komunalnego, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, nie udziela się Burmistrzowi Głuszycy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012. z wyciągu protokołu XLVIII sesji rady Miejskiej w Głuszycy wynika, że powyższe rozstrzygnięcie zostało sformułowane na podstawie wyniku głosowania, i tak przy ustawowym składzie rady wynoszącym 15 radnych, a obecnych 14, za udzieleniem absolutorium głosowało jeden radny, przeciw udzielenia absolutorium głosowało dziesięciu radnych. Absolutorium nie zostało udzielone, ponieważ bezwzględna większość ustawowego składu Rady Miejskiej wypowiedziała się przeciw jego udzieleniem. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem głosując w sprawie udzielenia absolutorium, rada gminy może nie udzielić tego absolutorium, gdyż przeciw temu wnioskowi opowie się ustawowo określona większość radnych, bowiem radni głosują nie nad wnioskiem komisji rewizyjnej, ale dokonują wyboru alternatywnego za udzieleniem absolutorium i przeciw udzieleniu absolutorium. Z protokołu sesji Rady Miejskiej wynika również, że debata absolutoryjna dotyczyła wykonania budżetu. W ramach tego punktu porządku obrad poruszono kwestie m.in. zaciągnięcia zobowiązania finansowego z naruszeniem kompetencji, poniesienia wydatków przekraczających roczny plan wydatków oraz dokonanie zmian w budżecie gminy z naruszeniem przepisów ustawy o finansach publicznych. Z przebiegu dyskusji na sesji wynika, że Rada Miejska podzieliła stanowisko Komisji Rewizyjnej sformułowane w negatywnej opinii o wykonaniu budżetu za 2012 rok, stanowiącej uzasadnienie wniosku w sprawie absolutorium. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający RIO postanowił jak w sentencji. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Podpisała Przewodnicząca Składu Orzekającego Pani Danuta Jonas.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - dziękuję mojemu zastępcy. Przejdziemy do kolejnego punktu, który jest niezbędny przy rozpatrywaniu uchwały o referendum. Zgodnie z art. 28, proszę o zabranie głosu Panią Burmistrz.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado jestem zaskoczona, nie miałam czasu się nawet przygotować do skomentowania tej uchwały, ani też przygotować się aby udzielić Państwu szczegółowych informacji. Myślę, że taka uchwała, taka ważna i wydane pieniądze z gminy, nie wymagały aż takiego pośpiechu, żeby to było robione taki wniosek na sesji. Wskazujecie Państwo tutaj, że pieniądze z mojego wynagrodzenia, które mi Państwo obniżyliście, będą m.in. środki na referendum z budżetu i środki z zaoszczędzonych pieniędzy z wynagrodzenia Pani Burmistrz. Wysoka Rado te środki z mojego wynagrodzenia, już były rozmowy także może twierdzić Pani Dyrektor CK, były przewidziane na utworzenie stanowiska i zatrudnienie instruktora ds. sportu. No, ale Państwo zdecydowaliście. Proszę Państwa chciałam tutaj jeszcze powiedzieć, że sytuacja gminy nie jest wcale aż taka bardzo trudna. Mamy utrzymane wskaźniki. To, że próbujemy ratować budżet i zrobione inwestycje, które zostały, Pan Przewodniczący Komisji Budżetu był uprzejmy zauważyć, że było za dużo inwestycji, przeinwestowane. Proszę Państwa zrobione drogi, zrobione mosty, to nikt sobie tego nie zabierze. Nie zwinę do kieszeni i nie wyjadę z tym, czy nie wyjdę. To wszystko zostaje dla miasta. Pozyskane środki ok. 7 milionów złotych zewnętrznych, to wszystko się liczy. Tyle rzeczy ile zostało zrobionych przez okres dwóch lat. Tylko byłoby inaczej,

jeszcze lepiej i lepiej by nam się działo, więcej byłoby remontów i też w środku, gdyby była lepsza współpraca z rada. Niestety proszę Państwa każda rzecz, która tutaj jest proponowana, tak jak dzisiaj. Przecież te pieniądze te obligacje, to nie jest wymysł Pani Burmistrz, czy Pani Skarbnik, czy mojej zastępcy, dlatego, że jest to konieczność. Jak doskonale Państwo wiecie, jak powiedziała Pani Skarbnik, akurat ten rok 2013 jest takim rokiem, że wykup, spłata tych obligacji, zaciągniętych kredytów przypada na ten rok i to są niemałe kwoty. To jest tak jak Pani Skarbnik zauważyła, milionowe kwoty do spłacenia, trzeba to spłacać. Każda jedna rzecz, która tutaj jest wykonywana, jest robiona na rzecz mieszkańców. Dobrze Państwo wiecie, że inwestycje które działy się w tym okresie w którym sprawuję tą funkcję, zostały wykonane z należytą starannością. Nic nie przyszło samo. To nie jest tak proszę Państwa, że np. DZDiK we Wrocławiu przychodzi, czy tez inne jednostki, czy gazownia chociażby i prosi, może zechciałaby Pani aby zrobić drogę w Głuszycy. Nie proszę Państwa, to wszystko wymaga starania, wymaga zabiegania, wymaga jeżdżenia, to wszystko zostaje. Jak państwo widzicie, dzięki tym właśnie staraniom, współpracy z jednostkami, zrobiona droga dojazdowa tutaj nasza główna Sienkiewicza, od ulicy Sienkiewicza do Ulicy Ogrodowej do kina wymieniony gazociąg, zostaje nam tylko wodociąg jeszcze. Ulica Bohaterów Getta wymieniony gazociąg. To są bardzo ważne rzeczy, które zostają na terenie naszej jednostki. W tej chwili jak się też Państwo orientujecie są podjęte decyzje i podpisane umowy o samochód dla straży, zdobyte 100% środków, gmina nie dopłaca tutaj na most który się wali w Głuszycy Górnej Grunwaldzka 95 jak dobrze pamiętam. Zrobione przystanki. Jest naprawdę ciężko w tej chwili wymieniać. Ja zrobiłam sobie takie swego czasu w ubiegłym miesiącu już podsumowanie tego co było tutaj zrobione, długo by wymieniać. Gdybyście Państwo dali mi więcej czasu, to szczegółowo przedstawiłabym te wszystkie informacje. Tyle mam dopowiedzenia. Szkoda tylko tych pieniędzy, bo referendum nie poprawi sytuacji gminy i nie zmieni ją na tyle, że stanie się nagle cud i ludzie zaczną kupować nieruchomości. Bo jak Państwo wiecie są działki do sprzedaży i budowlane i rekreacyjne, jest kotłownia, jest szpital. Wysyłam ja osobiście także i oferty do ludzi, którzy kiedyś byli zainteresowani, aby poprawić te dochody gminy. Niestety, wszędzie jest jakiś taki zastój, nie ma chętnych do wykupu i w związku z tym jeszcze musimy trochę poczekać. Tak jak mówię, trudny czas, trudna właściwie nie wiem czy współpraca, ale gdyby była ta współpraca, gdybyście Państwo chcieli razem ze mną działać dla dobra Głuszycy. Tutaj Pan mówi o tym milionie. Proszę Państwa przecież ja ten milion sobie nie wzięłam do kieszeni. Ja bym już dzisiaj nie chodziła na wolności, to są pieniądze, które została uratowana gmina, poprawione wskaźniki. Była taka uchwała, ja wiem że była inaczej zinterpretowana. Jednak trzymaliśmy się literalnie tego zapisu który tam jest. No fakt jest faktem, ale tak ja mówię nie żałuję tego kroku, bo dzięki tej sytuacji ludzie, mieszkańcy Głuszycy, którzy wykonywali usługi na rzecz naszego miasta, dowóz dzieci czy też usługi innego rodzaju sprzętami swoimi, dostali pieniądze na święta. I to było dla mnie ważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Dziękuję Pani Burmistrz. Zanim przejdziemy do dyskusji, bo myślę, że jest ona niezbędna na tym etapie, pozwolę sobie powiedzieć jedno. Przykro jest, że słyszę tutaj, że to z winy rady, że brak współpracy. Gdyby naprawdę była chęć tej współpracy, to myślę, że dzisiaj nie byłoby takiej sytuacji i to nie ze strony rady. Nie mniej jednak chciałbym jeszcze pozwolić sobie zapoznać Państwa z pismem, które wpłynęło do biura rady w dniu 19 sierpnia. Pani Burmistrz te pismo widziała, pewnie również je posiada, zaadresowane jest do mnie od Pana Komisarza Wyborczego z Wałbrzycha: *zwraca się z prośbą o wyjaśnienia zaistniałej w Państwa gminie sytuacji. Dnia 28 czerwca 2013 roku Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr 208/2013, która nie udzieliła absolutorium Burmistrzowi Głuszycy. Zgodnie z art. 28 ustawy o samorządzie gminny, którą cytowałem, nie udzielenie Burmistrzowi absolutorium jest równoznaczne z podjęciem inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza miasta. Przed podjęciem przedmiotowej uchwały rada winna zapoznać się z opinią RIO w sprawie uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi absolutorium, która przyjęliśmy. Następnie uchwałę o przeprowadzeniu referendum, Przewodniczący Rady przekazuje Komisarzowi Wyborczemu, co wynika z zapisów art. 24a ust.1 ustawy o referendum lokalnym. Z informacji uzyskanych przez Delegaturę Krajowego Biura Wyborczego w Wałbrzychu wynika, że opinia RIO z dnia 16 lipca 2013 roku została przez Państwa odebrana w dniu 19 lipca br. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, na jakim etapie są działania Rady zmierzające do podjęcia*

uchwały inicjującej przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Burmistrza Głuszycy. Sprawę proszę potraktować jako pilną. Z poważaniem Komisarz Wyborczy Pan Maciej Ejsmont. Otwieram dyskusję.

Radna Barbara Jelewska – chciałam zapytać, bo nie jestem zorientowana czy w poprzednich latach poprzedniej kadencji, czy było nieudzielone absolutorium jakiemukolwiek burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Pismo było zaadresowane na urząd miejski. Pani Burmistrz widziała.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow - ono teraz przyszło,

Burmistrz Alicja Ogorzelec - 19 sierpnia dopiero przyszło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Ola proszę przynieś z biura rady oryginał. To przyszło faksem dziewiętnastego, oryginał przyszedł Pani Burmistrz później i przeszedł przez Pani ręce, bo był adresowany na urząd miejski.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - Nie mógł przez moje, bo byłam na urlopie.

Radna Barbara Jelewska – czy przez radę jakiejkolwiek kadencji, czy było nieudzielone absolutorium jakiemukolwiek burmistrzowi. Tu Pan Jan mówi, że nie było nigdy takiej sytuacji. I teraz tak patrząc przez trzy lata, obserwując jak działa budżet, jak działają dochody, jak działają rozchody, jak działa w ogóle ustawa budżetu, przez te kolejne lata zobaczyłam, że jest to wszystko takie wirtualne te dochody itd., że to wszystko nie da razy się zrealizować. I jakikolwiek burmistrz tu nie przyjdzie, to nie da rady zrealizować tego co jest zaplanowane. To jest raz. Być może też wszystkie dziury które były w poprzednich latach, dzięki temu że znalazły się osoby które kupiły Piast, Argopol, te dziury zostały po prostu załatwione. Przez pierwsze lata nie zdążyliśmy sprzedać, nie udało się sprzedać tych dużych obiektów, dlatego te dziury w budżecie po prostu są. Ale jestem przekonana, że ktokolwiek przyjdzie nie da rady po prostu ruszyć dalej, bo nie ma dochodów. Jest taka sytuacja jaka po prostu jest. Być może samo nie udzielenie absolutorium, to nie jest głównym powodem do podjęcia referendum dla Pani Burmistrz. Od początku kiedy zaczęły się wybory pani Burmistrz była jako kandydat była szykanowana, paszkwile, potem widziałam dalej jaka jest sytuacja ... która godzi w godność człowieka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Pani Radna czytamy ze zrozumieniem, uzasadnienie ma Pani dostępne na drugiej stronie i wynika z niego jednoznacznie, nie udzielenie absolutorium jest podstawą do uchwały o przeprowadzeniu referendum. Szanowni Państwo do urzędu miejskiego wpłynęło 20 sierpnia 2013 roku, proszę Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow - ale Pan Przewodniczący powiedział w lipcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Widocznie się pomyliłem, w sierpniu i zaadresowane jest do.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow - w sierpniu tak, ale nie w lipcu, oto mi chodziło.

Radny Marek Masiuk – rozumiem, że to pod naciskiem Pana Komisarza Wyborczego Pana Ejsmonta, dwa klubu podjęły decyzje o tym żeby zorganizować referendum, podjąć uchwałę o zorganizowaniu referendum w Głuszycy o odwołanie Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - ja powiem tak, pozwolę sobie na odpowiedź w imieniu klubów radnych. Pan nas nie docenia Panie Marku czy Pan uważa że my nie potrafimy czytać ustawy, skoro Pan uważa, że pod naciskiem Komisarza Wyborczego inicjujemy referendum. To była dodatkowa iskra, która sprawiła, że czary goryczy się przelały i jest taka sytuacja a nie inna. To jest moja odpowiedź dla Pana. Komisarz ma prawo zapytać jak najbardziej z uwagi na sprawowaną funkcję. Jest jedenastu radnych, podjęli taką decyzje będziemy głosować. Nie wiadomo jaki jeszcze będzie wynik głosowania. Mamy dzisiaj do przedyskutowania projekt uchwały o referendum.

Radny Marek Masiuk – uważam, że to pismo przez Pana odczytane czemuś służyło. W końcu zostanie zaprotokołowane w protokole z sesji. To nie było tak rzucone hasłowo, tylko to jest dodatkowy prawdopodobnie argument.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Panie Marku pozwolę sobie zrobić jedną rzecz. Dekretacja Przewodniczącego Rady Grzegorza Pieronia, 21 sierpień i czytelny napis, biuro rady zapoznać radnych. Każdy z radnych mógł się zapoznać, gdyby przyszedł, a taką pocztę

w biurze rady zawsze Państwo macie, możecie przeczytać i wiecie co się dzieje. Pani Jelewska wiedziała o tym wcześniej, przyszła pokazałem pismo, widziała. Radni, którzy byli zainteresowani zapoznali się z tym pismem i ono jest dostępne, ja niczego nie ukrywałem, niczego nie chowałem.
Pani Mecenas – ja dwa słowa w wyjaśnieniu, żeby była sytuacja prawna jasna. Oczywiście komisarz ma prawo takiego rodzaju pismo do Państwa wystosować, biorąc pod uwagę fakt nie udzielenia absolutorium oraz opinię RIO. Ale zwracam uwagę na drugą część tego tematu, która mówi wyraźnie, że rada może a nie musi. W związku z tym tutaj jest uprawnienie, a nie obowiązek po stronie rady. Art. 28a ust.3 wyraźnie mówi o uprawnieniu rady do podjęcia uchwały o przeprowadzenie referendum. Także pismo komisarza należy traktować jako jego inicjatywę wobec sytuacji w Głuszycy o której jest poinformowany on również. Natomiast wszystkie karty są tylko i wyłącznie w państwa ręku i to jest uprawnienie a nie obowiązek.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – Panie Przewodniczący dlaczego ja chciałam koniecznie sprawdzenia tej daty, dlatego, że Pan informując tutaj radnych użył, tak jak ja tutaj usłyszałam, że to był lipiec. Proszę zobaczyć 20 sierpnia to wpłynęło, dzisiaj mamy 23, mamy już projekt uchwały, mamy wszystko i Panią Burmistrz dzisiaj chce się zapytać tutaj, aby się odniosła do tego właściwie i porządnie, bo za dwa lata pracy bez względu czy się ma ocenę, czy ma się tych więcej plusów, czy więcej minusów w pracy, wypadałoby aby dwa organy współpracujące na rzecz tej gminy miały prawo rzetelnie przed Państwem się wypowiedzieć, bo ta opinia będzie szła do społeczeństwa. I ja odbieram to jako pracownik merytoryczny, chciałabym być daleko od polityki, że nie jest to fair, że traktuje się nas tak, bo my merytorycznie musimy pracować na rzecz jednego i drugiego organu. I organ jeden nas ocenia jako pracowników, czyli Pani Burmistrz bo jesteśmy jej pracownikami, a Państwo nas oceniacie jako ten organ pomocniczy dla Państwa i przyznam szczerze, że od paru miesięcy pracujemy w pewnym zespole bardzo ciężko. Efekty są za małe w stosunku do naszej pracy, chociaż jest ich już naprawdę dużo. Ja mogę powiedzieć, że przez parę miesięcy wiele rzeczy się poprawiło, ale żeby uzyskać pełną poprawę, trzeba jeszcze bardzo wiele rzeczy w Głuszycy zmienić. Ja powiedziałam to kiedyś i powtórzę jeszcze raz, tak ciężko jak pracuje mi się w urzędzie w Głuszycy, a w administracji pracuję naprawdę wiele lat, nie pracowało mi się nigdzie. I nie jest to związane tylko i wyłącznie z osobą Pani Burmistrz, jest to szereg pewnych uwarunkowań, które były źle prowadzone przez wiele lat w Głuszycy i w jednostkach. Ja potwierdzam, że na sytuacje ekonomiczną gminy w tej chwili, podjęcie referendum, podzielam tutaj opinię Pani Radnej Jelewskiej, że to nie poprawi sytuacji bo nikt nie przyniesie nam tutaj ani cudownych rozwiązań nagle, ani nie przyniesie pieniędzy, bo sytuacja ekonomiczna, ja powtórzę jeszcze raz. Teoretycznie płynność finansowa gminy jest zachowana, teoretycznie. Natomiast nożyce między należnościami a zobowiązaniami jest tak duża, że ona nie będzie taka łatwa. Ta uchwała którą dzisiaj żeśmy Państwu przedkładali, a przedkładamy ja już po raz trzeci, jest ciągle na nie, to ja nie dziwię się Pani Burmistrz, że użyła tutaj o braku współpracy. I mnie się wydaje, że póki pewne polityczne animozje nie zostaną zakopane, o którym Pani Jelewska powiedziała, to w Głuszycy nie ma szans na tak szybka poprawę. Ja uważam, moralnie jestem zobowiązana czuć się wypowiedzieć do Państwa, dlatego, że to się poniesie również i między pracowników i boję się, że zaczną się igrzyska, a nie praca merytoryczna dla Głuszycy, a uważam, że mieszkańcy tego miasta zasługują na to, żebyśmy dla nich pracowali. Nie dla siebie tutaj, tylko dla nich.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Szanowni Państwo pozwolę sobie. 19 sierpnia wpływa faks do biura rady miejskiej, otrzymuję ten faks dotyczący zapytania Pana Komisarza Wyborczego. 21 sierpnia wpływa pismo do urzędu miejskiego, do którego Państwo macie wgląd, dzisiaj jest 23 sierpień. Tak ma Pani rację. Tylko, że Pani mówi o współpracy, a od 21 do 23 nikt do mnie nie zadzwonił, nie spytał mnie, co rada myśli o piśmie. To jest raz. Kolejna rzecz. Permanentnie od kilku miesięcy ładujecie w porządek obrad uchwałę o obligacjach, a Przewodniczący Komisji Budżetu permanentnie mówi wam w każdej opinii to samo. Proszę o spotkanie, proszę o wskazanie na co pójdą te środki, a Wy przechodzicie na tym do porządku dziennego i na kolejnej sesji znowu dajecie uchwałę o obligacjach nie wyjaśniając niczego, nie spotykając się i nie wskazując gdzie te pieniążki mają pójść. I my mówimy o współpracy.
Radny Bernard Szostak – ja mam pytanie do pani Burmistrz. Przed ostatnia tą sesją, rozmowa była, że Pani przyjdzie na sesję. Rozmowa była ze wszystkimi. Jak się okazuje na drugi dzień Pani

nie było, dlaczego pani kłamie. Co lepsza Pani była gdzieś tam wyjazd niż rozmowa z nami. To jak Pani może teraz mówić o współpracy jak nas Pani okłamuje bez przerwy.
Burmistrz Alicja Ogorzelec -Pani mecenas, czy ja mogę coś z tą sytuacją zrobić, jak pan mnie obraża tutaj wobec mieszkańców i wszystkich.
Radny Bernard Szostak – Ja Pani nie obrażam, taka była rozmowa.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - Pan mi zarzuca kłamstwo. Proszę zapisać to w protokole.
Radny Bernard Szostak – ja Pani nie obrażam.
Radny Janusz Rech – szanowni Państwo po pierwsze należałoby wyjść od tego, że my wszyscy tu pracujemy tak samo jak pracownicy urzędu, Pani Burmistrz, Rada dla gminy. Nikt nie pracuje dla Pani Burmistrz, bo my po to jesteśmy żebyśmy pracowali dla gminy, dla jej mieszkańców, żeby było coraz lepiej. Dla mnie jest to niezrozumiałe, że ktoś stara się upolitycznić ten konflikt. Tu nie jest upolitycznianie konfliktu, bo to co pan radny Szostak przed chwilą powiedział. Spotkaliśmy się na sesji nadzwyczajnej 11 lipca, ta sesja była nadzwyczajna zwołana na wniosek Pani Burmistrz. Chodziło też o zmiany w budżecie i WPF. Parę razy żeśmy się spotykali z Panią i ustaliliśmy, że robimy tą sesję 11 lipca, tylko dlatego, że od 13 lipca bodajże Pani idzie na urlop. Tak było mówione. Byli świadkowie, był Pan Radny Szymański na tym spotkaniu, Pani radna Sokołowska, Pan Radny Sakowicz, ja też byłem. I co się okazuje, przychodzimy na sesję 11 lipca i Pani Burmistrz już dzień wcześniej bodajże nie ma, wyjechała na urlop. No to jak możemy mówić o współpracy. Ja wrócę jeszcze do sprawy powołania tego zespołu naprawczego. Ten zespół został powołany w miesiącu maju na początku na wniosek m.in. radnych. Pan Przewodniczący dzwonił po radnych, zgodziliśmy się m.in. ja, Pan Przewodniczący Komisji Budżetu, Pani Halina Bisek, i bodajże Pan Marek Masiuk. Do tej pory ani razu się nie spotkaliśmy. Termin pierwotny zakończenia pracy tego zespołu do 15 czerwca, później został przedłużony do końca sierpnia. Dzisiaj mamy 23 sierpnia i ani razu nikt nas nie poprosił, nie wezwał, nie starał się z nami rozmawiać na ten temat. My mamy swoje przemyślenia, bo szanowni Państwo rolowanie długów na lata następne jest o tyle niebezpieczne dla gminy, że ta gmina demograficznie jest coraz słabsza. W latach 2020 gdzie generalnie chcemy przesuwać te wszystkie długi, będzie ta gmina liczyła około 5-6 tys. mieszkańców. I zastanówmy się czy nie należałoby tak jak Pan Przewodniczący Komisji Budżetu mówił, nie iść w zbyt duże inwestycje, bo tu jest jeszcze jeden problem. Należymy do Aglomeracji Wałbrzyskiej, jest to bardzo fajna sprawa, dlatego, że ta aglomeracja jako duży zespół gmin jest w stanie zdobyć z ostatniej transzy środków z Unii Europejskiej bardzo dużo pieniążków. I co się okaże, że my nie będziemy mieli wkładu własnego, bo my już zadziałaliśmy. To są moje takie uwagi.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - czyli rozumiem Panie Radny, że jeżeli są możliwości w tej chwili, w tym roku, bo przyszły rok będzie szczególnie trudny jeśli chodzi w ogóle o pozyskiwanie środków. Są możliwości na zdobycie środków finansowych, tak jak teraz robimy schetynówki, czy mosty, to mamy to sobie po prostu odpuścić, bo czekamy na Aglomerację. Ja trochę inaczej to widzę. Jeśli coś jest do zdobycia i jest to dla mieszkańców, to trzeba to zrobić. Natomiast jeżeli informuje Pan tutaj Państwa radnych i mieszkańców, to ja urlop proszę Pana miałam podpisany już 5 lipca.
Radny Janusz Rech – to ja mam pytanie, czy nieprawdą jest, że spotykaliśmy się i umawialiśmy się, że tą sesję robimy 11 lipca, ponieważ od 13 bądź 14 lipca ma się Pani udać na urlop. Tak Pani mówiła, ja na to mam świadków. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jeśli chodzi o środki unijne i środki z kasy państwowej. Tych środków jest co roku do pozyskania dużo, robiliśmy w 2011 roku też łącznik między drogami wojewódzkimi i tych środków jest cały czas dość dużo tylko my musimy się zastanowić nad sposobem wydawania tych pieniędzy. Czy zawsze je celowo wydajemy. Czy nie ma jakiś ważniejszych problemów. Bo to nie oto chodzi, bo środki naprawdę można pozyskiwać cały czas. Mówię, do 2020 roku my tych środków będziemy mogli pozyskiwać całą masę. Kolejna transza na lata 2014-2020, byliśmy informowani jak Parlament Europejski do tego podszedł. Jest dużo tych środków.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – Jestem zobowiązana odnieść się do pewnego faktu, bo byliśmy na tym samym spotkaniu, a widocznie inaczej odebraliśmy dane. Było to w gabinecie Pani Burmistrz, były dwa spotkania, jedno było 2 lipca, drugie było 8 lipca. I wiedziałam i na jednym i na drugim spotkaniu, że od dnia 11 lipca, tym bardziej, że 5 lipca ja

podpisywałam urlop Pani Burmistrz, że od 11 lipca Pani Burmistrz nie będzie. Siedziałam obok Pana Przewodniczącego, wprawdzie rozmawialiśmy czasami w różnych jak gdyby podzespołach, bo różne tematy żeśmy omawiali. Także byliśmy na jednym spotkaniu, o dwóch różnych datach mówimy. To jest odnośnie samego urlopowania Pani Burmistrz, dlatego ja tutaj w tym zakresie wiedziałam, że 11 lipca będę sama na sesji i takie było cały czas przygotowywanie się do tematu. Więc nie rozumiem tego, że Pani Burmistrz bez wiedzy Państwa , czy wprowadzała Państwa w błąd w tym zakresie, bo tego nie potwierdzam. Natomiast odnośnie realizacji budżetu. Środki można inaczej wydawać, tylko proszę Państwa o tym decyduje budżet. Budżet został uchwalony, więc Pana uwagi odnośnie tego czy mogą być inaczej wykorzystywane, decyduje uchwalony budżet.

Radny Janusz Rech – Oczywiście budżet uchwalony przez Radę. Ale jeżeli w budżecie przyjmuje się wykonanie drogi dojazdowej w Sierpnicy na poziomie nie całych 300 tys. , a raptem wzrasta to prawie dwukrotnie do niecałych 500 tys. , no to już gubimy kolejne 200 tys. My zgadzaliśmy się na inwestycje na takim poziomie bodajże 280 tys. , to jest tylko taki przykład, jeden z wielu.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Radny tą sprawę szczegółowo wyjaśnialiśmy na komisji rewizyjnej, wyjaśnialiśmy Panu, także myślę, że temat jest już zamknięty, wyczerpany i wyjaśnione wszystko jak to wygląda i nie było tutaj przekroczenia, było to też głoszone do CBA i nie było uchybień.

Radny Marek Masiuk – ja swego czasu zwracałem się do Pani Burmistrz o to, Pan Grzegorz również, o to, żeby nam przedstawiła tabelę uzyskania środków zewnętrznych oraz inwestycji, które były zrobione. Ponieważ wziąłem dzisiaj te materiały i okazuje się, że może mi pan Wiceprzewodniczący wyjaśni to co zacznę czytać, które z tych inwestycji były chybione. Rozliczenie zadań w 2011 roku: odbudowa mostu dojazd do posesji ul. Kłodzka 95, wartość projektu 123 tys. , wysokość dofinansowania 122 tys. Remont mostu ulica Kłodzka 39 w Głuszycy Górnej wartość projektu 345 tys., wysokość dofinansowania 341 tys. Potrzebne czy nie, może będzie Pan od razu mówił.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Mam jedno pytanie Panie Marku, pozyskaliśmy te środki, czy Pani Burmistrz podpisała promesę, bo mi się wydaje jeżeli dobrze pamiętam to były inwestycje i są to środki w 2010 roku za poprzedniej kadencji. Momencik. Bo jeżeli złożyliśmy wniosek za tamtej kadencji, a teraz zostały podpisane, to są dwie różne sprawy.

Radny Marek Masiuk – jeśli np. przyjdzie teraz burmistrz, albo komisarz i będzie, bo ja sądzę, że będzie zobowiązany do tego, żeby obligacje wypuścić, to co się okażę, że będziecie przepraszać za to, czy też nie. Kontynuuję. Remont drogi dojazdowej do pół i posesji działka nr 453 wartość projektu 344 tys., wysokość dofinansowania 339 tys. Potrzebne czy nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Czy place zabaw też tam są.

Radny Tomasz Trawczyński - a jeszcze momencik Panie Marku działka jaka, dojazd gdzie dokładnie?

Radny Marek Masiuk – Remont drogi dojazdowej do pół i posesji działka nr 453 w Głuszycy Górnej. Remont dróg gminnych stanowiących łącznik dróg wojewódzkich nr 380, 381 w Głuszycy wartość projektu 1.655.000 tys., dofinansowanie 760 tys. Tabela nr dwa. Rozliczenia zadania w 2012 roku, środki Unii Europejskiej. Budowa kanalizacji sanitarnej we wsi ulica Górna, ulica Kłodzka nr 61 do końca, ulica Graniczna wartość zadania 3.246.000 tys., kwota otrzymanych i rozliczonych w 2012 roku środków z Unii Europejskiej 1.986.000 tys. Podniesienie jakości infrastruktury rekreacyjno-turystycznej na terenach wiejskich gmina Głuszyca, budowa placów zabaw wartość zadania 567 tys., kwota otrzymanych rozliczanych dotacji 346 tys. Tabela nr trzy. Odbudowa wraz z rekultywacją terenu rolnego na działkach ... w Głuszycy, pozyskane środki zewnętrzne 114 tys. wartość zadania 159 tys. Odbudowa muru oporowego na cieku R-20 w miejscowości Grzmiąca, pozyskane środki zewnętrzne 1.175.000 tys., wartość zadania 1.499.000 tys. Przebudowa dróg gminnych stanowiących dojazd do pól działka nr 113, pozyskane środki zewnętrzne 164 tys., wartość zadania 215 tys. Remont murów oporowych na cieku w Łomnicy, pozyskane środki 30 tys., wartość zadania 55 tys. Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Kolce na terenie gminy Głuszyca wartość zadania 68 tys, pozyskane środki 30 tys. Modernizacja przebudowy drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Kolce na działkach nr 6,10 pozyskane środki 149 tys, wartość zadania 246 tys. Modernizacja przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Sierpnica na działkach nr 354/10, 444, pozyskane środki 106 tys, wartość zadania

489 tys. Utworzenie placu zabaw przy szkole podstawowej nr 3 w Głuszycy w ramach programu radosna szkoła, wartość zadania 86 tys., pozyskane środki 43 tys. dziękuję.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Panie Marku pozwolę sobie powiedzieć jedną rzecz. Bo jeżeli dobrze pamiętam, to my za tamtej kadencji siedzieliśmy tu w tym samym miejscu gdzie jesteśmy teraz i wspólnie podnosiliśmy ręce, głosowaliśmy za większością tych rzeczy, które Pan odczytał. W tamtych czasach, za tamtej kadencji.
Radny Grzegorz Szymański – szanowni Państwo, najpierw do meritum, czyli do uchwały której projekt jest teraz omawiany. My jako rada wyraziliśmy swoją opinię przy przyjmowaniu uchwały o nie udzieleniu absolutorium. Konsekwencje tego możemy sobie różnie interpretować, zapisy prawa, ilu prawników tyle będzie opinii. Art.28a ust.1 obliguje nas do podjęcia, natomiast ust.3 wskazuje, że możemy to zrobić nie wcześniej. Więc nie możemy takiej uchwały przyjąć wcześniej jak po upływie 14 dni. Abstrahując już od dywagacji czysto prawnej. Przy udzieleniu absolutorium wypowiedzieliśmy się w sposób jednoznaczny co do okoliczności związanych z pracą organów wykonawczych. Każdy z nas podejmując teraz decyzję co do przyjęcia proponowanego projektu uchwały, zrobi swój rachunek sumienia. Ja chcę odpowiedzieć głównie Panu Markowi i Panu Januszowi. Szanowni Państwo podejmowaliśmy my jako rada decyzję o przeprowadzaniu tych inwestycji i ich współfinansowaniu, i ich finansowaniu. W związku z tym nie ma co kruszyć kopii, bo podejmując taką decyzję w głosowaniach, podejmowaliśmy zasadność ich przeprowadzenia. Są wątpliwości co do pewnych okoliczności związanych z realizacją tych zadań, bądź ze sposobem ich wprowadzenia do realizacji, o czym mówiliśmy już wielokrotnie, że ktoś nas stawia pod ścianą, że trzeba było zwiększać środki, tego już się nie wróci, to już się stało my te inwestycje mamy już przeprowadzone, one są rozliczone, one już są i nikt ich nie zabierze. Więc Panie Przewodniczący w mojej ocenie powinniśmy dyskutować na temat projektu uchwały, który jest teraz głosowany, a nie bić się szabelkami na tematy tak na dobrą sprawę w tej kwestii niezwiązane. W sprawach różnych możemy się patyczkować czy coś było zgodne z przepisami czy nie, czy coś było zasadne czy nie. Chociaż mówię w mojej ocenie jeśli chodzi o inwestycje które zostały zakończone i przeprowadzone, dywagacje takie są zbędne.
Radny Marek Masiuk – Panie Grzegorzu ja bym tego nie poruszał. Pan sam doskonale o tym wie. Ponieważ zostałem że tak powiem wywołany do odpowiedzi, pozwoliłem sobie na komentarz.
Radna Maria Sokołowska – Pani Burmistrz odnośnie tego pierwszego spotkania, w którym mówiliśmy o tym, że spotkaliśmy się wśród tych osób i ja apelowałam o to, żeby spotkać się jeszcze raz ósmego przed sesją, żebyśmy mogli rozmawiać z klubami radnych na temat wspólnego działania, wspólnych planów. I taka była decyzja, że spotykamy się ósmego. To nie jest tak jak mówi Pani Zastępca, taka była decyzja i ja apelowałam o to. I nie można mówić, że nie było o tym mowy, bo była mowa o tym.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – Ale spotkaliśmy się ósmego. Tylko Pani nie uczestniczyła. Ósmego się spotkaliśmy o godzinie 16.00. Pani dzwoniła, że Pani nie zdąży.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Ale z klubami radnych, a nie komisja budżetu.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – Nie, z klubami radnych.
Radna Maria Sokołowska – ja będę głosować za podjęciem tej uchwały, jest to niezbędne dla bezpieczeństwa finansów gminy. Nie są koordynowane działania finansowe, że nie ma współpracy z radą jeśli chodzi o finansowanie wydatków, są wydatki bardzo duże, nie wiadomo z jakich przyczyn, są zwiększone wydatki w stosunku do lat poprzednich. Po prostu dla bezpieczeństwa finansów, będę głosować za.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Pani Radna bardzo przepraszam, ale jest Pani niekonsekwentna. Bo tyle spotkań ile było, nawet tutaj na sesji padały także pod moim adresem też pozytywne słowa, że wreszcie uczestniczymy razem w komisjach, że wreszcie rozmawiamy, że wreszcie się spotykamy.
Radny Grzegorz Szymański – ja się odniosę do tego spotkania. Faktycznie spotkanie w dniu ósmego się odbyło. Na tym spotkaniu ustaliliśmy, że Pani Burmistrz spotka się już z przewodniczącymi klubów radnych, którzy za artykułują swoje oczekiwania co do dalszej sytuacji finansowej gminy Głuszyca. Tak to było i myślę, że ten temat należałoby zamknąć, gdyż nie zmienia stanu rzeczy nad czym teraz pracujemy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - szanowni Państwo nad zwołaniem sesji

nadzwyczajnej nr 49 i 50 z 11 lipca pracuje nadzór wojewody, także będziemy mieli rozstrzygnięcie, czy zostało to zwołane zgodnie z literą prawa, czy też nie. Także poczekajmy na te rozstrzygnięcie. Proszę czy ktoś jeszcze co do uchwały referendalnej. Skoro nie, dyskusje uważam za zamkniętą. Szanowni Państwo zanim przejdziemy do głosowania, muszę powiedzieć jak będzie ono wyglądało, gdyż akurat w tym przypadku są wymogi, które określają sposób tego głosowania. Po pierwsze co jest bardzo ważne, ta uchwała musi być przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej, czyli u nas jest to sztuk osiem, że tak powiem. Druga taka ważna rzecz, pierwszy raz się z tym spotykam, bo nigdy tego nie głosowali, wynika to z ustawy, głosowanie odbywa się w sposób imienny. Będzie to wyglądało w ten sposób, że będę odczytywał według kolejności zawartej na naszej liście, imię i nazwisko radnego, którego będę prosił o: jeżeli jest za uchwałą o wypowiedzenie „jestem za", jeżeli jest przeciwko to „jestem przeciwko", jeżeli się wstrzymuję to „wstrzymuję się". Pani Ola będzie notować przy nazwiskach jak kto głosował, zostanie to uwzględnione później w protokole, wszyscy będą mieli do tego wgląd. Tak ustawodawca sobie życzy, więc musimy tego przestrzegać. Czy są jakieś pytania co do sposobu głosowania. Wszystko jest zrozumiałe? Skoro tak to przejdziemy do głosowania:

1. Pani Halina Bisek – jestem przeciwko
2. Pani Ela Chilińska – jestem za
3. Pan Jan Chmura – jestem za
4. Pan Roman Czepil – jestem za
5. Pani Barbara Jelewska – jestem przeciwko
6. Pan Jerzy Marszał – jestem za
7. Pan Marek Jerzy Masiuk – jestem przeciwko
8. Pan Grzegorz Pieroń – jestem za
9. Pan Janusz Nikodem Rech – jestem za
10. Pani Maria Sokołowska – jestem za
11. Pan Bernard Szostak – jestem za
12. Pan Grzegorz Szymański – jestem za
13. Pan Tomasz Rafał Trawczyński – jestem za
14. Pan Mateusz Wiżbicki – jestem za

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Dziękuję, w głosowaniu brało udział 14 radnych. **Za przeprowadzeniem referendum – 11 głosów, przeciwko – 3 głosy.**
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę Nr LI/215/2013.
O powyższym jestem zobowiązany powiadomić Komisarza Wyborczego, co uczynię.

Przerwa: 15.55 – 16.05
Po Przerwie.

Ad.10. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.
Radny Mateusz Wiżbicki – moja interpelacja dotyczy naprawy lamp ulicznych na ulicy Warskiego, Krasickiego oraz Kolejowej. Interpelację przełożę na ręce Pana Przewodniczącego. Pani Burmistrz mam nadzieję, że ze zbliżającą się porą jesienno zimową, gmina dopilnuje aby w innych miejscach lampy też działały. Zaczyna się teraz zbyt szybko ciemno robić i mieszkańcom na pewno będzie to potrzebne.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Radny gmina podpisała umowę z zakładem energetycznym, który w ramach zawartej umowy, czyli bez dodatkowych pieniędzy, wymienia lampy obecne na energooszczędne. I robi to sukcesywnie, więc jeżeli dojdzie do tej ulicy na pewno będą też wymienione.
Radny Bernard Szostak – ja mam takie pytanie Pani Burmistrz. Ten most który jest zrobiony na Kłodzkiej 65,67, nie jest ukończony. Moja interpelacja, kiedy on zostanie ukończony. Część mostu jest niezalana to jest raz, a po drugie jest tam spadek gdzie woda ma być odprowadzana do rzeki, a zamiast do rzeki to idzie…
Radna Maria Sokołowska – mam pytanie do Pani Wiceburmistrz. Na komisji ds. wsi rozmawialiśmy na temat remontu świetlicy w Głuszycy Górnej. Były ustalenia, że dodatkowo będą zlecone prace związane z wymianą instalacji elektrycznej. W tej chwili widzę, że jest ogłoszony już

termin odbioru robót. Chciałam zapytać co jest z instalacją elektryczną i co będzie z malowaniem obiektu, bo podejrzewam, że chyba obiekt nie zostanie pomalowany.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – No nie zostanie pomalowany. Zgodnie z tym co żeśmy ustalali i stosowanie do możliwości finansowych jakie mamy, zakres robót był objęty tą umową, którą się Komisja Rewizyjna interesowała, czyli okna plus podłoga w sali głównej zostały ukończone i zostały zgłoszone do odbioru. Natomiast rozważaliśmy sprawę dachu i sprawę instalacji elektrycznej, to co przedstawiałam bardzo szeroko. Sporządziliśmy kosztorys na instalację elektryczną. Oceniliśmy możliwości finansowe, to co pozostało po tamtym przetargu, czyli to co było w budżecie zapisane plus fundusz sołecki i starcza na wykonanie instalacji elektrycznej. I taki kosztorys posiadamy i zapytania ofertowe co do możliwości wykonawczych zostały skierowane chyba wczoraj.
Radna Maria Sokołowska – Chciałam dopytać, co będzie z malowaniem obiektu. Czy wykonawca się zobowiązał.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow –Ten wykonawca, to co ustnie informowałam panią na komisji, że deklarował wtedy, że wykona, to teraz nie wykona, dlatego że wykonał większy zakres robót w stosunku do tego co przewidywał.
Radna Maria Sokołowska – Ale to miało być malowanie bezpłatne.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – taka była jego deklaracja i powiedziałam, że słowna. Z tej deklaracji się wycofał, ponieważ jego możliwości finansowe co do tego zakresu robót są inne, bo przewidywał, że oka uzyska w cenie niższej, ale uzyskał w cenie wyższej. Natomiast malowanie i tak może być dopiero po instalacji elektrycznej.
Radna Maria Sokołowska – To nie jest osoba słowna.
Radny Jerzy Marszał – Pani Burmistrz ja mam pytanie i zarazem prośbę. Żeby te punkty zbiorcze były częściej opróżniane. Bo w tej chwili dzisiaj wczoraj był czwartek wywozili śmieci, a te punkty zbiorcze zostały pełne i ludzie już wyrzucają koło tego. Nieładnie to wygląda. Nie wiem jak na terenie Głuszycy, ale w Łomnicy to wygląda okropnie.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – ja tutaj odpowiem jeżeli Pan pozwoli, może Pani kierownik mnie tutaj poprawi. Więc tak ogłoszony przetarg, zgodnie z tym przetargiem, zgodnie z podpisana umową, zgodnie z przeznaczonymi na ten cel pieniędzmi, śmieci z tych gniazd wywożone są dwa razy w tygodniu we wtorek i w czwartek. Każde zwiększanie teraz powoduje dodatkowe koszty i nie wiem czy to prawnie byłoby możliwe.
Radny Jerzy Marszał - Z tego co widzę, to na wsiach są chyba tylko raz w tygodniu wywożone, bo dzisiaj są już zapełnione i ludzie kładą po pod spód. Ja proszę tylko o sprawdzenie.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Dobrze sprawdzimy. Powiem tak. Ja osobiście też monitorowałam te punkty z Panią kierownik i rzeczywiście myślałyśmy, że to był tylko jednorazowy przypadek, bo na Boh. Getta, tam wykonywane było jeszcze to przyłącze gazowe i tam jeden pojemnik plastiku nie był wywieziony. Natychmiast była nasza interwencja, przyjechali i wybrali. Ale z tego wniosek Pani kierownik, że trzeba w tygodniu sprawdzać czy to zostało wywiezione. Bo tak jak Pan Radny mówi, być może sobie zostawiają. Ale prosiłabym na bieżąco. Jeżeli wiecie Państwo, że to jest wtorek i czwartek i jest niewywiezione, to bardzo proszę o informację to my będziemy od razu reagować, bo może gdzieś tam pracownik nie dotrze.
Radny Roman Czepil – Pani Burmistrz cztery interpelacje, interpelacje słowne. Pierwsza dotyczy tego aby na najbliższą sesję wpłynęła informacja o wdrożonej ustawie śmieciowej, jak to wygląda jeżeli chodzi o strony bilansowe, jeżeli chodzi o zorganizowanie jakie mamy niedociągnięcia z tego tytułu, bo wiem, że do dnia dzisiejszego nie ma czegoś takiego PSZOK, czyli punktu selektywnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych. I też informacja kiedy powstanie, bo moim zdaniem jest to ważne. Zresztą sam doświadczyłem tego, bo większe rzeczy chciałem wywieźć i nie ma gdzie je wywieźć na terenie Głuszycy. Druga interpelacja, dotarły do mnie informacje od mieszkańców, którzy są mieszkańcami czynszowymi w wspólnotach, że zostało im naliczone jak gdyby wyrównanie za poprzednie lata. Chciałbym się dowiedzieć o podstawy prawne, czy jest to w ogóle zgodne z wynajmem mieszkań i określoną przez gminę stawkami. Czy można ewentualnie pobierać stawki za lata poprzednie jakieś niedopłaty. Dlaczego one tam powstały. Oprócz tego chciałbym uzyskać informacje, czy w przypadkach gdy na wspólnocie byłyby nadpłaty, czy takie osoby zostaną tą nadpłatą uznane i będą mogły w takim wypadku odliczyć sobie kwotę od czynszu.

Kolejna sprawa to dochodzą do mnie informacje, że w czasie intensywnych opadów deszczu, ulica Grunwaldzka tak naprawdę od Słoneczka w dół, nie odbierana jest przez studzienki woda deszczowa i cała ta woda spływa na ulicę Boh. Getta. Zresztą tu chyba może to potwierdzić Pani Halina, że jest to stan troszeczkę zagrażający bezpieczeństwu. I kolejna rzecz, z którą po raz kolejny zwracam się z prośbą , trzeci czy czwarty raz już o tym mówię, o opracowanie programu dotyczącego wspierania przedsiębiorców którzy są wpisani w Głuszycą strategię. Nie uzyskałem do tej pory odpowiedzi czy taki program powstanie i czy ewentualnie przeprowadzane są rozmowy z tymi przedsiębiorcami.

Radny Bernard Szostak – ja mam pytanie do Pani Burmistrz Zibrow. Myśmy rozmawiali o tym, że dach przecieka. Tam jest instalacja robiona, wymienione okna, jak to pomalują. Czyli instalacja będzie zrobiona a dach dalej będzie ciekł. Mówię o świetlicy w Głuszycy Górnej.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – to znaczy nie wiem czy będzie ciekł. Tam informacja jest tego typu, że ocena nasza jest taka, że ten dach trzeba robić całościowo. Nie mamy w tym roku na to pieniędzy. Natomiast musimy jeszcze pomyśleć czy starczy nam środków aby po prostu tylko zabezpieczyć ten dach na tyle żeby te przecieki nie powstawały. Mamy jakąś koncepcję w tym zakresie, że spróbujemy to zrobić w sposób wyraźnego zlecenie ewentualnie z wykonawcą który wejdzie na zabezpieczenie dachu na budynku poszpitalnym.

Radna Maria Sokołowska – ja mam taka prośbę do Pani Burmistrz. Jeżeli jest to możliwe, żeby do komisji która będzie odbierać prace remontowe dokooptować dwóch członków komisji ds. wsi.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – to znaczy ja miałam być od poniedziałku na urlopie przez tydzień. Pani Burmistrz już powołała komisję w tym zakresie.

Radna Maria Sokołowska – Zawsze można zarządzenie zmienić. Ja proponuję siebie i Radnego Tomka Trawczyńskiego.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – zespół powołany jest z udziałem przedstawicieli świetlicy i przewodniczącym jest Pan Żygadło, Pan Wąsik. Nie wiem, jest to decyzja Pani Burmistrz.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – nie widzę przeciwwskazań, przygotujemy.

Radny Janusz Rech – szanowni Państwo ja mam parę spraw. Pierwsza, rozpoczęto remont ulicy Boh. Getta, ta droga jest własnością gminy, czyli wszystkie krawężniki są własnością gminy. Kiedyś rozmawialiśmy z Panią Dyrektor CK, że można by było wykorzystać te granitowe krawężniki na wykonanie schodów od strony wyciągu podejście do Łomnickiej Chaty. Kiedyś tam były schodki wykonane z jakiś desek drewnianych, wiadomo czas je już rozsypał i można by było przekazać część tych krawężników tych lepszych, z których można by było, może poprzez roboty publiczne, czy też przez ludzi którzy mają odpracować dług na rzecz gminy, żeby wykonać to do jesieni i ewentualnie jedno, dwa podejścia zrobić. Tak, że chyba można by było to przeprowadzić. Druga sprawa 24 lipca tego roku na oficjalnej stronie Głuszycy, głuszyca.pl, ukazała się informacja, że w dniu 6 marca 2013 roku podpisano porozumienie w sprawie wykonania nowego ogrodzenia wraz z bramą wjazdową na cmentarz Ofiar Faszyzmu w Kolcach. Oczywiście to wszystko jest bardzo fajne, tylko że w sprawozdaniu na sesję z dnia 25 marca 2013 roku, czyli w sprawozdaniu za okres od dnia 12 lutego do 08 marca 2013 roku, nic na ten temat Pani Burmistrz nie raczyła poinformować rady. Dlatego też prosiłbym o upublicznienie tegoż porozumienia. To jest kolejna moja sprawa. I jeszcze jedna sprawa. 22 sierpnia tego roku też na tej stronie ukazała się informacja, że przystąpiliśmy do remontu ulicy Boh. Getta i Parkowej i tam jest podana kwota wartość projektu 1.361.848, 00 zł. Natomiast i tu jest kolejny zgryz w uchwale budżetowej w załączniku nr 3 wydatki majątkowe na rok 2013 jest suma 2.060.000,00 zł. Komisja budżetowa obradowała dzisiaj, spotkała się też na początku tygodnia i nic na ten temat radni nie zostali poinformowani. To jest chyba istotna sprawa dla budżetu jeżeli jest różnica ok. 600 tyś zł. Może w ramach tej współpracy należałoby poinformować przynajmniej członków komisji budżetu o takich zmianach, a nie żebyśmy się o tym dowiadywali z prasy na ten temat. I tutaj mam jeszcze sprawę, to co Pani Radna Sokołowska raczyła powiedzieć, że w komisjach odbiorowych, to co mnie zastanawia, te komisje odbiorowe mają dokonywać odbioru pod względem jakościowym, ilościowym itd. I tam na dobrą sprawę, np. w ostatniej tej komisji która ma dokonać odbioru remontu świetlicy w Głuszycy Górnej, nie ma nikogo z uprawnieniami budowlanymi, nie ma fachowca, który potrafi się wypowiedzieć na ten temat. Taki odbiór na oko, to później zazwyczaj różnie się to kończyło.

Mieliśmy już przypadki w tej kadencji, że dokonywano takich odbiorów różnych prac technicznych, a później wychodziło ciut inaczej. Czy nie powinien być ktoś z uprawnieniami budowlanymi, żeby rzeczywiście można było o konkretnych sprawach mówić. Bo ze strony wykonawcy mamy fachowca, a ze swojej strony nikogo fachowego, który by fachowo się wypowiedział.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – To znaczy jak Państwo wiecie, jeśli chodzi o osobę która ma aktywne uprawnienia budowlane w Głuszycy nie ma w ogóle nikogo. Ja mam uprawnienia budowlane, ale martwe o tyle, że aby mówić o uprawnieniach budowlanych trzeba opłacać izbę skarbową i ubezpieczenie. Ja z racji urzędnika nie mogę pełnić tej funkcji. Zostały obejrzane roboty przeze mnie z moim udziałem i Pana Żygadły i świetliczankami, bo miałam być od poniedziałku na urlopie. Czy będę to jeszcze z Panią Burmistrz uzgodnimy po sesji z racji tu pewnych zmian jakie zachodzą, czy będę w poniedziałek akurat w pracy czy nie. Natomiast tego typu roboty, chcę jeszcze państwu raz podkreślić nie wymagały inspektora nadzoru. One były robione bez inspektora nadzoru dla celów też oszczędnościowych. Roboty zostały przeze mnie oglądnięte. Poza jakością, poza tym, że listwy są kolorem niezbyt ładnym, ale zostały zmienione w stosunku do tego co pierwotne były i nie będą przylegały do ścian, bo ściany są krzywe, ale ścian już nie zmienimy tutaj w tym zakresie. Więc jakościowo roboty zostały oglądnięte z moim udziałem.

Radny Grzegorz Szymański – Jeśli chodzi o podpisanie porozumienia z firmą która wywozi nam nieczystości z terenu gminy. Czy w tej umowie jest zawarty obowiązek wywożenia odpadów wielkogabarytowych.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - Tak dwa razy w roku.

Radny Grzegorz Szymański – dwa razy w roku. Pani Burmistrz dwie sprawy jeśli chodzi o te nasze nieszczęsne odpady i osiedle przy ulicy Pionierów i Łukasiewicza. Prosiłbym o rozważenie możliwości zwiększenia ilości pojemników w poszczególnych gniazdach, bo mamy ten problem i widzimy go za oknami co się dzieje. Nasi mieszkańcy zaczęli intensywnie segregować śmieci więc to jest fajne. A dwa jeśli chodzi o te odpady wielkogabarytowe w tych nieszczęsnych śmietnikach, które zostały, tych odpadów zalega dosyć dużo. Jest to stan zastany jeszcze przed wejściem w życie ustawy i naszych uchwał, nie mniej jednak one tam są, jest ich coraz więcej i nie wiem, czy nie warto byłoby się zastanowić, żeby jednak poprosić ALBĘ żeby zebrała w tym roku jeszcze przed jesienią te odpady wielkogabarytowe. Ale jest to kwestia rozwagi, natomiast jest ich naprawdę sporo.

Kierownik Jolanta Lompart – to znaczy w umowie mamy tak, że dwa razy do roku ALBA będzie wywoziła te odpady sprzed nieruchomości, czyli ludzie będą mogli po prostu wystawić przed swój budynek. To jest kwiecień i październik. Czyli taka akcja odbędzie się w październiku.

Radny Janusz Rech – ja w związku właśnie z tymi śmieciami. Mam taką propozycje do Pana Przewodniczącego, do Pani Burmistrz i do wszystkich radnych, żeby na następnej normalnej sesji, która będzie we wrześniu, mieli przekazane sprawozdanie, to co pan radny Czepil mówił, jak ta akcja wprowadzania nowej uchwały śmieciowej u nas wygląda. Jaki jest np. stosunek, czy się poprawił ten stosunek tych osób posiadających teraz umowy, do tego co było przed itd. Byśmy mogli stwierdzić jednoznacznie czy idziemy w dobrym kierunku, czy w złym. Mój wniosek jest taki, żeby na następną sesję władza nasza wykonawcza, czy pani Kierownik byłaby w stanie coś takiego na następną sesję przygotować, te dane i zastanowić się wspólnie w którym kierunku iść.

Radna Barbara Jelewska – to co zostało podjęte, jak rozmawiałam z Panią, że te dwa razy do roku wywożenie tych dużych gabarytów, ma jakiś sens, ale to nie ma sensu dla nas lokatorów. Ponieważ kiedy ktoś wymienia sobie jakieś tam urządzenie w domu, czy meble, nie ma gdzie tego trzymać i to automatycznie i tak będzie wyrzucane, to będzie zalegało przez pół roku. Dlatego tutaj też trzeba szukać jakiegoś rozwiązania, bo nie jesteśmy w stanie czegoś trzymać w domu czy w piwnicy. To będzie wyrzucane i będzie zalegało. Tak to będzie wyglądać.

Radna Maria Sokołowska – załącznikiem do podpisanej umowy z ALBĄ był wykaz gniazd, które będą się znajdować na terenie Głuszycy. I tam jednym z miejsc była ul. Łukasiewicza 45-49. wiem, że tam były te gniazda ulokowane, ale zostały zabrane. Natomiast nie było przy ulicy Polnej. Czy te pojemniki wrócą na ulicę Łukasiewicza czy nie. Kto podjął taką decyzję.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – były ustawione przy ulicy Łukasiewicza 45, ale wszyscy

mieszkańcy z tego budynku protestowali. Powiedzieli, że jak tam ktoś przychodzi, wrzuca chociażby butelki, to jest wielki hałas i szum i oni sobie żądają, żeby natychmiast usunąć te gniazda. I te gniazda, te pojemniki zostały przestawione też na osiedlu, ale koło przystanku.
Radna Maria Sokołowska – One były najpierw ustawione przy budynku gdzie jest kotłownia, potem przesunięto na róg, gdzie był wieki bałagan i nieporozumienie. A czy nie mogę wrócić tam z powrotem jak było w wykazie.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – ale mieszkańcy nie chcą, to co na siłę.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - ja pozwolę sobie jeszcze złożyć interpelację. Moja interpelacja dotyczy przede wszystkim ulicy Gdańskiej. Jest to droga gminna, w tym roku nic się tam nie dzieje. W tamtym roku udrożniliśmy rów melioracyjny. Dzięki interwencji Pani Burmistrz pracownicy doprowadzili ten rów do stanu użytkowości. Na chwilę obecną ten rów na nowo zarósł. Trawa niekoszona praktycznie od wiosny do chwili obecnej. Jest to droga gminna i po opadach, które mieliśmy ostatnio dość intensywne, cały piasek, cała ziemia spłynęła na drogę. Woda ta wymyła również dziury w asfalcie, które powiększają się z tygodnia na tydzień. Prosiłbym o wzięcie pod uwagę tego, by przyszłościowo zalepić te dziury i podjąć działania, by ta droga była bezpieczna i możliwa do wykorzystania. Druga moja interpelacja dotyczy ulicy Kościuszki. Wybudowaliśmy za tamtej kadencji nowy deptak z kostki, który biegnie od ulicy Gdańskiej i jest łącznikiem ulicy Grunwaldzkiej przy piekarni. Muszę przyznać z przykrością, że nikt o to nie dba. Między kostką rośnie trawa, nikt nie kosi poboczy, ta droga z dnia na dzień wygląda coraz gorzej. Prosiłbym o wykoszenie poboczy rowów i usunięcie nieczystości, jakie na tej drodze się znajdują. To jest moja druga interpelacja. Skoro już jesteśmy przy interpelacjach to mam do Pani Burmistrz jedną prośbę. 8 maj tego roku, 9 maj tego roku, 7 czerwiec tego roku, 16 lipiec tego roku, są to interpelacje radnych, Pana Tomasza Trawczyńskiego, Pana Romana Czepila, Pana Grzegorza Szymańskiego i Pani Marii Sokołowskiej oraz Pana Jana Chmury. Do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi. Ustawa i przepis mówi jednoznacznie, w jakim czasie powinny odpowiedzi na interpelacje być udzielane. Mogę przekazać Pani Burmistrz do wglądu, żeby można było z tego skorzystać.
Radna Barbara Jelewska – już kiedyś Pani Rejno, ta która utrzymuje te skwery na Kolejowej, prosiła mnie, że nie ma pomocy na wykoszenie, bo są takie czy inne realia. Ale mówiła żeby chociaż w jakiś sposób jej pomóc poprzez paliwo, żeby mogła do swojej kosiarki dolać, tam mąż kosi. O taką pomoc by prosiła.
Sołtys Kolc – ja chciałam zapytać ponieważ jesteśmy przy koszeniu. W poprzednich latach zawsze dostawaliśmy pracowników interwencyjnych do koszenia boiska czy placu zabaw, czy rowów. W tej chwili od dwóch lat spadło to na sołtysów. I czy to tak powinno być, chyba to coś jest nie tak.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Pani Sołtys no nie wiem skąd tutaj takie Pani zaniepokojenie, bo ja też przejeżdżam np. przez Grzmiącą, ludzie sobie koszą, wygląda Grzmiąca cudownie. Tutaj kim mamy kosić. Mamy pracowników robót interwencyjnych i ci pracownicy robót interwencyjnych już od jakiegoś czasu pracują na cmentarzu, układają kostkę. I mamy dwie kobiety oprócz tego. No niestety ale, i są tylko do października. Więc to nie można tak zrobić, że wszystko od razu. Robią sukcesywnie. Ja myślę, że inicjatywa tutaj Państwa sołtysów jest też wskazana, aby ta wieś wyglądała pięknie, a nie czekać tylko na prace interwencyjne.
Sołtys Kolc – Ja tylko spytałam, bo w poprzednie lata dostawaliśmy na dwa, trzy dni dwóch pracowników .
Burmistrz Alicja Ogorzelec – być może nie było innych prac. Teraz są osoby, które pracują w Sierpnicy, czyszczą rów melioracyjny, bo z takim przeznaczeniem zostali zatrudnieni, to jest ze skarbu państwa nie gminy. A pozostałe osoby właśnie są na cmentarzu układają kostkę. Ułożyli kostkę na cmentarzu główne wejście, poprawiać będą spływ, bo tam jest te korytko potrzebne i ta aleję zasłużonych gdzie w ogóle nie można przejść bo stoi woda.
Sołtys Kolc –Ale czy w poprzednich latach więcej było tych interwencyjnych zatrudnionych aniżeli teraz.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Nie wiem czy więcej, ale chodzi o prace, o rozdysponowanie pracy. Szkoda mi dać człowieka na wykaszanie poboczy, jak może zrobić coś dobrego np. ułożyć kostkę na cmentarzu skoro jest fachowcem i robi to w ramach prac interwencyjnych.
Sołtys Łomnicy – ja odnośnie tej wypowiedzi, Pani Burmistrz wygląda to tak. Inicjatywa z naszej

strony jest ogromna, bo powiem tak. Od wiosny do jesieni ja zbieram śmieci na przystanku, które nie są wywożone, są porozwalane. Koszę osobiście plac zabaw, kosimy boisko. W tym momencie w tym roku doszedł nam witacz, bardzo się cieszymy, też utrzymujemy go, ja utrzymuję go z własnej kieszeni. Chodzę z moją rodziną koszę, biorę kosiarkę i wykaszam, zbieram. Ja rozumiem naszą interwencję, ale społeczność Łomnicy mówi tak. Przepraszamy, jadąc na osiedle jest dziesięć osób sprząta kostkę, ja rozumiem. Ale raz w roku, być może dwa razy w okresie letnim można by było nam pomóc. Bo ja już nie mówię, ale kosze boisko dwa razy do roku, plac zabaw trzy razy, sprzątam trawy na przystankach. Ja to robię sama i nie mamy pomocy. Mam jeszcze jedną interpelację na wniosek mieszkańców. Chodzi o przycięcie krzewów, które wychodzą, jest to łącznik Łomnica – Grzmiąca. Na wysokości posesji Pana Hiszpana te krzaki są już tak duże, że one już wychodzą do jezdni. Druga rzecz, chciałam się zapytać o malowanie przystanków, przystanek na Łomnickiej, on jest już brzydki. Ja nie wiem czy należy on do powiatu, czy do urzędu i przystanek w Łomnicy jeden na dole, też można by go było odmalować. Niestety my nie mamy funduszy jako rada sołecka, nie mamy nic, żeby go odmalować. Też jeszcze jedna interwencja odnośnie dziur na drogach gminnych to jest łącznik Łomnica – Głuszyca Górna. Tam była jedna dziura, w tej chwili są już dwie, to jest na wysokości posesji Pana Mojsy, tam nie można już przejechać.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – łącznik Łomnica – Głuszyca Górna nie jest drogą gminną, tylko powiatową. Gmina oczywiście podpisuje porozumienie zawsze na odśnieżanie tej drogi z powiatem. Jeżeli chodzi o przystanek w Łomnicy, ja osobiście wysłałam osoby przedwczoraj bodajże, które wyczyściły pięknie z przerastającej te fundamenty trawy. Przystanek został pięknie wysprzątany, wyplewiony, zrobiony jest perfekcyjnie. Także uczestnicząc w imprezie zorganizowanej przez CK z Gitarą na Stoku, na wniosek mieszkańca, który tam uczestniczył, także poszło kolejne pismo do powiatu o przycięcie tych gałęzi i zalepienie dziur. Czekamy na reakcję. Powiat się tłumaczy bo to są pisma nie tylko jeśli chodzi o Łomnicę, ale też o Głuszycę, brak środków finansowych. Takie mamy odpowiedzi.

Radna Maria Sokołowska – to jest jakieś nieporozumienie jeżeli chodzi o zadania nakładane na sołtysów, ponieważ za utrzymanie porządku odpowiedzialny jest właściciel terenu. Jeżeli plac zabaw jest terenem gminnym, to gmina powinna w jakiś sposób.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – A gdzie jest plac zabaw w Łomnicy.

Radna Maria Sokołowska –Mówimy o Kolcach. W Sierpnicy plac zabaw wykasza mąż Pani Sołtys. To jest zadanie gminy i proszę nie mówić, że jest to obowiązek sołtysa. Sołtys ma swoje obowiązki zapisane w statucie sołectwa, jest inicjatorem działań, ale nie będzie realizował zadań gminy. Jak trzeba pomóc na zasadzie dobrej współpracy o której Pani mówi, to trzeba te zadania realizować.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Plac zabaw wysypany jest kamyczkami i nie ma trawy.

Radna Maria Sokołowska – Trawa rośnie, proszę pojechać i zobaczyć.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Zobowiąże pracownika który się tym zajmuje i zobaczy.

Sołtys Sierpnicy – ja chciałam wrócić do tego wykaszania, ponieważ wysoka trawa powoduje to, że stwarza się niebezpieczeństwo ugryzienia przez żmiję. Przecież w tej trawie łażą sobie żmije. Dzieci się tam bawią, ugryzie czyjeś dziecko i co będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -Faktycznie jest to kamyczkami wysypane, ale pomiędzy kamyczkami rośnie trawa. Ja pozwolę sobie w tym punkcie odnieść się jeszcze do jednej rzeczy, do interpelacji złożonej przeze mnie na ostatniej sesji Rady Miejskiej, która dotyczyła pieniążków, które zostały wydatkowane z budżetu biura rady na abonament telefoniczny. Otrzymałem odpowiedź na tą interpelację z której wynika, że zostało to zrobione zgodnie z literą prawa, jak najbardziej i odczytam takie jedno zdanie: wydatek na usługi telekomunikacyjne został zaksięgowany zgodnie z planem i klasyfikacją budżetową. Więc poszedłem krok dalej i sięgnąłem po tą klasyfikację budżetową, która wynika z zarządzenia Burmistrza i w rozdziale 75022 rady gminy,w klasyfikacji budżetowej jest napisane na co rada gminy przeznacza pieniążki, różne wydatki na rzecz osób fizycznych, zakup materiałów i wyposażenia, zakup usług pozostałych, podróże służbowe krajowe, szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej. To jest to co wynika z klasyfikacji i jest załącznikiem do zarządzenia Pani Burmistrz. Do tego dołożę jeszcze plan budżetu jaki rada przedstawiła i został zatwierdzony oraz przegłosowany

na rok 2013. Kategorie zadania rady gminy i mamy tutaj tak: różne wydatki na rzecz osób fizycznych, zakup materiałów i wyposażenia, zakup usług pozostałych, podróże służbowe krajowe, szkolenia pracowników i kwota o którą żeśmy wnioskowali, stricte została przyznana taka jak powinna być, bo ona według tego pisma, które otrzymałem nie uległa zmianie. Mam tylko jedno pytanie, skoro nie ma tego w klasyfikacji, nie ma tego w naszym projekcie budżetu naszego wniosku, to czemu nagle się nam wpisuje pozycje 75022.4360 opłaty za usługi telekomunikacyjne. Nie mam czegoś takiego w biurze rady więc skąd to się wzięło. Więc w dalszym ciągu oczekuje konkretnej odpowiedzi, dlaczego bez mojej wiedzy, jeżeli już musieliśmy to zapłacić z budżetu rady, to trzeba było mi powiedzieć, Panie Przewodniczący jest niedociągnięcie, nie zachowaliście jednej pozycji proszę trzeba zapłacić 200 zł. Ja powiem skąd przesunąć, a o to sobie powiększymy budżet. A nie samopas. Kolejna rzecz o której powiem i która też mnie ruszyła, kiedy przyglądałem się budżetowi gminy. Na koniec roku pozwoliłem sobie z oszczędności które rada oszczędziła zakupić notatniki, kalendarze roczne dla radnych i sołtysów, żeby mogli sobie notować pewne rzeczy. Faktura została wystawiona na gminę na koniec grudnia, zostało mi tyle w budżecie, że akurat starczyło na zapłacenie faktury. Patrzę w wydatki, faktura zapłacona faktycznie, ale w styczniu z naszego nowego budżetu. Więc pytam, gdzie są pieniążki, które zostały za tamten rok. Proszę o wyjaśnienie na piśmie tych dwóch rzeczy o których mówiłem.

Radny Bernard Szostak – skoro Pan mówi Panie Przewodniczący, że nasze pieniądze uciekają, to ja mam takie pytanie. Myśmy mieli zapewnione w budżecie środki na diety. Możemy sobie diety obniżyć, ale jest zabawa w kotka i myszkę. Pensje sobie bierze urząd gminy, wszyscy, a radni co? Ja mam na paliwo tracić, jak jadę na komisję. Konkretnie, gdzie są nasze diety, skoro rada ma zaplanowane pieniądze, które są na nasze wydatki, zabieracie, wpisujecie w coś innego, a o dietach zapominacie dla radnych. Czyli nie realizujecie uchwał.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - czyli pytanie gdzie są nasze diety.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Uchwała Rady Miejskiej mówi, że do piątego każdego miesiąca dieta przysługująca radnemu ma znaleźć się na jego koncie wskazanym przez niego. Dlatego prosimy o informację dlaczego dzieje się to z poślizgiem, wiem, że sytuacja finansowa gminy jest taka, jak najbardziej potrafimy to zrozumieć. Nie mniej jednak przydałoby się jakieś wyjaśnienie do biura rady, dlaczego jest tak a nie inaczej. Pani Burmistrz jak najbardziej jednego miesiąca skontaktowała się ze mną. Telefonicznie wyjaśniliśmy te sprawy. Mogłem przekazać radnym, że sytuacja wygląda tak a nie inaczej, poczekajmy w tym miesiącu. Ale to się nagminnie dzieje z miesiąca na miesiąc. Myślę, że należy się wyjaśnienie dla Pana Radnego i dla Radnych.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow - dzisiaj poszło, i było to przez dwa miesiące.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Skoro poszły dzisiaj, to Panie Radny już jest odpowiedź.

Radny Roman Czepil – taka uwaga do Pani Burmistrz. Prośba o aktualizację oświadczeń majątkowych pracowników urzędu miejskiego. W kilku przypadkach jest taka informacja, że ktoś może się pomylił, ja nie będę mówił, że jest to celowe działanie, są powielone informacje za rok 2011, pod rubryka oświadczenie za rok 2012.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - to na pewno zostanie skorygowane, jeśli takie rzeczy są, Pani Burmistrz na pewno dopilnuje.

Ad.11. Sprawy różne.

Pan Dariusz Redlicki - chciałem nawiązać do gospodarki odpadami, mam trzy pytania, czy na terenie gminy będą pojemniki na odpady typu bio. To jest pierwsze pytanie. Czy kosze będą albo mają być zabierane spod posesji właścicieli domów jednorodzinnych. Czy jest to gdzieś w umowie zawarte, jak to ma wyglądać, czy ewentualnie kosze z danej posesji oddalonej znacznie od drogi muszą być odstawiane do danego punktu. Trzecie moje pytanie, czy przewiduje się ewentualnie w przyszłości kosze na plastiki, papier ale indywidualne, małe kosze, tak jak stosuje się to w innych gminach to widać, tak to jest rozwiązane. Opłata tam jest podobna tak jak u nas w gminie. Bo w tej chwili to praktycznie są tylko gniazda i nic więcej, nie ma koszy tych małych indywidualnych. Pani Burmistrz mówiła też coś na temat wycinki drzew, krzewów, czyszczenie rowów melioracyjnych,

ścieków wodnych w miejscowości Sierpnica. Ja mam pytanie czy te wycięte krzewy, drzewa, będą potem posprzątane, czy będą dalej zalegać po kątach. Kolejne pytanie mam w sprawie drogi gminnej nr 442. swego czasu tą drogą gminną był zainteresowany Pan Andrzej Indrian, chciał ją po prostu wyremontować. Został zrobiony plan geodezyjny, czyli geodeta naniósł właściwą trasę tej drogi i praktycznie nic się nie dzieje, więc moje pytanie, czy temat umarł śmiercią naturalną i kto poniósł koszty geodety z tytułu wytyczenia drogi gminnej nr 442 w miejscowości Sierpnica. Kolejne pytanie mam w sprawie nowej drogi, która została wybudowana w zeszłym roku, droga nr 444 dojazdowa do terenów leśnych, gdzie są ogłaszane teraz przetargi na działki. Jest nieprawidłowo wykonane pobocze tej drogi, kamienie spływają z góry, stwarza to poważne zagrożenie, ta droga wygląda praktycznie coraz to gorzej. Kolejne pytanie mam jak przewiduje się w przyszłości plany budowy obwodnicy w Sierpnicy. Wiem, że coś takiego się pojawiło. Ja powołuje się na pismo jakie dostałem od Państwa z urzędu. I ostatnie moje pytanie do Pana Przewodniczącego i Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, dlaczego Komisja Rewizyjna nie zajęła się tematem odśnieżania, czyli konstruowania przetargu, sezon zimowy 2012/2013.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska - myśmy nie sprawdzali tego przetargu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - pamiętam, że zajmowaliśmy się sprawą, na Pana wniosek, w sprawie odśnieżania drogi, która prowadzi do Pana posesji. A jeżeli chodzi o cały przetarg to nie przypominam sobie, żeby Komisja Rewizyjna prowadziła takie czynności.

Pan Dariusz Redlicki - Dlatego proszę aby to było zbadane bo sugerowałem w piśmie jednoznacznie, że bez zgody rady miejskiej został zmieniony zakres odśnieżania dróg w gminie Głuszyca. Radni nie podjęli żadnej uchwały, natomiast zakres odśnieżania dróg porównując lata 2011/2012 inny niż 2012/2013.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -dobrze, jeżeli słyszymy takie informacje przekazane przez Pan Redlickiego, a do tej pory rada nie miała wiedzy na ten temat, że taka rzecz miała miejsce, myślę, że warto byłoby przyjrzeć się tej sprawie. Składam więc wniosek oto by Komisja Rewizyjna zajęła się sprawą przetargu odśnieżania na lata 2012/2013. Za chwilę będziemy głosować ten wniosek.

Radny Grzegorz Szymański – mam pytanie do Pana Redlickiego, o jaki zakres prac chodzi. Jaki zakres został zmieniony, gdzie.

Pan Dariusz Redlicki -Wystarczy wziąć specyfikację dróg z roku 2011/2012, istnieje to na stronach internetowych i porównać to z wykazem dróg z 2012/2013, na jakiej podstawie zostały dodane niektóre drogi.

Radny Grzegorz Szymański – ja rozumiem o co chodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - szanowni Państwo, jest to mój wniosek formalny, wykracza to poza plan pracy jaki przyjęła sobie Komisja Rewizyjna, więc proszę o przegłosowanie: kto z radnych jest za tym, by Komisja Rewizyjna przyjrzała się sprawie przetargu odśnieżania zimowego w okresie 2012/2013, dotyczy specyfikacji dróg dodanych do odśnieżania.

Głosowanie: 9 – za, 0 – przeciw, 5 – wstrzymujących się.

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący ja próbowała sobie skrzętnie notować te wszystkie zapytania Pana Darka, ale teraz mam je na piśmie i tutaj tak ładnie wyartykułowane. Jeżeli Pan pozwoli to precyzyjnie odpowiemy na piśmie na każde pytanie.

Pan Dariusz Redlicki - Proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - szanowni Państwo zgodnie z moją wcześniejszą zapowiedzią dwa Kluby Radnych rady Miejskiej w Głuszycy opracowały propozycję dotyczącą oszczędności budżetu gminy, które miałby zostać wdrożone w najbliższym czasie i obejmować m.in. cały rok 2014. Wpłynęło to do biura rady, jedna taka propozycja zostanie przekazana w formie pisemnej dla Pani Burmistrz, proszę. Ja pozwolę sobie odczytać to co proponują Kluby Radnych do przeforsowania, by jakoś zapanować nad tym naszym budżetem. Jeżeli chodzi o dochody:

–sprzedaż budynku po szpitalu, rozszerzyć tą ofertę sprzedaży, myślimy, że można tu zarobić kwotę ok. 600.000 zł

–również sprzedaż mienia po byłej ciepłowni, który na chwile obecną jest dozorowany.

Ponosimy jakieś środki związane z pilnowaniem tego obiektu. Myślimy, że też nie dużo mniejsza kwota niż ta o której wcześniej mówiłem. To taki drugi znaczny dochód dla gminy.
–ograniczyć bezpłatne korzystanie z hali sportowej przy SP nr 2 w Głuszycy (jak najbardziej do godz. 17.00 bezpłatnie dla młodzieży szkolnej, dzieci, od godz. 17.00 gdy korzystają z niej dorośli, jak najbardziej powinno to być płatne) można zarobić ok. 30.000 zł

Jeżeli chodzi o wydatki, proponujemy cięcia związane z wydatkami, chciałbym je Państwu przedstawić, zarówno radnym, jak i przybyłym gościom.

- negocjacje z WPWiK w Wałbrzychu, rozłożenie zapłaty odsetek od nadpłaty podatków od nieruchomości za 2003, 2007, 2009 na 10 lat lub negocjowanie o odroczenie spłaty na lata 2015-2020. Myślę, że Pan Mielniczuk, który obecnie zarządza w wodociągach będzie skłonny zasiąść z nami do stołu i podjąć takie rozmowy.
- obniżenie wynagrodzenia Burmistrza o 2200 zł miesięcznie. Stało się to już na sesji lipcowej. Generuje to koszt ok. 35.000 zł, w tym okresie o którym mówimy.
- obniżenie wynagrodzenia Zastępcy Burmistrza i Skarbnika Gminy po 1.500 zł miesięcznie. To jest kwota ok. 45.000 zł, w tym okresie o którym mówimy.
- likwidacja stanowisk kierowników referatu w Urzędzie Miejskim, czterech stanowisk, jedno pozostanie, jesteśmy w stanie na tym zaoszczędzić, jeżeli po 1000,00 złoty zostanie obniżona pensja ok. 50.000 zł
- likwidacja obsługi prawnej świadczonej przez spółkę prawną, mówimy tu o kancelarii prawnej. Mamy radcę prawnego na etacie, ok. 60.000 zł
- likwidacja stanowiska asystenta Burmistrza w gminie Głuszyca ok. 40.000 zł
- ograniczenie zakupu tzw. usług pozostałych w Urzędzie ok. 90.000 zł
- ograniczenie ryczałtów na samochody prywatne dla celów służbowych w Urzędzie do niezbędnego minimum, myślimy że jeden taki pojazd by wystarczył, ok. 14.000 zł
- ograniczenie zakupu materiału i wyposażenia w Urzędzie Miejskim ok. 15.000 zł
- ograniczenie podróży krajowych dla pracowników Urzędu ok. 12.000 zł
- ograniczenie wydatków na promocję jednostek samorządu terytorialnego –ok. 40.000 zł
- zmniejszenie zużycia energii w Urzędzie Miejskim ok. 20.000 zł
- zmniejszenie wydatków Urzędu na usługi telekomunikacyjne ok. 4.000 zł
- rezygnacja z zakupu prasy „DB". Nie wiem jaki to jest koszt na chwile obecną
- zmniejszenie wysokości diet Radnych o 10%. Jesteśmy w stanie w skali roku zaoszczędzić ok. 10.000 zł na naszych dietach
- ograniczenie działalności świetlicy integracyjnej przy szkole nr 2, ok. 12.000 zł

–oszczędność w oświetleniu ulic w związku z wymianą lamp na energooszczędne, to co Pani Burmistrz już mówiła. To jest w toku, sukcesywnie nam te lampy wymieniają. Myślimy, że po wymianie i doprowadzeniu do wymiany większości żarówek tego oświetlenia, jesteśmy w stanie zaoszczędzić ok. 40.000 zł.

To są propozycje Klubów Radnych które pozwoliłem sobie odczytać Państwu. Przedkładam je również Pani Burmistrz celem rozpatrzenia, przemyślenia i podjęcia ewentualnych decyzji, jeżeli będzie skłonna takie podjąć.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jeżeli mogę się jeszcze do tego odnieść. Głównie chodzi mi o ten punkt pierwszy dochody - sprzedaż budynku po byłym szpitalu rozszerzyć ofertę sprzedaży 600 tys. zł. Dysponuje protokołem z sesji gdzie Państwo mówiliście, jak była cena sprzedaży tego lokalu wystawiona przeze mnie podwójnie niż 800 tys. Nie można sprzedać bo za wysoka cena, to wina Pani bo za wysoka cena. W tej chwili proponujecie rozszerzyć, no więc, no pisze rozszerzyć ofertę sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Pani Burmistrz rozszerzenie oferty sprzedaży, to znaczy wyjście do ludzi i zaproponowanie im czegoś. Pani Burmistrz ja powiem tak, pierwszy przetarg 1.800.000,00, drugi przetarg 1.600.000,00, trzeciego przetargu nie było. My mówimy tylko o 600 tys. gdzie wycena jest na 800 tys.

Zibrow Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska - ale jest wystawiony do sprzedaży.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - Informowałam Państwa, że wystąpiliśmy, że jest ogłoszenie na bipie, jest ogłoszenie w prasie, na mieście, jest wysłane specjalne jeszcze zaproszenie do zainteresowania się przetargiem do Caritasu, do wszystkich ofert, które kiedyś tam złożyli

z Obornik Śląskich, do wszystkich poszły pisma. Co to znaczy jeszcze rozszerzyć? Może mi Państwo podpowiecie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Pani Burmistrz rozszerzyć, może powinniśmy napisać w tych ofertach które poszły do tych ludzi, że cena przez rzeczoznawcę została wyznaczona na kwotę 800 tys. zł, ale w przedstawieniu konkretnych propozycji, gmina jest w stanie zejść z kwoty.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - Nie może
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Pani Mecenas pierwszy przetarg nie dochodzi do skutku, drugi przetarg nie dochodzi do skutku, trzeci jest cena oferenta, tak?
Pani Mecenas - tak
Radny Marek Masiuk - ja mam pytanie na jaką kwotę jest w tej chwili wystawiony przez miasto
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – Zibrow – zgodnie z wyceną rzeczoznawcy.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – chyba 860 tys. zł, nie powiem dokładnie, bo do tej ceny doliczona jest jeszcze ta dokumentacja.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -Ale mam pytanie, kiedy była ta wycena zrobiona
Burmistrz Alicja Ogorzelec - w tamtym roku jesienią
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -w tamtym roku na jasień. To po zimie, to już nie jest 860 tys., tylko to jest 700 tys.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący, ale ja mam przepisy. Przepis stanowi, cena nie niższa art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -Jak najbardziej Pani Burmistrz. Rok czasu jest ważna wycena. Kiedy się kończy
Burmistrz Alicja Ogorzelec –za rok czasu
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -czyli w październiku
Burmistrz Alicja Ogorzelec –nie teraz. Ja w tej chwili nie mam dokumentów, nie może mnie Pan rozliczać
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -mówi Pani, Pani Burmistrz, że została na jesień robiona wycena. No to jesień mamy zaraz.
Burmistrz Alicja Ogorzelec –Ale nie wiem dokładnie, tak jak mówię, zaskoczył mnie Pan. Taka jest procedura, mam obowiązek zgodnie z przepisami ogłosić pierwszy, drugi przetarg, później są rokowania.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -Pani Burmistrz, kiedy ten przetarg został ogłoszony
Burmistrz Alicja Ogorzelec – po upływie terminu 21 dni kiedy wisiał wykaz
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -a w przybliżeniu, to znaczy kiedy te 21 dni
Burmistrz Alicja Ogorzelec –powiem Panu jak sprawdzę, nie mam tego w głowie
Pani Skarbnik Alicja Pyszka - 7 października będzie rozstrzygnięcie, ja to dzisiaj sprawdzałam
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - to jest pierwszy przetarg
Pani Skarbnik Alicja Pyszka - tak
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -czyli od momentu wyceny szanowni Państwo, od października tamtego roku, czy od jesieni tamtego roku ogłaszamy przetarg na zbycie nieruchomości na jesień tego roku, bo w październiku będzie rozstrzygnięcie.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Proszę tak nie mówić. Proszę Państwa zajmowała się tą sprawą prokuratura, zajmowała się policja dwukrotnie. Przedstawialiśmy Panu Przewodniczącemu też dokładnie wszystkie działania jakie były prowadzone. W tej chwili Państwo robicie nie wiem co na tej sesji, informując, jakieś tu przekazując informacje. Proszę mi pozwolić na następną sesję, przedstawię dokumenty, będę miała przed sobą i wtedy będziecie ze mną rozmawiać.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń -Pani burmistrz mam nadzieję, że będą one rzetelne.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – To jest wszystko do wglądu, sprawdzane przez policję.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - dobrze, to jest nasza propozycja Pani Burmistrz. Ja już z Panią Mecenas potwierdziłem, jest pierwszy przetarg, drugi przetarg
Burmistrz Alicja Ogorzelec – ale tak się robi

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - ale tak się nie robi Pani Burmistrz
Burmistrz Alicja Ogorzelec – tak się robi
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - tak się nie robi, bo był pierwszy przetarg 1.800.000,00, drugi przetarg 1.600.000,00 i trzeci przetarg słyszę na 800.000,00.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – jaki milion, absolutnie
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - teraz ma być rozstrzygnięcie 7 października. Poprosimy w takim razie o dokumenty w ramach interpelacji proszę o to, aby te dokumenty zostały dostarczone. Przyjrzymy się tej sprawie. Nasza propozycja jest taka żeby to było chociaż 600 tys. bo ten obiekt niszczeje. A proszę dopilnować tak, żeby to było zgodnie z literą prawa i to jest na głowie Pani Burmistrz.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Oczywiście i tak to robię. Tłumaczę się przed wszystkimi jednostkami i nie mam nic tutaj sobie do zarzucenia. Szanowni Państwo jeszcze moment, bo tutaj pisze też wydatki – negocjacje z WPWiK w Wałbrzychu rozłożenie zapłaty odsetek od nadpłaty podatków od nieruchomości za 2003, 2007, 2009 na 10 lat lub odroczenie spłaty na lata 2015-2020. Jak już informowałam wcześniej na komisji budżetu że takie spotkanie było umówione i właśnie dzisiaj był Pan Mielniczuk, kolejne, był Pan Mielniczuk osobiście. Prezes WZWiK nasza propozycję otrzymał, przedyskutuje
Zibrow Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska – ale ona jest odmienna
Burmistrz Alicja Ogorzelec – przedyskutuje ze swoimi służbami i przedstawi nam na piśmie ich propozycje i wtedy, ale jest możliwość rozłożenia na raty. Ale nie w takim okresie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Pani Burmistrz to jest nasza propozycja, jeżeli to nawet będzie pięć lat to będziemy szczęśliwi.
Radny Roman Czepil – Pani Burmistrz przepraszam ale ma chyba Pani słabe osoby które się zajmują marketingiem. Gdyby Pani Burmistrz odpowiedziała mi na moja interpelację i opracowała plan dotyczący pomocy osobom które by chciały tutaj prowadzić działalność związaną z naszą strategią, a także troszeczkę pomyślała, posterowała troszeczkę tymi możliwościami które Pani ma, to na pewno sprzedałaby Pani taką nieruchomość. Ja powiem o kilku rzeczach, które Pani może zrobić. Jedno to może Pani zwolnić z podatku za prowadzenie działalności, jeżeli ktoś będzie chciał prowadzić jakąś działalność związaną z naszą strategią rozwoju, a druga rzecz to dodatkowe bonusy taka osoba mogłaby uzyskać jeżeli zamieszkałaby w naszej gminie. Taki mechanizm stosują inne gminy i dlatego nas wyprzedzają. Prosiłbym o zastosowanie takich dodatkowych rzeczy, jeżeli może Pani zejść z ceny, to tak, ale sprzedajmy coś w pakiecie.
Radny Bernard Szostak – Pani Burmistrz mi chodziło wtedy kiedy była pierwsza wycena budynku poszpitalnego na 860 tys., więc być może by się zgodzili, ale jak Pani wyszła z ceną wejściową 1.800.000,00 a później 1.600.000,00. Ja rozmawiałam właśnie w Świdnicy, to co żeśmy kiedyś rozmawiali i słyszałem taką odpowiedź: czy wy radni i Pani Burmistrz myślicie, że my nie umiemy liczyć, my dobrze liczymy. O to mi chodziło.
Radny Roman Czepil – tutaj padła taka informacja i Pani Burmistrz się na tym opiera, że zakład energetyczny wymienia lampy na energooszczędne. Akurat jestem to technikum energetycznym i wiem, że jeżeli lampy zastosowane były żarowe typu sodowe i wymienia się na takie same lampy sodowe, to tutaj chyba ktoś Panią Burmistrz wprowadza w błąd. Chciałbym uzyskać informację, jaka oszczędność będzie na jednej lampie, jeżeli wymienia się taką samą lampę, na taką samą lampę.
Pan Krzysztof Kowalski – ja chciałbym się zorientować jak długo ja mam mieszkać w mieszkaniu który obecnie zajmuję, które jest w stanie nie ciekawym. Często pisma wysyłam do Pana Prezesa, do Pani Burmistrz, zwracam się z zapytaniem co mam dalej robić. Czy Pani Burmistrz była tam w mieszkaniu i widziała jak ono zostało zrobione. Nie była Pani, ale decyduje Pani o tym, że to mieszkanie zostało zdewastowane. Mi się zarzuca jakieś dewastacje, głupoty nie wiem skąd, nie wiem kto te pisma, podpisuje się pod tymi pismami.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – proszę Pana po pierwsze dla sprostowania. Nie ja napisałam pismo, że Pan zdewastował mieszkanie. Nie ja. Wie Pan kto napisał pismo, więc proszę nie mówić oficjalnie czegoś co nie jest prawdą. To jest po pierwsze. Po drugie nad Pana sprawą pochylała się komisja w której uczestniczyła Pani kierownik i Pan Prezes. Pan prezes i Pani kierownik udzielali szczegółowych informacji. I ja poproszę któregoś z Państwa, aby odpowiedzieć Panu na pytanie.

Prezes ZUMiKu Lech Markiewicz – sprawa jest dość skomplikowana, ponieważ oczywiście zgłaszał Pan wielokrotnie potrzeby remontowe w lokalu. Mamy informację, potwierdzona, że część tego lokalu została przez tego Pana osobiście zdewastowana. W tej chwili prowadziliśmy tydzień temu spotkanie, rozmowy na temat skosztorysowania całych potrzeb remontowych tego mieszkania. W tej chwili nasi pracownicy, którzy mają wykształcenie techniczne budowlane, uprawnienia inspektorskie, przygotowują taki kosztorys i mam nadzieję, że w przyszłym tygodniu Pani Burmistrz zostanie to przedstawione, cała dokumentacja jaki jest aktualnie stan techniczny i kto do tego doprowadził.
Radny Bernard Szostak – Pani Burmistrz to nie jest możliwością żeby Pan Kowalski zerwał sufit, bo to jest bzdura. Ja też mam praktykę budowlaną. Po pierwsze nie sprzedał np. z sufitu belek, to jest niemożliwością. Przede wszystkim podłoga w jednym miejscu zgniła, w drugim miejscu zgniła i pęka na pół.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń - Panie Radny zajmuje się tym Komisja Społeczna, czekamy jakie wnioski zostaną wypracowane.

Ad.12. Zakończenie obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – wobec wyczerpania dzisiejszego porządku LI sesję Rady Miejskiej uważam za zakończoną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Głuszycy
Grzegorz Pieroń

Sporządziła:
Aleksandra Styrbicka