RADA MIEJSKA
w Głuszycy

Protokół z LVIII Sesji Rady Miejskiej w Głuszycy
z dnia 28 listopada 2013 r.

Rozpoczęcie sesji: godz. 16.10
Zakończenie sesji: godz. 18.30
Miejsce sesji: Urząd Miasta Głuszyca
Udział w obradach wzięło 13 radnych, (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).
Radny nieobecny na posiedzeniu LVIII Sesji Rady Miejskiej w Głuszycy:
–Roman Czepil
–Janusz Rech

Ad.1. Otwarcie sesji.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dzień dobry witam Państwa otwieram 58 sesję Rady Miejskiej w Głuszycy. Na początek witam Panią Burmistrz, Panią Wice Burmistrz, w imieniu Pani Skarbnik Panią kierownik
Burmistrz Alicja Ogorzelec - tak, Agnieszka Świędrych.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Panią Agnieszkę, Pana Mecenasa, mieszkańców naszego miasta, dyrektorów placówek oświatowych, dyrektora OPS, pracowników urzędu, radnych, sołtysów. W dzisiejszej sesji bierze udział trzynastu radnych, wszystkie podjęte uchwały są prawomocne, posiadamy kworum. Może będę uszczypliwy na początku, ale prosiłbym Panią Burmistrz, że następnym razem, jeżeli dojdzie do spóźnienia, z szacunku chociażby dla mieszkańców, którzy przybyli na sesję, ktoś nas powiadomił, że nastąpi mały poślizg, albo żebyśmy poczekali z piętnaście minut, bo to troszkę lekceważące podejście.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – bardzo przepraszam.

Ad.2. Wnioski w sprawie porządku obrad sesji.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – pierwszy wniosek, który chciałbym złożyć osobiście, jako punkt trzeci proponuję wprowadzić punkt dotyczący informacji na temat przewozu dzieci do szkół na terenie miasta i gminy Głuszyca. Jak wygląda na chwile obecną sytuacja, gdyż dochodzą do mnie niepokojące informacje, że może nastąpić załamanie w tej materii. To jest jeden wniosek , który chciałbym złożyć jako punkt trzeci, czyli zaraz po wnioskach. Drugi wniosek, który wpłynął do mnie w formie pisemnej w dniu dzisiejszym, wniosek podpisany przez grupę czterech radnych, dotyczy wprowadzenia do dzisiejszego porządku, w punkcie ostatnim przed podjęciem uchwał, czyli po informacji na temat ochrony zdrowia na terenie gminy Głuszyca, dotyczy informacji, która już odczytam: radni zgłaszają wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Głuszycy zwołanej na dzień 28 listopada 2013 r. punktu, informacja Burmistrza Głuszycy o aktualnej sytuacji finansowej Gminy oraz przedstawienie programu naprawczego finansów Gminy Głuszyca. Zgodnie z wnioskiem proponowałbym ten punkt wprowadzić jako punkt siódmy. Kolejny wniosek, jest ich dość sporo na dzisiejszej sesji, wniosek, który chcę złożyć w imieniu Pani Burmistrz, gdyż dostałem taki w formie pisemnej, wprowadzenie do dzisiejszej sesji jako punktu 8.6. projektu uchwały Rady Miejskiej w Głuszycy w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na 2013. kolejny wniosek dotyczy punktu 8.7. projekt uchwały w sprawie zmian do WPF gminy Głuszyca na lata 2013-2025. To kolejna uchwała, która dojdzie nam dzisiaj. I to na chwilę obecną wszystkie wnioski które mam. Z tego co się orientuję Pani Burmistrz ma też wniosek, także proszę.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – dziękuję, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości zabudowanych stanowiących własność gminy Głuszyca.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję, wprowadzimy ten punkt jako 8.8, będziemy głosować.
Pierwszy wniosek dotyczy wprowadzenia w punkcie trzecim informacji na temat przewozu dzieci do szkół na terenie miasta i gminy Głuszyca. Kto z radnych jest za wprowadzeniem takiego wniosku do dzisiejszego porządku, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję, to jest punkt trzeci. Kolejny wniosek to będzie punkt siódmy, prosiłbym w punkcie siódmym o wprowadzenie wniosku który odczytałem. Wniosek dotyczył udzielenia informacji Burmistrza o sytuacji finansowej gminy oraz przedstawienia programu naprawczego finansów gminy Głuszyca, wniosek złożony przez grupę czterech radnych. Kto z radnych jest za wprowadzeniem tego punktu w punkcie siódmy, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję, wniosek również został przyjęty. Szanowni Państwo podjęcie uchwał będzie teraz punktem dziewiątym i punkt 9.6. czyli jako następną uchwałę, wprowadzamy uchwałę Rady Miejskiej w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na rok 2013, kto z radnych jest za wprowadzeniem tej uchwały do dzisiejszego porządku, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję, uchwała została wprowadzona do dzisiejszego porządku. Kolejny punkt 9.7. wprowadzenie do dzisiejszego porządku projektu uchwały w sprawie zmian WPF gminy Głuszyca na lata 2013-2025, kto z radnych jest za wprowadzeniem, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 8 – za, 0 – przeciw, 5 – wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję, uchwała również została wprowadzona. I ostatni wniosek na dzisiejszej sesji, wniosek Pani Burmistrz, punkt 9.8. wprowadzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości zabudowanych stanowiących własność gminy Głuszyca. Kto z radnych jest za wprowadzeniem tej uchwały do porządku, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 2 – za, 6 – przeciw, 5 – wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – uchwała nie została wprowadzona do dzisiejszego porządku, nie będzie rozpatrywana na dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze ma wnioski do dzisiejszego porządku. Skoro nie ma, przejdziemy do głosowania całego porządku wraz z przyjętymi zmianami. Kto z radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku wraz z przyjętymi zmianami, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 9 – za, 0 – przeciw, 4 – wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – porządek został przyjęty.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski w sprawie porządku obrad sesji.
3. Informacja na temat przewozu dzieci do szkół na terenie miasta i gminy Głuszyca.
4. Przyjęcie protokołu nr 54/2013, 55/2013, 56/2013, 57/2013.
5. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.
6. Ocena zasobów i zadań ustawowych Ośrodka Pomocy Społecznej.
7. Informacja na temat ochrony zdrowia na terenie Gminy Głuszyca.
8. Informacja Burmistrza Głuszycy o aktualnej sytuacji finansowej Gminy oraz przedstawienie programu naprawczego finansów Gminy Głuszyca.
9. Podjęcie uchwał:
   - 9.1. w sprawie stawek podatku od środków transportowych;
   - 9.2. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej;
   - 9.3. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
   - 9.4. w sprawie programu współpracy Gminy Głuszyca z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok;
   - 9.5. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głuszyca w granicach działki ewidencyjnej nr 127/1;
   - 9.6. w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na rok 2013;
   - 9.7. w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głuszyca na lata 2013-2025.
10. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.

11.Sprawy różne.
12.Zamknięcie obrad.

Ad.3. Informacja na temat przewozu dzieci do szkół na terenie miasta i gminy Głuszyca.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – ta sprawa została zgłoszona mi przed sesją, o tym, że firma świadcząca usługi związane z przewozem dzieci do szkół na terenie miasta i gminy Głuszyca, chce udzielić informacji na temat obecnej sytuacji. W imieniu, z tego co zostałem poinformowany przed sesją, Państwa Żołnieruk wystąpi Pan Mecenas. Także Panie Mecenasie proszę króciutko na temat sytuacji.
Pan Mecenas – reprezentuję Panią Beatę Żołnieruk, która świadczy na rzecz gminy usługi przewozów dzieci do szkół. Jest to zadanie gminy w tym zakresie i rzecz jasna gmina na ten cel ma również, powinna mieć zagwarantowane na ten cel stosowne środki w budżecie. Niestety dzieje się proszę Państwa w ten sposób, że na chwile obecną gmina zalega z płatnościami siedmiu faktur na łączną kwotę prawie czterdziestu tysięcy złotych. Można powiedzieć, że pierwsza faktura to jest należność za miesiąc maj, a więc ponad pół roku w tej chwili gmina zalega z płatnością na rzecz świadczącej usługi Pani Beaty Żołnieruk. Najwyższe faktury to jest kwota 17.874,00 za miesiąc październik 2013 roku. Zbliża się termin następnej płatności, zaległość w stosunku do firmy przewożącej dzieci na terenie gminy do szkół, będzie już ponad 50 tys. wynosiła. Jest to znaczna kwota. W tej chwili gmina praktycznie rzecz biorąc, można powiedzieć kredytuje się prywatnymi środkami Pani Beaty Żołnieruk. Natomiast 50 tys. jest to na tyle znaczna kwota, że pomimo nawet najszczerszych chęci po prostu nie ma możliwości dalej świadczenia. Jeszcze na razie są, ale grozi tutaj najzwyczajniej w świecie niewypłacalność i załamanie przewozu dzieci akurat w tym okresie kiedy te przewozy wydaje się są dzieciom najbardziej niezbędne. Zbliża się rzecz jasna zima i wtedy właśnie te przewozy wydaje się oprócz zapewnienia bezpieczeństwa w ciągu całego roku, ale tutaj dochodzi rzecz jasna niska temperatura dodatkowo, możliwość urazu. Także te dojazdy są rzecz jasna jak najbardziej niezbędne. Natomiast kwota na czwartego grudnia to już będzie ponad 50 tys., jest na tyle znaczna że wydaje się, że to należy wyjaśnić. Rzecz jasna deklaruję ze strony Pani Beaty Żołnieruk, że przez te pół roku nie kierowaliśmy sprawy do sądu, natomiast rzecz jasna tego rodzaju możliwość istnieje i wydaje się, ze byłoby zupełnym i niepotrzebnym wstydem dla gminy iż bym z takim powództwem do sądu miał się udać. Ja chciałbym jeszcze nadmienić proszę Państwa, że absolutnie w stosunku do przewozów świadczonym przez Panią Beatę Żołnieruk ze strony gminy nie było do tej pory żadnych uwag, żadnych skarg, czy zażaleń, w związku z tym twierdzimy, że usługi świadczone przez Panią Beatę Żołnieruk wykonywane są zgodnie z zawartą umową i rzetelnie i jak najbardziej fachowo. Dziękuję.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, dzisiaj mi awanturę zrobił w urzędzie właśnie Pan Żołnieruk z tego powodu. Pochyliliśmy się nad tymi dokumentami, nad fakturami i Pan Mecenas, z całym szacunkiem Panie Mecenasie, oświadcza Pan tutaj nieprawdę, bo zalegamy z fakturą za miesiąc czerwiec to jest w kwocie, za przewozy dzieci powtarzam, w kwocie 7.292,23 zł i za miesiąc październik. Natomiast za grudzień, jeszcze mamy czas do czwartego grudnia. Więc to jest, proszę nie przekłamywać informacji. Natomiast wszystkie inne faktury, które są z miesiąca lipca, sierpnia i listopada, to są za promocję Głuszycy. Więc proszę nie mówić, że to jest za dowóz dzieci. Proszę mówić wszystko zgodnie z prawdą. Dziękuję.
Pan Mecenas – ja mówiłem o kosztach, które w tej chwili ponosi Pani Beata Żołnieruk w związku z przewozami. Ja mówiłem o wszystkich należnościach gminy w stosunku do firmy. Jeżeli firmie się zalega kwotę ponad pięćdziesiąt czy prawie będzie pięćdziesiąt, w tej chwili jest trzydzieści osiem, bez mała 39 tys. do czwartego grudnia tak jak Pani Burmistrz była uprzejma powiedzieć, będzie dodatkowa faktura na kwotę kolejnych 15 tys. , w związku z tym będzie ponad 50 tys. Ja mówię o wytrzymałości firmy, o wytrzymałości osoby, która w tej chwili wystawiała fakturę i która mogłaby się spodziewać, że gmina te pieniążki przeleje. Firma musi działać, nie tylko i wyłącznie za przewozy ale skoro wystawiona jest faktura to wydawałoby się, że jednostka powinna te faktury regulować. W tym rzecz jasna są również faktury na promocję. Ja mówię o zaległościach gminy w stosunku do firmy Pani Beaty Żołnieruk. Twierdzę, że z tego tytułu firma ma duże trudności z utrzymaniem płynności finansowej i zapewnieniem dowozu dzieci do szkół.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - ja jeszcze pozwolę sobie adwocem. Proszę Pana jak się orientuję, bo dzisiaj właśnie z ust Pana Żołnieruka też padło takie stwierdzenie, że Jedlina nie płaci, Głuszyca nie płaci i dlatego mam trudności. Więc nie jest to tylko proszę Pana zachwianie płynności gminy Głuszyca, jest sytuacja jaka jest. Panie Trawczyński momencik ja skończę. I nie żyjecie Państwo tylko z gminy Głuszyca. Jest zachwianie płynności, zgoda, ale proszę Państwa pieniądze Państwu nie przepadną. W tej chwili proszę nie mówić tak i nie nagłaśniać sytuacji, że przez Głuszycę, przez niezapłacenie tak naprawdę za dowóz dzieci dwóch faktur, firma upadnie.
Radny Grzegorz Szymański – tak mówimy, z tego co teraz zrozumiałem, o dwóch fakturach za dowóz dzieci do szkoły. Ja już niejednokrotnie wyartykułowałem jasno na posiedzeniach komisji budżetu, że jeżeli gmina zawiązała umowę cywilno-prawną na świadczenie usług, to jest zobowiązana do regulacji swoich należności. Więc dla mnie tłumaczenie, że zalegamy tylko z dwoma fakturami wobec osoby, która świadczy usługi, jest nie na miejscu. Bo ja rozumiem, albo mogę się domyślać intencji, ze umowa zawiera pewne zapisy, ja nie mówię już o odsetkach karnych, tylko zawiera pewnie też zapisy co do ewentualnej możliwości odstąpienia, itd., dochodzenia swoich roszczeń. Więc pierwsze zagrożenie jakie widzę to zaległości które będą obciążone kosztami dodatkowymi jakimi są odsetki, a dwa możliwością rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie gminy. Podejrzewam, że z tego tytułu gmina też będzie musiała ponieść jakieś dodatkowe koszty. I teraz ja powiem tak, to jest w gestii organu wykonawczego żeby porozumieć się z usługodawcą w kwestii regulacji wszelkich należności. Jeżeli podpisujemy umowę, a jest to zadanie własne gminy Głuszyca i nie tylko, ale zadanie własne gminy, podpisując umowę na realizację tego zadania, należy je realizować. Trzeba znaleźć sobie jakiś priorytet. Więc priorytetem jest to, że realizujemy te wydatki, które są konieczne do poniesienia przez gminę w związku z realizacją zadań własnych. I to jest prosta sprawa. A w następnej kolejności regulujemy wydatki na które nas stać.
Pan Mecenas – chciałbym uprzejmie prosić o wyjaśnienie, kiedy ewentualnie możemy liczyć na stosowne przelewy ze strony gminy, deklaracja która będzie.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - dzisiaj Panu nie odpowiem, nie ma Pani Skarbnik. Nie odpowiem Panu. Robimy tutaj właśnie między innymi, próbujemy ratować sytuację w różny sposób. Jeżeli tylko działania nasze przyniosą efekty, to Państwu zapłacimy. Na tą chwilę deklaracji nie złożę.
Pan Stanisław Nitecki – właściwie co to oznacza promowanie miasta, jaka suma wpływa na konto Państwa Żołnieruk. Myśmy złożyli do gminy propozycję, że za darmo będziemy wozili reklamę Głuszycy. Do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi. Co znaczy promocja miasta. Nie taniej by to było ogłosić to w telewizji, w jedynce, na cały kraj.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – już odpowiem, była umowa tutaj przygotowana, to jest kwota 2.337,00 zł. miesięcznie za promocję Głuszycy. Państwo jeżdżą obklejonymi samochodami i właśnie w tej sposób promują Głuszycę. Jednocześnie z tego co wiem dowożą osoby do strefy ekonomicznej do pracy.
Pan Stanisław Nitecki – Czyli rozumiem, że jest to na dowóz pracowników na strefę, nie za reklamę.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Nie, to jest reklama gminy Głuszyca. Taka jest umowa.
Pan Stanisław Nitecki – Jak ta reklama ma wyglądać?
Burmistrz Alicja Ogorzelec –No właśnie oklejonymi samochodami reklamującymi Głuszycę.
Pan Stanisław Nitecki – Którymi?
Burmistrz Alicja Ogorzelec – autobusy.
Pan Stanisław Nitecki – które autobusy są oklejone?
Burmistrz Alicja Ogorzelec – No ja w tej chwili nie powiem które.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Panie Stanisławie myślę, że możemy wrócić do tematu w sprawach różnych, bo teraz wychodzimy poza punkt, który żeśmy przyjęli, a dotyczy on stricte dowozu dzieci do szkół. Także na chwilę obecną dziękuję, za zwrócenie nam uwagi na pewne rzeczy.

Ad.4. Przyjęcie protokołu nr 54/2013, 55/2013, 56/2013, 57/2013.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – szanowni Radni protokół nr 54/2013, czy są jakieś uwagi do protokołu z tej sesji? Skoro nie ma przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest

za przyjęciem protokołu nr 54/2013, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 54/2013: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – protokół z kolejnej sesji, sesja 55, czy są jakieś wnioski uwagi do protokołu z tej sesji? Skoro nie ma dziękuje, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu nr 55/2013, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 55/2013: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – protokół z sesji 56, proszę czy ktoś z radnych, wnioski, uwagi. Skoro nie ma, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu nr 56/2013, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 56/2013: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – i protokół z sesji 57, ostatniej sesji która się odbyła, z sesji nadzwyczajnej, czy są jakieś uwagi, wnioski do tego protokołu. Skoro nie ma dziękuje, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu nr 57/2013, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 57/2013: 5 – za, 0 – przeciw, 8 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła protokół.

Ad.5. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – szanowni Państwo informacja jest dość obszerna w materiałach które Państwo otrzymaliście przed sesją. Myślę, że Pani Burmistrz w razie czego udzieli dodatkowych informacji i odpowie na pytania. Proszę, czy ktoś z radnych ma pytania do tej informacji.
Radny Grzegorz Szymański – na czym polegają wprowadzone zmiany organizacyjne, zmiany w regulaminie organizacyjnym urzędu miejskiego w Głuszycy.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – polegają na, przepraszam ale zapomniałam, dużo tych spraw, polegają na wprowadzeniu stanowiska odnośnie windykacji należności czynszowych, zaległości czynszowych od stycznia, gdyż te należności są bardzo wysokie i musimy po prostu się tym tematem zająć, to jest kwota 1.530.000,00 zł.

Ad.6. Ocena zasobów i zadań ustawowych Ośrodka Pomocy Społecznej.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Informację dość obszerną wyczerpującą mamy w materiałach które Państwo otrzymaliście. Jest z nami Pani Dyrektor OPS-u, myślę, że też udzieli odpowiedzi na wszelkie pytania, jeżeli kogoś by takie nurtowały.
Przewodnicząca Komisji Społecznej Ela Chilińska – komisja społeczna przyjmuje informację dotyczącą zadań wynikających ze strategii wykonaną przez Panią Dyrektor OPS. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, jest Pani Dyrektor może udzielić informacji. Przyjmujemy bez uwag.
Radna Maria Sokołowska – tutaj mamy we wnioskach taki zapis, kieruję pytanie do Pani Dyrektor, utworzenie bądź przekształcenie istniejącej obecnie świetlicy integracyjnej na placówkę wsparcia dziennego. Chciałabym uzyskać informację czym się będzie różnić i czym się będzie zajmować ta placówka wsparcia dziennego, od obecnej tej naszej świetlicy integracyjnej. Jaka byłaby korzyść z przekształcenia tej świetlicy.
Pani Joanna Fornalska Dyrektor OPS – są to uwagi które były zawarte w rekomendacjach nad którymi pracowaliśmy z Radą Miejską na etapie marca ubiegłego roku i Państwo przyjęliście to jako Wysoka Rada na etapie miesiąca kwietnia. Te rekomendacje zostały przesłane zgodnie z ustawą o pomocy społecznej do Urzędu Marszałkowskiego. Czym by się to różniło. To znaczy tak, wówczas rozmawialiśmy na spotkaniu, kiedy pracowaliśmy i wypracowywaliśmy wspólne stanowiska i rekomendacje, że ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej wymaga jakby utworzenia tego dziennego ośrodka wsparcia. Rozważaliśmy wówczas możliwość przekształcenia

obecnie istniejącej już świetlicy środowiskowej, aby istniała możliwość finansowania jej, czy integracyjnej, tak jak na poziomie dotychczasowym ze środków z funduszu alkoholowego. Na tym etapie takie jakby finansowanie troszeczkę nie idzie że tak powiem zgodnie może nie z prawem, ale nie powinno się odbywać z funduszu korkowego. Takie stanowisko też przedstawił Pan radny bodajże na spotkaniu i takie informacje posiadał bezpośrednio z sparty. Stąd była też taka propozycja abyśmy nad tym popracowali, bo byłoby to z korzyścią dla gminy, po pierwsze, że możemy wnioskować jeszcze na rozwój tej świetlicy, ośrodka wsparcia, w którym można utworzyć jakby element składowy jako świetlica integracyjna, czy też świetlica środowiskowa i można pozyskiwać środki z grantów ministerialnych, tak typowo na ośrodki wsparcia, na tworzenie ośrodków dziennego wsparcia, dosyć spore sumy pieniężne przeznacza Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

Ad.7. Informacja na temat ochrony zdrowia na terenie Gminy Głuszyca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Pozwoliłem sobie dołączyć do materiałów taka informację dla radnych. Widzimy sami, że tylko jedna z placówek świadcząca usługi zdrowotne na terenie gminy udzieliła takiej informacji. Ja poproszę Panią Przewodniczącą Komisji Społecznej o rekomendację.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Ela Chilińska – komisja społeczna również przyjęła informacje na temat opieki zdrowotnej bez uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Warto zaznaczyć, że opieką zdrowotną ten akurat zakład opieki zdrowotnej obejmuje aż 5.700 pacjentów na terenie naszej gminy. Czyli jest to dość sporo, jednak nie wszystko co mamy. Tak jak mówiłem wcześniej, szkoda że tylko z jednej placówki taka informacja do nas dotarła.

Ad.8. Informacja Burmistrza Głuszycy o aktualnej sytuacji finansowej Gminy oraz przedstawienie programu naprawczego finansów Gminy Głuszyca.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący, wysoka Rado proszę o przesunięcie tego tematu, tego punktu na przyszłą sesję. Pani Skarbnik jak już mówiłam jest na chorobowym, wróci, do końca tygodnia ma zwolnienie, przedstawimy Państwu dokumenty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Na sesję grudniową, tak?, szkoda, że nie uzyskałem tej informacji przed głosowaniem wniosku, bo żeśmy go wprowadzili do porządku, a dyskusji stricte nad tym nie będzie.

Radna Maria Sokołowska – z tego co wiem, to wpłynęło pismo do rady, chyba to było 12 listopada, bo było zapytanie kierowane do Pani Burmistrz odnośnie stanu zadłużenia. Tam pewne informacje były zawarte w tym piśmie i było zapewnienie, że jeśli chodzi o przygotowanie planu naprawczego, będzie przedłożony na następnej sesji. Więc to mnie dziwi, że akurat tego planu nie ma i my mamy w tej chwili głosować nad zmianami w budżecie, jeżeli my nie wiemy jaka jest sytuacja.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – zmiany w budżecie Pani Radna, jak się Pani na pewno wczytała, dotyczą spraw porządkowych i też pieniędzy na referendum, które nie zostały zapisane w budżecie.

Radna Maria Sokołowska – Ja umiem czytać Pani Burmistrz,, jeżeli jest wniosek o kredyt czyli to też wynika z sytuacji.

Radny Grzegorz Szymański – nie zgodzę się, że projekt uchwały budżetowej dotyczy tylko porządkowych sytuacji, z prostego względu, ja sobie pozwolę z tego co pamiętam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Panie Przewodniczący myślę, że będziemy jeszcze.

Radny Grzegorz Szymański – ale mówimy o sytuacji finansowej, właśnie o tej sytuacji chcę powiedzieć. A więc zaległości wobec wykonawców świadczących usługi na rzecz gminy Głuszyca oscylują w granicach przeszło 690 tys. zł. Jeśli chodzi o zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jest to kwota która będzie oscylowała w grudniu na poziomie 540 tys. zł. Jeśli chodzi o zaległości wobec Urzędu Skarbowego jest to kwota ok. 190 tys. zł. Jeśli chodzi o brak na realizację zadania bieżącego jakim jest remont schetynówki jest to ok. 700 tys. zł. Pewne wpływy do budżetu jakich się możemy spodziewać w miesiącu grudniu to jest kwota 720 tys. zł. Mówiąc o tej kwocie 720 tys. zł nie mam na myśli kwoty subwencji oświatowej, bo ona jest stricte

zaznaczona na wydatki w oświacie. Więc wstępnie można sobie policzyć na podstawie tych danych które zostały nam przekazane przez Burmistrza i tych pewnych dochodów jakie możemy uzyskać, że gmina Głuszyca jest na krawędzi bankructwa. Chciałbym zaznaczyć, że uzasadnianie swoich działań możliwością uzyskania dochodu ze sprzedaży majątku gminy jest jak najbardziej zasadne ze względu na merytorykę, natomiast ze względu na stan faktyczny, stan faktyczny odbiega od założeń teoretycznych. Na koniec grudnia odbywają się rokowania do sprzedaży terenu po byłej ciepłowni, chętnych brak. Jeśli chodzi o sprzedaż budynku szpitala, mieliśmy informację, że mamy dwóch chętnych, nie zgłosił się nikt. Jeśli chodzi o rokowania na dzień 27 grudnia, nie mamy pewności, że dochód z tego tytułu będzie. A więc reasumując podałem szacunkowe wielkości jakie mieliśmy od organu wykonawczego. Jeśli chodzi o dokładne, ja liczę na to, że na następnej sesji takie dokładne wyliczenia dostaniemy. Jeśli chodzi o sytuację finansową gminy Głuszyca, chciałbym złożyć wniosek o zobowiązanie burmistrza do przedstawienia na najbliższej sesji programu oszczędnościowego dla gminy Głuszyca, i to mogę zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Możemy wyrazić swoją wolę, na takiej zasadzie.

Radna Maria Sokołowska – ja chciałam przypomnieć, że myśmy już taki wniosek przyjęli, przegłosowali i był termin do 30 października. Więc chyba ciągle bawimy się w ciuciubabkę. My się poruszamy we mgle, nie wiemy jaka jest sytuacja finansowa i w tej chwili mamy głosować nad kredytem, nad zmianami w budżecie. To jest naprawdę poważne zagrożenie i Pani Burmistrz do tego naprawdę trzeba podjeść poważnie. Pani w tej chwili nas lekceważy jako radę.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – szanowni Państwo, ja myślę, że używanie takich słów jak lekceważenie jest chyba wielką przesadą tutaj, bo nasza praca nie polega na tym żeby cokolwiek lekceważyć. Natomiast sytuacja gminy Głuszyca była trudna, zresztą co Państwo niejednokrotnie jak protokoły przejrzycie, jest trudna od początku roku. I Państwo w niejednej wypowiedzi twierdziliście, że finanse się załamią w miesiącu maju, lipcu, sierpniu, wrześniu i ciągle żeście o tym Państwo nadmieniali. Natomiast działania jakie Pani Burmistrz podejmowała, ja jeszcze raz przypomnę i musi to wybrzmieć, że gdybyśmy podjęli uchwałę o obligacjach, czyli o restrukturyzacji długu gminy Głuszyca, sytuacja na dzisiaj jeśli chodzi o zaległości nie byłoby tej sytuacji jaka w tej chwili jest. Ja wiem co za chwilę powie Pan Przewodniczący Szymański i wcale się nie zdziwię, bo już to niejednokrotnie słyszałam, ale proszę Państwa jeśli Pani Burmistrz jako organ wykonawczy realizowała budżet, który był uchwalony, a po drodze pojawiło się to, że nie ma wykonania po stronie dochodów co w niejednej gminie w Polsce się zdarzyło i się zdarza. Z resztą proszę obejrzyjcie sobie tylko Państwo gminy sąsiednie Wałbrzych, gmina Świdnica, gmina Nowa Ruda, to są tylko pojedyncze przykłady, jest takich wiele, gdzie gminy będące w lepszej sytuacji ekonomicznej podjęły uchwałę odnośnie obligacji po to aby poprawić swoje wskaźniki budżetowe i aby w przyszłych okresach można było realizować zadania związane czy ewentualnie sięgać po środki unijne. Ja chcę powiedzieć, że rzeczywiście nawet i ze swej strony pewne dane które zobowiązywałam się dać Pani Burmistrz nie do końca zostały przekazane w związku również i z chorobowym Pani Skarbnik, a nie dlatego, że my się lenimy, tylko dlatego, że po prostu jest tyle spraw bieżących do realizacji i różnych zabiegów które czynimy, między innymi ten który został dzisiaj nieprzyjęty do porządku dziennego, plus proszę zważyć ile uchwał żeśmy przedłożyli, które Państwo żeście albo nie wprowadzili do porządku obrad albo nie podjęli, to jest wszystko praca na rzecz tej gminy. A ona nie przynosi efektu. To jest po prostu nasza praca, która idzie w powietrze. Bo Państwo, ja oceniam to jako osoba która przyszła tutaj do pracy jako najemnik, jako pracownik, urzędnik który ma gminie służyć, że po prostu brak współpracy między gminą a Burmistrzem nie jest efektem dla dobra tych mieszkańców, dla dobra tej gminy. Po prostu wiele rzeczy moglibyśmy naprawdę posunąć do przodu, gdyby po prostu nie był jakiś upór. Zresztą Pan Radny, który niejednokrotnie pytał, co będzie jeśli Państwo nie podejmiecie i nie dogadacie się odnośnie obligacji. Właśnie będzie to, co w tej chwili nas spotkało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Zanim pozwolę sobie oddać głos radnym, bo widzę, że wszyscy się wyrywają do odpowiedzi, ja powiem tak. Z całym szacunkiem Pani Burmistrz, uchwała dotycząca hipoteki na nieruchomość zostaje przedłożona radnym mięć minut przed sesją. Od kiedy Państwo żeście wiedzieli, że będzie sesja, co najmniej siedem dni.

Burmistrz Alicja Ogorzelec - Nie
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – co najmniej siedem dni wcześniej żeście Państwo wiedzieli, że będzie sesja, to jest raz. Kolejna sprawa mówimy o obligacjach. Dlaczego nikt nie pomyślał o obligacjach w miesiącu grudniu 2012 roku, gdzie rada by rozważyła możliwość ich wzięcia, tylko został wzięty kredyt bez zgody rady. Kolejna rzecz. Bardzo mi się podoba to co powiedział Przewodniczący Komisji Budżetu, bo przedstawił kwoty z którymi gmina się boryka. Ja mam jedną wątpliwość i poszedłem krok dalej. Uważam, że te kwoty które przedstawił Pan Radny Szymański, to jest część zadłużenia. Pozwoliłem więc sobie, informuję tutaj Panią Burmistrz oraz Państwa, pozwoliłem sobie zwrócić się pismem do Regionalnej Izby Obrachunkowej, które Pani dostanie do wiadomości Pani Burmistrz, z prośba o przeprowadzenie kontroli w trybie pilnym przed przyjęciem uchwały budżetowej z uwagi na to, że mam wątpliwości czy wszystkie zobowiązania gminy są dziennikowane i wykazywane na poczet tego jakie zobowiązania gmina ma, bo po tym co tu słyszę, co widzę mam wrażenie, że nie do końca wszyscy są z nami szczerzy, jeżeli chodzi o zadłużenie gminy. Taka informacja do Pani Burmistrz wpłynie. Niepokojące jest to, że Pani mówi, że podjęliście kupę działań związanych z tym, żeby poprawić sytuację, tak tylko coś takiego jak uchwało o hipotekę, gdzie obciążamy nieruchomości gminne, powinna wymagać troszkę dłuższego czasu żeby nad nią podyskutować, przeanalizować, a nie przedłożenie jej pięć minut przed sesją. **Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow** – Jestem zmuszona odpowiedzieć i myślę, że tutaj, bardzo proszę żeby w tej sprawie wypowiedział się również Pan Mecenas. Jeżeli chodzi o przesunięcie raty kredytu kapitałowej z bankiem, dyskutujemy i wymieniamy się korespondencją od dobrych kilku dni i zgodnie z opinią ustną Pana Mecenasa taka uchwała jest zbędna. Ustną, nie mamy tego na piśmie. Rozmowa była dzisiaj, z tym, że ja uważałam i oceniam na podstawie konsultacji z innymi osobami, że taka uchwała byłaby niezbędna. I nawet na wymianie poglądów, chociaż to też nie jest ostateczny pogląd banku. Po prostu mecenasi się w tych zakresach różnią. Natomiast moja konsultacja z kilkoma osobami zewnętrznymi, plus z gminami które takie hipoteki zaciągały jest ona niezbędna. I tylko dlatego się ona pojawiła tak w ostatniej chwili. A wczoraj nadmieniałam o tym na komisji, ale dzisiaj mówię, dyskusje toczyły się cały dzień na ten temat.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – nadmieniała Pani na komisji Pani Wice Burmistrz, a uchwała posiada braki formalne, bo nawet nie posiada stosownego uzasadnienia.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Jest uzasadnienie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – No ja go nie widzę i nikt z radnych go nie widzi bo go nie ma.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – przepraszam, jest uzasadnienie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dobrze, nie weszła do porządku także nie ma nad czym dyskutować.
Radny Marek Masiuk – w którym miejscu sesji my w tej chwili jesteśmy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Jesteśmy w punkcie siódmym Panie Marku, rozmawiamy na temat sytuacji finansowej gminy.
Radny Marek Masiuk – Czyli rozumiem, że jeśli będziemy głosować temat pożyczki to już będzie w tej materii załatwione. Tam tylko będzie zagłosowanie tak albo nie. Bo w tej chwili wałkujemy temat.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Myślę, że tak Panie Marku.
Radny Grzegorz Szymański – a więc jeśli chodzi o wykonanie budżetu jednostki samorządu terytorialnego powtórzę się po raz któryś, że osobą odpowiedzialną, organem odpowiedzialnym jest organ wykonawczy czyli burmistrz. Przypomnę bo każdy z nas radnych czytał wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2013 roku, które po stronie dochodowej oczywiście było dramatycznie słabe, wykazane zostały wydatki również na podobnym poziomie, żeby się to zbilansowało. Nie mniej jednak już wtedy mieliśmy drodzy Państwo świadomość, że nie jesteśmy w stanie zrealizować dochodów, np. ze sprzedaży majątku gminy. Nie byliśmy w stanie i nie jesteśmy w stanie. I teraz jeśli chodzi o wykonanie budżetu. Budżet wykonuje Burmistrz. Widząc jakie ma wykonanie podejmuje dalsze decyzje co do ponoszenia wydatków. A więc ponosimy wydatki, jak już mówiłem wydatki konieczne które musi gmina ponieść zgodnie z ustawami szczególnymi które są zadaniami własnymi gminy, a później realizuje wydatki następne, np. remontowo inwestycyjne. Więc

należałoby się zastanowić, czy w tej sytuacji w jakiej była i jest gmina Głuszyca, należało robić zadania remontowe. Burmistrz zdecydował się wykonywać zadania remontowe, wiedząc bądź podejrzewając że będzie trudność z uzyskaniem dochodów i później na radzie miejskiej w Głuszycy próbuje wymóc żebyśmy my teraz zgodzili się na uruchomienie kredytu na pokrycie wydatków bieżących na które nas nie było stać i mieliśmy o tym pełną świadomość. I wypowiedź Pani Wice Burmistrz przed chwilą, którą usłyszałem, muszę powiedzieć to z przykrością, to co słyszę po raz kolejny z ust Wice Burmistrz spowodowało, że zrewidowałem swój pogląd na projekt uchwały o którym mówił Pan Marek Masiuk. Więc mój pogląd został zrewidowany, Pani która uczestniczyła na komisji pewnie będzie się orientowała jakie było moje stanowisko. Słysząc to co się mówi dalej i przekazuje mieszkańcom, że to jest wina rady, że to rada jest winna bo nie udzieliła zgody na rolowanie zadłużenia, na restrukturyzację zadłużenia, na dodatkowe zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek, to my jesteśmy winni. Nie szanowni Państwo, wina jest jeśli chodzi o wykonanie budżetu po stronie organu wykonawczego, który powinien panować nad tym co się dzieje.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – szanowni Państwo niestety ale muszę powrócić do tego co mówiłam na przedostatniej sesji. Taka sama sytuacja jak dzisiaj, jak przez całą działalność tutaj rady, pełnienia przeze mnie funkcji, jest bicie głową w ścianę. Była sytuacja w grudniu właśnie taka, że trzeba było zapłacić przewoźnikom za dowóz dzieci, trzeba było zapłacić za usługi ludziom którzy wykonywali na rzecz miasta pracę, podjęłam decyzję o zaciągnięciu zobowiązania, mając na to dokumenty, inaczej były zinterpretowane ale mając takie, właśnie zaciągnięcie pożyczki miliona złotych, która pozwoliła na uregulowanie wszystkich należności. I z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że gdybym była wówczas w takiej sytuacji i miała zapłacić ludziom to bym to zrobiła. Co usłyszałam od radnych, wszystkie media w prasie, CBA, co tylko możliwe na świecie, wszyscy byli zawiadomieni i informacja od radnych zwrotna, gdyby nam Pani powiedziała wcześniej, że jest taka sytuacja to by było inaczej, byśmy tutaj podjęli właściwe decyzje. My o tym nie wiedzieliśmy, pani nas zaskoczyła. Teraz mówimy Państwu, prosimy o obligacjach, o kredycie, wszystko jest na nie proszę Państwa.

Radna Maria Sokołowska – Pani Burmistrz nie może być inaczej, bo my w tej chwili też nie wiemy jaka jest sytuacja i takiej informacji nie otrzymujemy. Więc my w dalszym ciągu nie wiemy jaka faktycznie jest sytuacja finansowa. Żeby podjąć jakąkolwiek decyzję musimy znać dobrze, dokładnie sytuację finansową. Myśmy o tym mówili i ja mówiłam osobiście, że ja nie podniosę reki za obligacjami dopóki nie będę znała sytuacji finansowej gminy jaka jest prawdziwa, nie taka tylko urywkowa i jeżeli nie będzie opracowanego programu naprawczego. I mam pytanie do Pani Zastępcy. Pani jako szefowa tego zespołu, co Pani zrobiła żeby opracować ten program, bo my nie mamy żadnych informacji.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – informowałam Państwa chyba na ostatniej sesji w ramach odpowiedzi, że te oszczędności które w ramach tego zespołu zostały możliwie na ten, bo założenie jeśli chodzi o realizację budżetu musiało być skonfrontowane i uzgodnione z Burmistrzem, który jest organem wykonawczym który odpowiada za realizację budżetu, tak jak to Pan Przewodniczący przypomniał. I te oszczędności które zostały pozyskane zostały opisane i będą państwu przedłożone. Natomiast jest jedna rzecz Pani Przewodnicząca, Pani mówi dzisiaj o sytuacji ekonomicznej, zresztą ja widziałam w czasie referendum powywieszane wszystkie informacje o sytuacji ekonomicznej budżetu, bo Państwo żeście je dostawali w różnych formach. Dostaliście je w formie sprawozdania za półrocze, a uchwała o obligacjach była składana trzykrotnie, nie wiem czy dobrze pamiętam w marcu, lipcu i w czerwcu, w maju, na pewno w czerwcu była składana, w lipcu była składana, czy w sierpniu. Trzykrotnie była składana, więc ta informacja była Pani Radna na odpowiednim punkcie. Później mieliśmy pozytywną opinię RIO z uwagami za półrocze, ale Państwa ta opinia jak gdyby, nie wiem czy nie chcecie jej przeczytać, czy nie chcecie jej honorować. Także w zależności od sytuacji stosuje się takie uzasadnienia jakie komuś jest wygodne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Szanowni Państwo, pozwolę sobie przerwać na chwilę obecną dlatego, że padł wniosek który przegłosujemy o wyrażenie naszej woli. O czym teraz rozmawiamy na pewno będziemy rozmawiać przy budżecie i przy wieloletniej prognozie finansowej. Pani Burmistrz odpowiedziała nam na początku tego punktu, że udzieli wszelkich

wyczerpujących informacji na kolejnej sesji. Rozumiemy, że ta informacja będzie rzetelna, będzie czas na to żeby ją przygotować, pewnie wróci Pani Skarbnik, więc oczekujemy „prawdziwych cyfr". Przejdziemy do głosowania nad wnioskiem, który został złożony przez Pana Przewodniczącego, po raz kolejny wyraźmy swoją wolę jeżeli chodzi o uzyskanie informacji na temat obecnego stanu sytuacji finansowej gminy Głuszyca i przedstawienie programu naprawczego. To jest jeden wniosek, który przegłosujemy razem. Kto z radnych jest za, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie wniosku: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.
Rada Miejska Głuszycy przyjęła wniosek.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję, wola rady została wyrażona Pani Burmistrz, prosiłbym o przygotowanie na kolejną sesję takiej informacji.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - tak jak powiedziałam.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – ogłaszam szanowni Państwo dziesięć minut przerwy.

Przerwa – 10 minut.

Ad.9. Podjęcie uchwał:
9.1. **w sprawie stawek podatku od środków transportowych;**
Burmistrz Alicja Ogorzelec – wysoka Rado została przygotowana uchwała o określeniu stawek podatku od środków transportu. Była sprawa omawiana szczegółowo na komisji budżetu. Zostały wprowadzone zmiany, które były proponowane i prosiłabym o przyjęcie tej uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – komisja budżetu złożyła wniosek o ustalenie kwot podatku na poziomie kwot tegorocznych. Komisja wnosi o utrzymanie podatków od środków transportu na poziomie opłat podatków tegorocznych, a więc każda z kwot, która została powiększona o 20 zł, komisja wnioskuje o obniżenie tych kwot poszczególnych podatków o 20 zł.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja tu jeszcze konsultuję bo był wniosek o obniżenie i pytam Pana Mecenasa, bo jeżeli są niższe stawki ustalone niż przewiduje ustawa, to wtedy jest zagrożenie, że możemy, jesteśmy taka bogatą gminą że nie potrzebujemy tych pieniędzy od środków transportowych, więc możemy mieć tutaj obniżoną subwencję od tych właśnie środków transportowych.
Pan Stanisław Nitecki – jestem za płaceniem tego podatku, każdy musi płacić podatek, ale nie może być różnicy między pojazdem dwunastoosobowym, czy dziesięcioosobowym a pięćdziesięcioosobowym. A te kwoty są naprawdę u nas bardzo duże. Samych podatków, jak my mamy w tej chwili dziewięć autobusów i jeszcze dokupimy dziesiąty autobus to jest w granicach dwadzieścia tysięcy rocznie musimy do gminy odprowadzić. W innych gminach jest to zróżnicowane. Wydaje mi się, że kwota 650,00 zł za auto do dwudziestu miejsc to jest realna. ok. 1.300 zł tak jak w innych gminach są, w Dzierżoniowie, taki do trzydziestu trzech miejsc czy do trzydziestu pięciu miejsc, a tu będzie można płacić te 1.800 zł.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Ja może jeszcze dopowiem, bo niezależnie od tego jakie dyskusje były wczoraj na komisji, ja tylko przypomnę żebyście Państwo takie dane zapamiętali. Od samochodów ciężarowych powyżej 3,5 tony do 5,5 tony w 2013 roku, czyli teraz mieliśmy stawkę 730 zł, maksymalna wynikająca z obwieszczenia zaproponowana na ten rok to jest 818,77 zł, gmina zaproponowała czyli Pani Burmistrz 750,00 zł. Czyli wszystkie te stawki, zresztą tak jak Pan Przewodniczący tutaj podkreślił, Przewodniczący Komisji Budżetu, że były one o 20 zł wyżej. Chcę też podać dwie dane, które akurat mam zapisane te co są w Walimiu. W Walimiu np. przy autobusach o których tutaj Pan Nitecki nadmieniał, mniejszej niż 30 miejsc, my w tym roku mieliśmy 1.586 zł, zaproponowaliśmy 1.606 zł, maksymalna jest 1.910 zł, Walim ma 1.700 zł. Dają Państwu porównanie, że nie jest to tak, że gmina Głuszyca więcej zaproponowała niż gminy ościenne. Czyli tego zagrożenia o ewentualne przenoszenie się podatników i rejestrowanie się gdzieś indziej, też tutaj nie widzę. Natomiast pozostawienie na tym poziomie będzie skutkowało obniżeniem subwencji ogólnej.
Pan Stanisław Nitecki - my patrzymy tylko na jedną gminę Walim, spójrzmy na inne gminy, (...)

naprawdę będziemy uciekali i rejestrowali się gdzieś indziej. I te 20 tys. od Pani Żołnierukowej, 20 tys, od Pana Styrbickiego 5 tys., te (...) w roku wam ucieknie.
Radny Marek Masiuk – ja bym się jednak wsłuchał w głos Pana Stanisława, może ten temat byśmy jeszcze podrożyli. Ja chciałbym konkretnie wiedzieć w którym to miejscy.
Pan Stanisław Nitecki - chodzi o to, że jak jest jedno auto, to nie ma problemu, można zapłacić te 2 tys. zł, ale jak ktoś ma dziesięć autobusów to jakaś zniżka powinna być. Sytuacja jest jaka jest. (...)
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – tutaj mamy wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetu by zachować te stawki od środków transportowych na poziomie roku 2013 czyli roku obecnego. Proszę, czy ktoś jeszcze z radnych. Skoro nie przejdziemy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Radnego Szymańskiego dotyczący utrzymania stawek podatku od środków transportowych na poziomie obecnym, czyli z roku 2013.
Radny Grzegorz Szymański - i obniżka tych proponowanych kwot, na każdej kwocie 20 zł.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – czyli utrzymanie to co jest i obniżenie dodatkowo 20 zł.
Radny Grzegorz Szymański - nie, obniżenie co do projektu.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – proszę sprecyzować wniosek.
Radny Grzegorz Szymański – a więc wniosek komisji jest aby stawki od podatku od środków transportu utrzymać na poziomie stawek podatku z roku 2013 i kwoty które są zapisane w projekcie, każda z kwot zapisana w projekcie stosownej uchwały była obniżona o 20 zł.
Radna Barbara Jelewska - czyli wrócimy do poziomu roku 2013.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję za wniosek. Szanowni państwo czy są jeszcze inne wnioski. Skoro nie ma przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem wniosku złożonego przez Przewodniczącego Komisji Budżetu, proszę o podniesienie reki do góry:
Głosowanie: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Skoro nie ma innych wniosków głosujemy całość uchwały wraz z wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Komisji Budżetu. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych z przyjętym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/227/2013.

Ad.9.2. w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej;
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – zanim oddam głos Pani Wice Burmistrz powiem tak, ja wiem, że te stawki dotyczące środków transportowych możemy zdobyć bo one się znajdują i są dostępne w urzędzie gminy, to samo dotyczy innych podatków czy opłaty targowej, ale łatwiej by było nam radnym dyskutować na temat pewnych kwot gdyby znalazło się odzwierciedlenie roku do roku 2014, jak były dotychczas szykowane projektu uchwał. Bo na chwile obecną, ten kto się z radnych przygotował to tak ma jak Pani Wice Burmistrz, ale nie wszyscy wiedzą o czym rozmawiamy.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Panie Przewodniczący nie wiem jak się stało, widocznie z przyczyn technicznych, dlatego, że radni wczoraj na komisji mieli takie materiały, one dotyczyły projektu na 2014 i tam były podane propozycje 2013, maksymalna i 2014. Nie wiem przepraszam jak to się stało, że wszyscy radni tego nie dostali. Nie chciałaby bym ponieważ była Pani inna przygotowywała, nie Pani te dane, czy po prostu nie skserowała tych materiałów, trudno mi powiedzieć, dopiero dowiedzieliśmy się jak gdyby w ostatniej chwili, że Państwo tych materiałów nie macie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – ale Pani Wice Burmistrz ja przepraszam z całym szacunkiem, ja widziałem te materiały i ich nie było od samego początku, bo materiały były kserowane po mojej dekretacji, także gdyby one były, zostałyby zadekretowane i byłyby również skserowane.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Dlatego mówię, po prostu z przyczyn technicznych nie ocenię jak to się stało, że po prostu one nie dotarły do Państwa do Radnych.

Przechodząc od uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej, te uchwałę, którą Państwo dzisiaj otrzymaliście to proszę traktować, że jest to autopoprawka Burmistrza Głuszycy i jest to wynikiem pracy i dyskusji, która wczoraj odbyła się na posiedzeniu komisji budżetu i finansów. Ja najpierw się odniosę jakie zmiany w wyniku tego zostały wprowadzone. Przy sprzedaży z samochodu ciężarowego oraz przyczepy o ładowności powyżej 3,5 tony, w naszej propozycji poprzedniej było 78,00 zł, w wyniku ustaleń została tutaj w tym wypadku stawka powiększona do 85,00 zł. Jeśli chodzi przy sprzedaży6 z samochodu ciężarowego, przyczepy o ładowności do 3,5 tony - 74,00 zł taka stawka została. Przy sprzedaży z samochodu towarowo-osobowego, czyli są to tzw. pikapy, została 38,00 zł. Z samochodu osobowego, to zostało dodane, tego nie było w poprzednim projekcie, 22,00 zł. W przypadku zajęcia całego stołu targowego lub sprzedaży z namiotu - 34,00 zł, ta stawka pozostała. W przypadku zajęcia połowy stołu targowego została zmieniona do 17,00 zł, obniżona. W pozostałych przypadkach, 24,00 zł została utrzymana. I przy handlu z ręki lub kosza – 10,00 zł, o 2,00 zł została obniżona. I wnosimy o przyjęcie w takiej propozycji przedstawionej uchwały.

Radny Marek Masiuk – składam wniosek o to, żeby punkt siódmy został w ogóle wykreślony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Przy handlu z ręki, kosza i wiadra?

Radny Marek Masiuk – tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję Panie Marku, zaraz będziemy głosować wniosek. Czy jeszcze są inne wnioski, pytania, uwagi co do proponowanej uchwały i proponowanych stawek. Skoro nie ma dziękuję. Przejdziemy do głosowania wniosku złożonego przez Radnego Pana Marka Masiuka, o wykreślenie punktu w projekcie jest punkt siódmy, a w autopoprawce która została nam dostarczona jest punkt ósmy i dotyczy on przy handlu z ręki, kosza, wiadra. Ale zanim jeszcze przejdziemy do głosowania wniosku widzę, że Radny Trawczyński ma uwagi.

Radny Tomasz Trawczyński – ja bym prosił żeby Pan Marek powiedział mi jak widzi po prostu wykreślenie tego tematu. Panie Marku będę znał, z życia będzie tak, że będzie stała osoba, która będzie trzymała 15 słoików miodu w ręku, nie możemy tej osoby ruszyć. A jestem za tym, żeby te osoby które sprzedają 5 kilo marchewki, czy pani która sobie robi na szydełku nie płaciła tego. Tylko żeby ktoś nie trzymał plecaka, który ma 30 kilo ziemniaków i nie sprzedawał i nie robił nam opłaty. Dlatego zastanówmy się nad tym, bo za chwilę będziemy mieli szeroko zrozumiane wiadro, kosz i rękę. Tylko o to mi chodzi.

Radny Grzegorz Szymański – Panie Mecenasie czy w przypadku wykreślenia punktu ósmego, osoby które będą handlowały z ręki, kosza, wiadra, będą się że tak powiem brzydko, łapały do opłaty w pozostałych przypadkach. W pozostałych przypadkach to będzie 24,00 zł.

Pan Mecenas - no wszystkie inne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Teraz się zwracam do Pana Marka.

Radny Marek Masiuk – moją intencją było oczywiście to.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – żeby nie płacili wcale.

Radny Marek Masiuk – żeby nie płacili wcale, ponieważ uważam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Ale w pozostałych przypadkach będzie dwa razy tyle co jest z ręki, kosza, wiadra. Także, czy Pan podtrzymuje wniosek.

Radny Marek Masiuk – mój wniosek będzie brzmiał następująco, zmniejszam tą kwotę z 10,00 zł na 2,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – To jest wniosek Pana Radnego Masiuka. Proszę, czy są jeszcze jakieś pytania. Skoro nie, przejdziemy do głosowania wniosku złożonego przez Pana Marka, dotyczy on wprowadzenia zmiany stawki dotyczącej handlu przy wykorzystaniu wiadra, kosza lub z ręki i zmniejszenie jej z kwoty 10,00 zł do 2,00 zł. Kto z Radnych jest za przyjęciem takiego wniosku, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 7 – za, 1 – przeciw, 5 – wstrzymujących się.

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – czy są jeszcze jakieś wnioski do proponowanej uchwały. Skoro nie, przejdziemy do głosowania. Kto z Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej wraz z przyjęta zmianą, proszę o podniesienie ręki do góry:

Głosowanie: 9 – za, 1 – przeciw, 3 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/228/2013.

9.3. **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;**
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – uchwała ta została również opracowana i przedyskutowana na posiedzeniu komisji budżetu. Wnosimy o przyjęcie tej uchwały w propozycji przedłożonej. Jako autopoprawkę Państwu przekazaliśmy tylko uzasadnienie. Dotyczy ono głównie tej rzeczy, że w projekcie uchwały na rok 2014 zaproponowaliśmy stawkę 20,00 zł za metr kwadratowy w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej. Maksymalna stawka wynikająca z obowiązujących przepisów na rok 2014 – 23,03 zł i skutki obniżenia stawki podatku od nieruchomości lub ich części związanych właśnie budynków lub ich części związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą to kwota 125.148,00 zł.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – komisja budżetu w głosowaniu proponuje przyjąć proponowany projekt uchwały.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Rozumiem, że z autopoprawką która została złożona.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – tak.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – proszę, czy ktoś z radnych jeszcze do tej uchwały. Proszę Radny Szostak.
Radny Bernard Szostak – ja rozumiem, że jak się prowadzi działalność gospodarczą?
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Tak, to jest od działalności gospodarczej.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – dziękuję, czy ktoś jeszcze z Radnych, proszę. Skoro nie, przejdziemy do głosowania. Kto z Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wraz z autopoprawką złożoną przez Panią Wice Burmistrz, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/229/2013.

Ad.9.4. w sprawie programu współpracy Gminy Głuszyca z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok;
Burmistrz Alicja Ogorzelec – szanowni Państwo ustawa nakłada obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w celu realizacji zadań publicznych. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.
Radna Maria Sokołowska – chciałam poinformować, że gminna rada pożytku publicznego współpracowała, brała udział w konsultacji. Nasze uwagi zostały przyjęte i proponuję przyjąć tą uchwałę.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Sam miałem przyjemność uczestniczyć w posiedzeniach, także jestem zorientowany w temacie. Proszę, czy ktoś z radnych jeszcze w tej materii. Skoro nie, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Głuszyca z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/230/2013.

Ad.9.5. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głuszyca w granicach działki ewidencyjnej nr 127/1;
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – uchwała ta była już przedkładana na sesji rady miejskiej. Niestety wtedy jeszcze nie było pełnych informacji na temat tego co wnioskodawca zamierza uczynić w tym miejscu. Na chwile obecną ta wiedza się zmieniła. Ona ponownie trafiła pod obrady dzisiejszej sesji. Zanim oddam głos dla Pani Burmistrz to poproszę Pana Radcę Prawnego bo chce pewnie coś powiedzieć. A ja pozwolę sobie wprowadzić jeszcze jedną autopoprawkę, która pewnie Pan Radca chce zgłosić. Dotyczy tego, że uchwała ta nie jest z miesiąca sierpnia, czy dobrze myślę Panie Mecenasie.

Pan Mecenas - nie tylko to.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Nie z dnia sierpnia 2013 roku, tylko proszę w ramach autopoprawki wpisać że z listopada, czyli z 28 listopada 2013 roku. Po prostu skorzystaliśmy z tego projektu uchwały, który był złożony w sierpniu. I to jest jedna moja autopoprawka. Jeszcze będą inne, Panie Mecenasie?
Pan Mecenas – prosiłbym o skorygowanie kolejności paragrafów, bo po jedynce mamy trójkę.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Kolejna autopoprawka szanowni Państwo, proszę o skorygowanie paragrafów jedynka, dwójka, a nie jedynka trójka.
Pan Mecenas - I po zmianie kolejności w paragrafie piątym, wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Głuszycy, prosił bym o dopisanie tego słowa.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Czyli będzie to paragraf czwarty według nowej numeracji, kolejna autopoprawka, wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Głuszycy. Czyli mamy trzy autopoprawki. Pierwsza skreślenie sierpnia i zaznaczenie listopad 2013. druga autopoprawka dotyczy numeracji i trzecia autopoprawka dodania w paragrafie czwartym słowa Głuszycy, czyli wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Głuszycy.
Pan Mecenas - W konsekwencji jeśli mogę w uzasadnieniu również mamy sierpień.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – W uzasadnieniu jak najbardziej, zamiast sierpnia wpisujemy oczywiście listopad. Dziękuję Panie Mecenasie. Proszę Pani Burmistrz.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tutaj osoba która jest zainteresowana sporządzeniem zmiany w miejscowym planie zagospodarowania, zgodnie z życzeniem Przewodniczącego Komisji Budżetu zostałam zaproszona na tą komisję, był Pan Mordowski osobiście, wczoraj na komisji wyjaśniał wszystkie wątpliwości, także proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – po przeprowadzonych rozmowach z osobą zainteresowaną, komisja budżetu rekomenduje do przyjęcia proponowany projekt uchwały. Przede wszystkim usłyszeliśmy od zainteresowanego, że ma pełną świadomość co do ograniczeń służebności jakie obowiązują przy użytkowaniu przez niego tego gruntu. Mamy też wstępną deklarację, że działalność która będzie na tym gruncie prowadzona będzie się wpisywała w plan zagospodarowania przestrzennego który obowiązuje. Pały też deklaracje jeśli chodzi o uregulowanie służebności dojazdu na teren tej działki, bo zainteresowany nie ma takiej możliwości, musi korzystać ze służebności i padły pewne deklaracje i ustalenia co do sformalizowania w formie aktu notarialnego. Nie mylę się?
Burmistrz Alicja Ogorzelec - tak, taki mamy obowiązek. Pan przedstawił, że miał zgodę mojego poprzednika na dojazd do tej działki, ale sama zgoda ustna nie wystarczy, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, musi to być w formie aktu notarialnego.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Czy są jeszcze jakieś pytania. Proszę, czy ktoś z radnych. Skoro nie, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głuszyca w granicach działki ewidencyjnej nr 127/1, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/231/2013.

Ad.9.6. w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na rok 2013;
Pani Agnieszka Świędrych – proszę Państwa wszystkie zmiany dotyczące budżetu gminy mają Państwo w materiałach. Chcieliśmy wprowadzić autopoprawką zmiany w załączniku nr 2 dotyczącego wydatków w dziale 750, w rozdziale 75023 w paragrafie 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników, zwiększamy o kwotę 81.300,00 zł co daje nam wartość po zmianie 1.532.100,00 zł oraz w dziale 754, rozdziale 75412, w paragrafie 6050 ochotnicze straże pożarne, jest to dział dotyczący zakupu wozu dla OSP wprowadzona jest zmiana -34.900,00 zostaje zero, nie wprowadzamy tej zmiany, także po zmianie jest wartość 200.000,00 zł. W związku z tym w załączniku nr 5 wydatki inwestycyjne, jest to odzwierciedlenie tej samej zmiany co w załączniku nr 2, w dziale 754, rozdziale 75412, paragraf 6050, jest zero, wartość po zmianie 200.000,00 zł. Przez co budżet przedstawia się następująco. Planowane wydatki pozostają w tej samej wysokości

zmieniają się tylko planowane wydatki bieżące na kwotę 25.582.195,25 zł oraz zmienia się wartość planowanych wydatków majątkowych na kwotę 3.497.200,00 zł. Proszę o przyjęcie z tymi poprawkami uchwały.
Przewodniczący Komisji Budżety Grzegorz Szymański – co do autopoprawek jest to autopoprawka zgodna z ustaleniami na komisji budżetu. Komisja budżetu składa jeszcze wniosek. Wniosek został przegłosowany trzy do jednego. Komisja wnioskuje aby w uchwale w paragrafie pierwszym ustęp pierwszy, jeśli chodzi o paragraf dziesięć ustęp jeden otrzymuje brzmienie: ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytu i pożyczki zaciągniętego na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 700 tys. zł. Ustęp drugi tej uchwały jeśli chodzi o wprowadzenie paragrafu jedenaście ustęp jeden otrzymuje brzmienie: upoważnia się Burmistrza Głuszycy do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w przypadku nieterminowej realizacji dochodów w maksymalnej wysokości 700 tys. zł. Zaciągnięty kredyt zostanie spłacony do 31, więc wykreślamy słowa winien zostać, zastępujemy je słowem zostanie spłacony do 31 grudnia 2013 roku. Jaka była intencja tego wniosku. Intencją jest to, że widząc potrzeby realizacji zadań wymaganych przez ustawę ciążących na gminie, sądzimy że zgoda jest możliwa do udzielenia a środki będą przekazane na płatności bieżące ze szczególnym uwzględnieniem zaległości wobec ZUS. I kwota 700 tys. w ocenie komisji ma pokrycie w planowanych dochodach w miesiącu grudniu. Jeśli chodzi o kwotę 900 tys. komisja ma wątpliwości czy tak duże zobowiązanie zostałoby spłacone do końca roku bieżącego budżetowego. To jest wniosek komisji.
Radny Tomasz Trawczyński – składam wniosek o wykreślenie paragrafu pierwszego w całości, punkt pierwszy i punkt drugi.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Rozumiem, czyli tu chodzi o ustalenie limitu zobowiązań.
Radny Tomasz Trawczyński – tak.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Panie Mecenasie prosiłbym, żeby Pan zerknął na to czy to formalnie i prawnie
Pan Mecenas - o całkowite wykreślenie
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – całkowite.
Pan Mecenas - Przy tak brzmiących obu wnioskach w pierwszej kolejności należy najdalej idący.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Czyli, to Tomasza Trawczyńskiego wniosek. Dobrze, dziękuję czy są jeszcze inne wnioski. Skoro nie ma, dziękuję. Z uwagi na to jak zauważył Pan Mecenas wnioskiem najdalej idącym jest wniosek o skreślenie z projektu uchwały paragrafu pierwszego w całości. Będziemy w pierwszej kolejności głosować ten wniosek. Kto z radnych jest za przyjęciem wniosku złożonego przez radnego Trawczyńskiego, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 7 – za, 4 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję, nie głosujemy wniosku złożonego przez Przewodniczącego Komisji Budżetu z uwagi na to, że wniosek złożony przez Radnego Trawczyńskiego dalej idący został przegłosowany i cały paragraf pierwszy zostaje skreślony z projektu uchwały budżetowej. Proszę, czy są inne uwagi, wnioski, zapytania, co do projektu uchwały budżetowej. Skoro nie ma przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Głuszyca na rok 2013 wraz z przyjętym wnioskiem Radnego Trawczyńskiego, proszę o podniesienie ręki do góry:
Głosowanie: 8 – za, 4 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/232/2013.

Ad.9.7. w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głuszyca na lata 2013-2025.
Pani Agnieszka Świędrych – proszę Państwa projekt uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Głuszyca na lata 2013-2025 wynika jednoznacznie sprzed chwilą podjętej przez Państwa uchwały w sprawie zmian budżetu. Jednakże w skutek wprowadzonych zmian autopoprawką przed chwilą zmieniają się wartości w załączniku nr 1 WPF, w wierszu 2013, w kolumnie 2.1. będzie wartość 25.582.195,25 i w kolumnie 2.2. w wierszu 2013, będzie to wartość

3.497.200,00 zł. To wszystko, proszę Państwa o przyjęcie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję za autopoprawki Pani Agnieszce. Muszę pochwalić, że Pani Agnieszka dzisiaj jest bardzo dobrze przygotowana pod względem merytorycznym.
Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański – komisja proponuje przyjąć proponowany projekt uchwały.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję, czy ktoś z radnych co do uchwały. Skoro nie, dziękuję, przejdziemy do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głuszyca na lata 2013-2025, proszę o podniesienie ręki do góry, oczywiście z autopoprawka złożoną przez Panią Agnieszkę:
Głosowanie: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.
Rada Miejska w Głuszycy podjęła uchwałę nr LVIII/233/2013.

Ad.10. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.
Radny Grzegorz Sakowicz – ja mam zapytanie do Pana Radnego Trawczyńskiego. Zauważyłem, że część z Państwa jest od paru miesięcy na nie, natomiast nie słyszę żadnych propozycji. Jutro spytają mnie w szkole co z ZUSem. Rozumiem, że mam im odpowiedzieć, że dzięki Pańskiej poprawce ZUSu na razie nie będzie. Co Pan proponuje w takim razie?
Radny Tomasz Trawczyński - ZUS jest niepłacony przez pięć miesięcy. Art 242 ustawy o finansach zabrania nam brania kredytu i opłacania proszę Pana takich wydatków bieżących. To jest po pierwsze. Czy pytali już Pana koledzy i koleżanki gdzie jest ZUS za wcześniejsze miesiące. I co Pan odpowiedział.
Radny Grzegorz Sakowicz – pytają mnie co ja zrobiłem, żeby dzisiaj wpłynęły pieniądze i ja im odpowiadam, na stole leży jedna propozycja. Pan powiedział nie. Pytam w takim razie, jaką ma Pan inną propozycję dzisiaj, a nie mówić ludziom co było pięć miesięcy temu, możemy się cofnąć do Mieszka I, jeszcze dalej, ale w takim razie pieniądze na konto i składki nie wpłyną. Pytam więc co ma Pan konkretnie dzisiaj jakie rozwiązanie dzisiaj. Co zrobić aby te pieniądze wpłynęły. Nie co było wczoraj, miesiąc temu, dzisiaj konkretnie. Proszę tu zaproponować, ustalimy, podniesiemy rękę, pieniądze wpłyną.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Panie Grzegorzu, ja Panu odpowiem
Radny Grzegorz Sakowicz –przepraszam ja pytam Radnego
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – pakiet oszczędnościowy.
Radny Tomasz Trawczyński - Już Panu powiem Panie Grzegorzu. Wczoraj na komisji spytaliśmy czy będą wpłacone pieniążki na ZUS. Otrzymaliśmy informację, że nie. Nagle chcemy wziąć kredyt. Jaką ma Pan pewność, że zostanie on wpłacony na ZUS a nie na schetynówkę. To jest moje drugie pytanie. A trzecie pytanie nadal Panu powtarzam, nie możemy wziąć kredytu żeby spłacać bieżące zadłużenia. Mamy przecież nadwyżkę budżetową i z tego można wpłacić. Ktoś kłamie mieszkańców, ja przepraszam, czy ktoś inny. Jeszcze niedawno w radiu słyszałem Panie Grzegorzu, że mamy nadwyżkę, że jesteśmy tylko na 40% zadłużeni w Głuszycy. Więc proszę zacznijmy rozmawiać szczerze i mówić co się dzieje w Głuszycy. 550 tys. to się z dzisiaj wzięło.
Radny Grzegorz Sakowicz – jak widać po wyniku referendum nie przekonał Pan mieszkańców Głuszycy co do tego. Ale dalej pytam, konkretne rozwiązanie. Ludzie pytają się, mają problem. Nie mogę im powiedzieć, że teoretycznie pieniądze są, a praktycznie nie ma. Jest jedna propozycja na stole, innej nie widzę. Pan mówi nie, trudno.
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Może tytułem uzupełnienia, nie jest to do końca prawda Panie Radny jak Pan mówi. Bo wczoraj padło pytanie ze strony przewodniczącego komisji, że jeśli będzie zgoda rady na temat zaciągnięcia kredytu, tzw. krótkoterminowego, to pan sprostuje jeśli mylę się, kiedy zostanie spłacony kredyt. I myśmy powiedzieli tak, że są rozważane dwie wersje odnośnie po pierwsze przesunięcia raty, przesunięcia spłaty kapitałowej raty zaciągniętego kredytu, to co dzisiaj przedkładaliśmy ta uchwałę o ewentualne zabezpieczenie hipoteką i po drugie, że jest również rozważana i w trakcie konsultacji możliwość okresowej spłaty naszych zobowiązań czyli tzw. factoring. Te dyskusje odbywały się dzisiaj przez cały dzień. Jak Państwo wiecie odnośnie kredytu na pewno będzie negatywnie skoro

nie podjęliśmy uchwały o obciążeniu hipoteką tych działek związanych z nieruchomością. Natomiast zaciąganie kredytu krótkoterminowego na deficyt przejściowy, jest możliwe zapłacenie zobowiązań bieżących i Pan się myli w tym zakresie Panie Radny. Dlatego tutaj pytanie Pana Radnego Sakowicza jest w jak największym zakresie zasadne, bo propozycje przedkładane przez Panią Burmistrz są w całości negowane, innych propozycji nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Pani Burmistrz taka propozycja padła, pakiet oszczędnościowy. Jeżeli będzie pokazany pakiet oszczędnościowy to rada przypuszczam, że rozważy możliwość wzięcia kredytu, chociażby nawet dlatego, że my nie chcemy brać tego kredytu, żeby dalej nie były robione takie wydatki jakie są robione na chwilę obecną, z którymi się nie zgadzamy.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – A kiedy to nastąpi Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – jak Pani przedstawi

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – jak Pani Burmistrz nie będzie burmistrzem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – jak Pani jest taka skrupulatna, Pani pamięta o tym, że to Pan Szymański złożył wniosek, a nie Pan Trawczyński. A dlaczego Pani nie pamięta o wniosku który żeśmy przegłosowali wspólnie o pakiecie oszczędnościowym. Pamięta Pani, to co Pani chce pamiętać.

Radny Marek Masiuk – ale to i tak nie zmienia sytuacji, że ZUS nie będzie zapłacony. Mówmy o tym co się dzieje tu i teraz.

Radny Grzegorz Szymański – no właśnie powiem tak. Ja osobiście wskazywałem problem i konieczność rozwiązania problemu pracowniczego i zaległości wobec ZUS. Zadałem konkretne pytanie, nie Pani Burmistrz, tylko Pani Wice Burmistrz, bo Pani Wice Burmistrz była aktywniejsza. Zadałem pytanie, żeby mi odpowiedziała, że jeżeli damy zgodę jako rada na kredyt, kiedy i czy będzie niezwłocznie rozwiązany problem zaległości wobec ZUS. Bo my widzimy, ja przynajmniej widzę jako radny, większy problem w naruszeniu podstawowych praw pracowników. Takiej odpowiedzi w dniu wczorajszym od Pani Wice Burmistrz nie otrzymałem. W tym dzisiejszym dniu również nie otrzymałem. Więc Panie Grzegorzu jest wszystko dobrze, tylko nie ma pewności, że środki które byłyby udzielone z tego kredytu zostałyby wykorzystane na zapłatę ZUSu. Nawet jakby nie były, to nie otrzymaliśmy niestety od Pani Wice Burmistrz odpowiedzi, że np. spłacę teraz schetynówkę, a do dziesiątego kiedy wpływa odpowiednia kwota zwrotu podatku zapłacę i uzupełnię wszystkie ZUSy. Do tego momentu rozmowa niestety nie dotarła. Ja nadal widzę problem jeśli chodzi o ZUS i schetynówkę, ale w takiej sytuacji ja też już nie jestem w stanie się przebić.

Radny Bernard Szostak – ja mam prośbę do Pani Burmistrz. Pani Burmistrz niech Pani Panią Zastępczynię przekona, że jeżeli my prosimy, ja podniosę rękę nawet za kredytem, tylko niech Pani Wice Burmistrz wykonuje to co obiecała. Bo ZUS jest naprawdę sprawą do spłacenia, tylko, że Pani Wice Burmistrz myśli że my jesteśmy pajace i będzie nas tu kłamać cały czas.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – Panie Radny

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – przepraszam czy może Pan powiedzieć w czym okłamałam. Bardzo proszę to do protokołu i proszę żeby

Radny Bernard Szostak – powiedziała Pani, że będzie plan oszczędnościowy przyjęty, tak jak Pani powiedziała, że w tamtym miesiącu. Miesiąc minął, nie ma tego planu. Czyli co, powiedziała Pani prawdę? Nie powiedziała Pani prawdy.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Panie Radny program oszczędnościowy ten który był możliwy przy ustaleniach założonych z Panią Burmistrz do zrealizowania, został zrealizowany, ale przy założeniach takich jakie Pani Burmistrz założyła że będą zadania realizowane z budżetu, innych nie może być. Natomiast program oszczędnościowy będziemy musieli sporządzić i o tym mówiliśmy też wczoraj na komisji, będziemy musieli zrobić ale trzy letni i który wynika zupełnie z innych podstaw prawnych i przy innych

Radny Bernard Szostak – program miał być w roku 2013 zrobiony. Taka była rozmowa, a Pani ciągle się upiera przekonuje Pani RIO, przecież ZUS musi być zapłacony.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – panie Radny ja chciałam Pana poprosić żeby naprawdę nie

zachowywał się Pan w ten sposób jeżeli chodzi tutaj o moją zastępczynię. Proszę zrozumieć, że ja jestem tutaj pracodawcą i naprawdę nie potrzebuję Pana wskazówek, sugestii, które by dyscyplinowały mnie czy kogokolwiek, czy pracowników urzędu. Proszę Państwa zdajecie sobie chyba sprawę, że tutaj w tym urzędzie, zresztą zapraszam, nikt nie siedzi. Mamy naprawdę mnóstwo problemów, mnóstwo spraw które muszą być realizowane na bieżąco. To nie jest tak, że ktoś sobie przychodzi na kawę i siedzi. Zresztą Pan jest często, to na pewno widzi Pan tą ciężką pracę właśnie wszystkich pracowników.
Radny Grzegorz Sakowicz – cieszy mnie to, że Przewodniczący Komisji Budżetowej widzi problem i tym bardziej proponuję aby nie czekać aż on sam się rozwiąże wraz z katastrofą naszej gminy, tylko siąść i znaleźć takie rozwiązanie, które zostanie zaakceptowane przez radę, bo coś mi się wydaje, że wiele rozwiązań było opracowywanych, przy czy trafiają na posiedzenia rady i wszystko jest nie. Także proponuję Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej aby siadł jeszcze raz jeśli niejeden, to drugi, trzeci, czwarty z Panią Burmistrz i wypracował możliwe rozwiązanie, które jest dla dobra pracowników gmin a i całej gminy.
Radna Maria Sokołowska – ja mam pytanie do Pani Burmistrz. Wprawdzie ta uchwała nie została wprowadzona do porządku ale w niej mamy zapis, jeżeli chodzi o hipotekę, nieruchomości zabudowane, czyli to są budynki?
Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – Dopowiem, proszę Państwa ponieważ jak gdyby sposób konstruowania uchwały nie wymagał takiego określenia to dopowiem, że to są, bo taki mieliśmy na ten czas aktualne szacunki, jest to budynek po byłym szpitalu i działki wraz z zabudowaniami po byłej kotłowni, bo z tego mieliśmy wycenę, co nie przeszkadza w wprowadzeniu rokowań, bo w momencie gdyby rokowania były prowadzone to hipoteka byłaby wyrażana zgoda banku na sprzedaż, natomiast pieniądze by szły na spłatę kredytu.

Ad.11. Sprawy różne.
Radny Grzegorz Szymański – w sprawach różnych na ręce Pana Przewodniczącego składam rezygnację z prac w Komisji Budżetu, Finansów z uwagi na brak możliwości współpracy w szczególności z organem wykonawczym. Dziękuję.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Panie Radny jestem troszkę zawiedziony. Nie mniej jednak potrafię uszanować Pana decyzję.
Radny Mateusz Wiżbicki – ja mam takie pytanie Pani Burmistrz do Pani, dlaczego na stronie głuszyckiej był dodany już post tak można powiedzieć, o postanowieniu sądu w Świdnicy, jeżeli wyrok się jeszcze nie uprawomocnił, w ten sam dzień kiedy został wydany. Na jakiej podstawie prawnej, proszę mi wytłumaczyć, bądź Pan Mecenas.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – proszę Pana to jest tak zwany tryb wyborczy dwadzieścia cztery godziny, kiedy się odbywa sprawa jest postanowienie i można to realizować. Zostaliśmy pouczeni przez sąd, przez sędziego prowadzącego sprawę, że możemy na podstawie tego wyroku korzystać, upubliczniać i działać.
Radny Mateusz Wiżbicki – oczywiście ja wiem, bo Wiceprzewodniczący mówił to, aczkolwiek wszędzie trzeba było napisać, że wyrok jeszcze nie jest prawomocny.
Burmistrz Alicja Ogorzelec – Nie trzeba było.
Pani Ewelina Kondracka – ja bym chciała pokazać Pani Wiżbickiemu mój zakres obowiązków, bo może jak następnym razem w miejscu publicznym otworzy buzie i powie, że w pracy nic nie robię, tylko wożę dupę Pani Burmistrz, to się zastanowi.
Radny Mateusz Wiżbicki – Proszę mi powiedzieć w jakim miejscu.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – szanowna Pani troszkę z szacunkiem i powagą dla miejsca w którym się znajdujemy, mniej niecenzurowanych słów.
Pani Ewelina Kondracka – To jest szacunek radych do pracowników urzędu miejskiego.
Radny Mateusz Wiżbicki – Słucham w jakim miejscu
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – proszę usiąść. Z całym szacunkiem dobrze.
Radny Mateusz Wiżbicki – Czy ma Pani jakieś potwierdzenie.
Pani Ewelina Kondracka – oczywiście.
Radny Mateusz Wiżbicki – Zdjęcie, nagranie.
Pani Ewelina Kondracka – Nie mam panią, znajomą, która powiedziała, że Pan w miejscu

publicznym obraził mnie.
Radny Mateusz Wiżbicki – Proszę powiedzieć, gdzie i kto.
Pani Ewelina Kondracka – W tylu miejscach Pan (...)
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – szanowni Państwo skoro Pani ma kogoś kto wie i słyszał, że panią obraził radny to proszę złożyć stosowne zawiadomienie w odpowiednim miejscu. Nie ma żadnego problemu.
Pani Pietraczyk - może teraz chwilę spokoju i radni mnie tutaj wysłuchają. Ja mam apel do radnych inicjatorów referendum w Głuszycy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Proszę bardzo.
Pani Pietraczyk - proszę Państwa w związku z kolejną nieudaną próbą odwołania ze stanowiska Burmistrza Alicji Ogorzelec apeluję do Radnych, wymieniam: Grzegorza Pieronia, Grzegorza Szymańskiego, Tomasza Trawczyńskiego, Bernarda Szostaka, Janusza Recha, Jana Chmury, Marii Sokołowskiej, Elżbiety Chilińskiej, Jerzego Marszała, Mateusza Wiżbickiego. I teraz o co chodzi. Inicjatorom referendum o zrzeczenie się mandatu z rady miejskiej w Głuszycy, wynik referendum pokazuje jednoznacznie, że mieszkańcy nie popierają Państwa polityki w naszej gminie i nie godzą się na gry polityczne kosztem budżetu gminy. A co za tym idzie, kosztem naszych mieszkańców. To Burmistrz Alicja Ogorzelec otrzymała po raz kolejny mandat zaufania, mimo zmasowanego ataku propagandy przeciwko niej. Dlatego też, jeżeli pozostała z was choć odrobina odpowiedzialności za przyszłość gminy i honoru apeluje złóżcie mandat i dajcie Burmistrzowi pracować.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Dziękuję Pani za apel.
Pan Pietraczyk – ja ma pytanie do Pana Radcy Prawnego. Moje pytanie jest takie następujące, jeżeli ktoś przychodzi na sesję i siedzi spokojnie, a ktoś z radnych podsyła i mówi ja go wyproszę, czy taka możliwość radnego jest, zachowania do mieszkańca Głuszycy.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Który z radnych Panie Pietraczyk.
Pan Pietraczyk – Nie będę wymieniał nazwiska, ale było.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Jeżeli sobie dobrze przypominam, Przewodniczący ma takie uprawnienia, ale pewnie Pan Mecenas udzieli wyczerpującej odpowiedzi.
Pan Mecenas – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, jedyną osobą, która może zarządzić opuszczenie kogokolwiek zwłaszcza z osób niebędących radnymi, jest Pan Przewodniczący, który uprzednio jeszcze musi udzielić w tym zakresie napomnienia i w razie jego bezskuteczności może zażądać opuszczenia przez ta osobę obrad sesji. To jest jedyna osoba, która może to zrobić.
Pan Pietraczyk – Dziękuję bardzo.
Sołtys Tomasz Grygianiec – ja to właściwie w sprawie oświetlenia na ulicy Kłodzkiej. Od plebani do posterunku żadna żarówka się nie świeci.
Radny Tomasz Trawczyński - Już zrobione
Sołtys Tomasz Grygianiec –Co zrobione, ale to już parę dni tak było. Bo kiedy pan Kaziu dzwonił w sprawie tego, przyjechało pogotowie i powiedziało, że są żarówki spalone. Na tylu lampach.
Radny Tomasz Trawczyński - Sterownik jest spalony.
Sołtys Tomasz Grygianiec – No to sterownik a nie lampy, albo żarówki.
Sołtys Barbara Sokołowska – ja chciałam wrócić do funduszu sołeckiego. Ponieważ mówi się, że się w urzędzie nie kłamie, co właśnie spotykamy się na każdym kroku. Na ostatniej sesji było powiedziane, że fundusze sołeckie są zabezpieczone i każdy zdąży wykorzystać. I teraz proszę państwa opowiem swoją historię co spotkało Kolce. W pierwszej wersji zginęły dokumenty z zebrania wiejskiego. O czym nikt nas nie powiadomił, przyszłam do urzędu po zlecenie zgodnie z zebraniem co było ustalone. No nie ma żadnych dokumentów. Kazano mi robić zebranie jeszcze raz w listopadzie, czy końcem października jeszcze raz z mieszkańcami i dopiero będzie to możliwe. W momencie kiedy przyniosłam dokumenty, które były, są potwierdzone, że były przyjęte w urzędzie, skserowano, napisałam jeszcze pismo przewodnie do tego, że w ubiegłym roku kupione jest trzysta metrów siatki, która jest magazynowana i w tym roku mieliśmy zgodnie z zebraniem, protokołem zebrania i zarządzeniem, mieliśmy to boisko ogrodzić. Mało tego, okazało się, że w tej chwili Pani Wiceburmistrz wydrukowała nam tutaj pouczenia, widocznie że my jesteśmy ciemna masa wiejska, ale już dawno to tabu czas zrzucić, że nie ma takiej możliwości, bo trzeba robić to co jest napisane w uchwale. A w uchwale nie wiem skąd się wzięło, ktoś sobie napisał przygotowanie placu przy świetlicy i elewacja. Więc ja w tym momencie mówię dobrze, odstąpimy od tego boiska,

może na przyszły rok, tez już nie bo już jest zebranie dawno zrobione we wrześniu. To może weźmy się za tą elewację. Więc usłyszałam, no wie Pani o tej porze Pani chce teraz elewacje robić, a gdzie jest kosztorys, a gdzie to. Więc pytam gdzie od trzydziestego września zeszłego roku, bo tak składamy swój plan wydatków, gdzie był do tego momentu urząd. Jeżeli nie ma kosztorysu, mało tego mieliśmy w budżecie uchwalone 10 tys. na studnię, też ani kosztorysu żadnego, ani budowy studni. Długo tak będziemy po prostu. No ja się czuję bardzo, mało tego ja przez trzy dni do urzędu chodziłam. Jak już docisnęłam do muru pracownika żeby mi napisała zlecenie właśnie tego, no to tak było kręcone, tak pięknie zrobione, w jeden dzień podpisy zdobyłam, a na drugi dzień bach nie da rady. I tyle. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza Elżbieta Rembiszewska Zibrow – niezależnie od tego dostanie Pani szczegółowe wyjaśnienie na piśmie. I po pierwsze proszę nie używać takich określeń, że ja kogoś nie szanuję, albo że używam ciemna masa, bo ja tez pochodzę ze wsi, jestem córką rolnika, pochodzę ze wsi i bardzo szanuję wieś i ludzi. Proszę to w moje usta nie wkładać, bo czegoś takiego nie było. To po pierwsze, bo się czuje obrażona. Po drugie Pani zabiegała rzeczywiście o zakup słupków i ogrodzenie. Proszę, wszystko przedłożymy co do tej informacji, bo zapytania ofertowe, które złożyliśmy i ceny które zdobyliśmy, wszystko Pani udostępnimy, to jest jak gdyby na połowę tego boiska. Czyli dwie części boiska mogłoby za te pieniądze które zostały w budżecie zapisane być wykonane. Została rzeczywiście zakupiona część, natomiast w planie jest zapisane tak jak zapisane., mnie nie było przy tworzeniu uchwały. Więc proszę zrozumieć zapisy i wydatki, natomiast jeśli byśmy wydali na inny cel, po pierwsze nie możemy na inny cel niż w uchwale zapisane, bo uchwały nie można zmienić jeśli chodzi o fundusz sołecki tylko tak jak ona jest. Jeśli byłaby zmieniona to nie otrzymalibyśmy refundacji. Ponieważ nie wszystkie szczegóły dokładnie pamiętam, szczegółowo dostanie Pani odpowiedź na piśmie, a osobiście też z Panią w tej sprawie rozmawiałam i Pani Basia Miszczuk która się tym zajmuje i Pani Zaleska najmniej w tym zakresie. Także proszę radnych też nie wprowadzać w błąd i nie mówić, że ktoś kłamie, bo takie zapisy są w uchwale. Nie wiem skąd się znalazły.

Sołtys Krystyna Gołębiowska – Pani Burmistrz ja czuję się zlekceważona, lekceważona, niedoceniona, chodzę, stukam o te schody wejściowe do świetlicy i nic. Mam obiecane, że będą zrobione, że już wszystko jest na dobrej drodze i dalej się nic nie robi. A ja chodzę i proszę. Czuję się po prostu lekceważona.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – ja odpowiem, Pani Sołtys, powiem tak. Jest mi przykro, bo ja osobiście, wielokrotnie nawet Panią zapraszałam do siebie i próbowałam rozwiązać sytuację. Informowałam też Panią bardzo szczegółowo, bo dokładnie Pani wie, że jest tam wspólnota mieszkaniowa i przez dłuższy czas wspólnota mieszkaniowa nie wyrażała zgody zwyczajnie na remont tych schodów. Dopiero po jakimś czasie gdy była taka sytuacja poprosiłam Panią, bo prosiłam Prezesa ZUMiKu, zostało to na tyle ustalone, Pani Ela może tutaj poświadczyć, bo jest to jej rejon i była zebrała podpisy, że zgodzili się Państwo dopiero te schody wykonać. I była obietnica Pana Prezesa, że schody zostaną wykonane. Proszę Panią jest zarządca i zarządca miał to wykonać. W tej chwili jest pogoda taka jaka jest, więc dlatego podejrzewam, nie są wykonywane te prace.

Pani Wioleta Bisek – ja chciałabym się zwrócić do Państwa z prośba o zrobienie przejścia dla pieszych koło kościoła na ulicy Grunwaldzkiej. Jest to nie dosyć że przystanek, dzieci tam wsiadają i wysiadają, ludzie do kościoła chodzą, przejścia dla pieszych nie ma nigdzie. Jest to niebezpiecznie, na wprost komisariatu. Z tego co kojarzę to był koło smakosza, teraz takiego przejścia nie ma. Jak widzę jak dzieci wsiadają do tego autobusu i przebiegają przez ulicę a auta tam jeżdżą, to nie mogę patrzeć. Druga moja sprawa, wiecie może Państwo ile wniosków jest niezrealizowanych o wynajem o dzierżawę gruntu. Sama taki wniosek złożyłam w czerwcu i do dnia dzisiejszego nie uzyskałam żadnej odpowiedzi. Z tego co się orientuję z mojego otoczenia około piętnastu osób naprawdę do dnia dzisiejszego rok czasu czeka na dzierżawę gruntu. No to są wasze pieniądze. Z takimi wnioskami to nie wiem obsługuje Pan Krzak, ja osobiście u niego byłam, to nie jest jeszcze zrealizowane. To miesięcznie są jakieś pieniądze, prawda.

Burmistrz Alicja Ogorzelec – zwracaliśmy się, bo była tu nawet taka interpelacja radnego o zrobienie pasów tam właśnie przy kościele. Ponieważ jest to droga wojewódzka, zwróciliśmy się do nich także przy okazji remontu i później, żeby wykonali te pasy. Otrzymaliśmy oficjalną odpowiedź, że nie wyrażają zgody. Szczegóły tam umotywowali, to ja sobie pozwolę przesłać na

adres tą odpowiedź, bo po prostu nie chcą tego zrobić. Jeżeli chodzi o dzierżawy, cóż mogę powiedzieć. Mogę tylko przeprosić za taka sytuację. Wielokrotnie też interweniowałam sama, ale osobiście się tą sprawa zajmę i jutro zmobilizuję Pana Krzaka, zdyscyplinuję żeby te dzierżawy były załatwione. Przepraszam.
Pani Wioleta Bisek – Ja nie mówię o swojej dzierżawie, jest naprawdę grono wniosków niezrealizowanych.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - ja wiem, zrozumiałam.
Pan Pietraczyk – ja mam pytanie takie jedno, ile gminę kosztowało pierwsze referendum i drugie pytanie ile kosztowało te drugie referendum w Głuszycy.
Pani Agnieszka Świędrych – ubiegłoroczne referendum kosztowało w granicach 15 tys., i tegoroczne 14.179,00 zł.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Łącznie koło 30 tys.
Pani Dorota Pociurko - czyli już by była jakaś oszczędność, przewoźnikom można by było zapłacić.
Pani Pietraczyk - niekompetentni radni.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Szanowni Państwo nie wszyscy naraz bo chaos zapanuje.
Pani Dorota Pociurko – jeżeli poszło tyle pieniędzy na referendum, można by było te pieniądze dać albo na ZUSy dla nauczycieli, albo dla przewoźnika dla szkoły. Nieprawdaż. To poszły pieniądze w błoto. Prawda? Albo wyprawki dla pierwszoklasistów. Byłaby oszczędność?
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Bardzo trafna uwaga.
Pani Dorota Pociurko – Dziękuję.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – jeżeli mogę tak króciutko to powiem, że jako rada miejska uważam, że odpowiadamy za referendum, które odbyło się kilka dni temu, zostało one przeprowadzone z inicjatywy rady miejskiej. Natomiast referendum, które odbyło się w tamtym roku zostało przeprowadzone z inicjatywy komitetu referendalnego, na który rada miejska nie miała wpływu. Myślę, że Pani powinna być lepiej zorientowana w tym temacie. Ci którzy Pani doradzają powinni robić to dokładniej.
Pani Dorota Pociurko – Proszę Pana nie muszą mi doradzać, bo ja byłam na sesjach przed pierwszym referendum i słyszałam. Czyli ta komisja która składała na referendum mogłaby się złożyć i dać te pieniądze teraz, oddać, tak?
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Myślę, że tak. Może Pani zawnioskować do komisji.
Pani Dorota Pociurko – Czyli radni też, prawda.
Pan Pietraczyk - Swoich diet.
Radny Tomasz Trawczyński - jak dostaną.
Radny Grzegorz Szymański – ja może odpowiem tak troszkę inaczej, to co wyszło wczoraj na pracach komisji budżetu. Okazało się, że gmina Głuszyca w 2013 roku zaplanowała remont dwóch mostów, na które wydatkowała pieniądze na dokumentację projektową. Okazało się, że z tych dwóch mostów został zrobiony jeden most, a 12.300,00 zł z dokumentacji mostu, który nie został zrobiony to poszło w błoto. Więc teraz myślę, że te 12.300,00 zł bzdurnie wydanych można byłoby wydać na paczki, na ZUSy i na inne takie rzeczy. Szanowni mieszkańcy my możemy się tutaj przerzucać szabelkami i mówić o kosztach. Szanowni mieszkańcy my jako radni nie mamy pełnej informacji o tym co się dzieje w budżecie gminy Głuszyca i takich rzeczy moglibyśmy sobie nawzajem powyciągać masę, powyciągać 100 tys. z rewitalizacji które zostało zmarnowane, tylko po co.
Burmistrz Alicja Ogorzelec - ja jeszcze tutaj adwocem Pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący wykonana dokumentacja nigdy nie jest zmarnowana, przynajmniej przez okres trzech lat, bo jest ważna trzy lata.
Radny Grzegorz Szymański – ja to rozumiem. Z tym, że patrząc na projekt uchwały budżetowej na 2014 rok widzę most Kłodzka 89A, a nie widzę mostu Kłodzka 87 na który mamy dokumentację. Więc przemyślmy pewne inwestycje. Jeżeli już mamy tą dokumentację, możemy ją wykorzystać, bo ja doskonale wiem, że możemy, to ją po prostu wykorzystajmy. Mówię, że to jest niepotrzebne, bo jak byśmy mieli mówić o dalszych kosztach, to możemy sobie znowu mówić

o milionie, itd.
Pani Dorota Pociurko – proszę radę i Panią Burmistrz, mam jedno pytanie, w radzie jest ktoś kto kontroluje wszystkie wydatki, nieprawdaż, komisja rewizyjna. To komisja rewizyjna nie ma mocy prawnej, czy czegokolwiek żeby wejść i zobaczyć wszystko? Bo ja była w takiej komisji nie rewizyjnej, ale w radzie byłam i wiem jak to się odbywa. Jeżeli komisja rewizyjna zażyczy se wszystkie papiery, wszystkie wydatki itd., to jest przedstawiane, to musi być przedstawiane, bo to jest prawnie. To coś mi się tutaj nie zgadza, jeżeli nie macie dojścia do papierów, to ja nie wiem jak to jest. Czyli coś robicie, albo nie możecie się z prawem dogadać i prawnie tego wydobyć, bo ja nie rozumiem tego.
Radna Maria Sokołowska – ja Pani odpowiem, bo jestem przewodniczącą komisji rewizyjnej i my takie rzeczy robimy. Oceniamy wykonanie budżetu, robiliśmy to dwukrotnie i dwukrotnie była negatywna opinia. Czyli realizowany budżet jest źle.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Ja mam jeszcze taką jedną prośbę do Pani Burmistrz z uwagi na to, że zostałem zobligowany przez radnych do poruszenia tej kwestii. Prosiłbym o realizowanie uchwały nr XXXVII/176/2012 w sprawie ustalenia diet dla radnych i sołtysów gminy Głuszyca. To jest jedna sprawa, którą chciałem przekazać. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos.
Radny Marek Masiuk – w kwestii sprostowania tego pierwszego referendum, mogę usiąść.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Proszę.
Radny Marek Masiuk – donosy radnych i przewodniczących Rady Miejskiej w Głuszycy w latach 2012/2013. Wnioskodawca, Radna Chilińska Ela, 2012, kancelaria Prezesa Rady Ministrów RP Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w Warszawie. Wystąpienie radnych z klubu radnych Głuszyca Nasz Dom i Gmina Samorządowa dotyczące odwołania Burmistrz Głuszycy Pani Alicji Ogorzelec, rok 2012. Wnioskodawca, Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń, 2012. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych we Wrocławiu dotyczący remontu świetlicy wiejskiej w miejscowości Kolce. Zadanie, wymiana sieci wodociągowej przy ulicy Grunwaldzkiej 2 w Głuszycy. Nie popełniono przestępstwa. Wnioskodawca, Grzegorz Pieroń Przewodniczący Rady, Najwyższa Izba Kontroli w Warszawie, 2012, dotyczący przeprowadzenia kontroli w urzędzie miejskim w Głuszycy przy ulicy Grunwaldzkiej 55 za okres od 1 stycznia 2011 do chwili obecnej w związku z podejrzeniem wystąpienia nieprawidłowości w realizacji zadań publicznych i oragnizacyjno-administracyjnych. Najwyższa Izba Kontroli nie przeprowadziła kontroli. Pięć anonimowych zawiadomień delegatura CBA we Wrocławiu 2012 dotyczące przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Głuszycy przy organizowaniu przetargu na przebudowę muru oporowego w cieku R20 w miejscowości Grzmiąca w okresie od 27 kwietnia 2012 do 25 maja 2012, nie stwierdzono przestępstwa. Przekroczenia, punkt szósty, przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Głuszycy dotyczące wykonania zadania wymiany sieci wodociągowej ulica Grunwaldzka w Głuszycy w okresie od 29 czerwca 2012 do 19 lipca 2012, nie stwierdzono przestępstwa. Niedopełnienie obowiązków przez Burmistrza Głuszycy dotyczące wykonania zadania inwestycyjnego budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Głuszyca Górna ul. Kłodzka od numeru 61- do końca i ul. Graniczna, i jego rozliczenia wymiany w okresie od 16 czerwca 2010 do 30 marca 2012, nie stwierdzono przestępstwa. Punkt osiem, przekroczenie uprawnień przez Burmistrza Głuszycy przy sprzedaży działki nr 454/1 położonej w Głuszycy przy ulicy Kłodzkiej w dniu 25 maja 2012, nie stwierdzono zdarzeń o charakterze korupcyjnym. Niedopełnienie obowiązków przekroczenie uprawnień przez Burmistrza Głuszycy dotyczące utwardzenia nawierzchni dróg gminnych przy użyciu destruktu asfaltowego w okresie 2 kwietnia 2012 do 31 maja 2012, nie istniała czynność wykonawcza czynu zabronionego. Wnioskodawca, Bernard Szostak, komisariat policji w Głuszycy, 2012. Niedopełnienie obowiązków przez Burmistrza Głuszycy Panią Alicję Ogorzelec poprzez niezagospodarowanie budynku po byłym szpitalu przy ul. Grunwaldzkiej 29 w Głuszycy, nie stwierdzono przestępstwa. Wnioskodawca Bernard Szostak, komenda miejska policji 2012, wniosek głosowany przez radnych 10-za, 3-przeciw, dotyczący kontroli dokumentów za okres pełnienia funkcji Pani Burmistrz jako kierownika zajmującego się sprzedażą lokali komunalnych, związanych ze sprzedażą mieszkań, wyliczenia udziałów procentowych oraz kosztów jakie poniosła gmina w prostowaniu udziałów, nie stwierdzono przestępstwa. Dwanaście, CBA we Wrocławiu dotyczące przekroczenia uprawnień przez

Burmistrza i Skarbnika Gminy Głuszyca polegającego na zawarciu w dniu 12.12.2012 bez zgody rady miejskiej w Głuszycy umowy w MW Trade we Wrocławiu, określonej jako porozumienie na spłatę zadłużenia będącej faktyczną umową pożyczki zgodnie z którą MW Trade udostępniła gminie Głuszyca środki pieniężne w kwocie miliona na restrukturyzację zadłużenia Głuszycy z obowiązkiem ich zwrotu w terminie do 31 stycznia 2013 oraz obowiązkiem poniesienia kosztów powyżej 30 tys. zł. Umorzono śledztwo w dniu 30 sierpnia 2013. Tak wygląda współpraca Pana Przewodniczącego i części szanownych radnych z organem wykonawczym jakim jest Burmistrz Głuszycy.

Radny Tomasz Trawczyński - a Pan Marek przepraszam nie ma teczki drugiej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – szanowni Państwo ja powiem tylko króciutko do tego co pan Marek przedstawił. Pan siedzi tutaj gdzie siedzą wszyscy Panie Marku i gdyby to było obiektywne to by przedstawił Pan to też z drugiej strony. Starga do prokuratury, skarga do RIO, skarga do Komendanta Wojewódzkiego, skarga do sądu w sprawie której ostatnio uczestniczyłem w miesiącu październiku, Prezes Rady Ministrów, Minister MSW. Czemu Pan nie pokazał z drugiej strony ile skarg było na Radę Miejską za Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zapomniał pan też dodać Panie Marku, że część z tych rzecz, które zarzuca się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zostało przegłosowane na tej sali. I z ramienia rady miejskiej rekomendowałem je własnym nazwiskiem z uwagi na to, że jestem Przewodniczącym Rady Miejskiej. Ja powiem tak Panie Marku, bo uważam się za faceta który ma charyzmę i charakter. Bardzo dziękuję za taką współpracę, za dotychczasową współpracę radnym i ludziom z którymi miałem przyjemność współpracować. Dla Pana propozycja ode mnie, żeby Pan rozważył możliwość zostania przewodniczącym, gdyż ja na ręce Państwa składam rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej, to jest ostatnia sesją jaką pozwolę sobie prowadzić szanowni Państwo, z dniem pierwszego grudnia, bo jeszcze trzeba będzie podbić pewną dokumentację, która będzie musiała wyjść. Z dniem pierwszego grudnia rezygnuję z funkcji Przewodniczącego . Panie Marku proszę rozważyć możliwość zajęcia mojej funkcji, ja bardzo chętnie zarekomenduję Pana do głosowania i objęcia tego stanowiska, bo uważam się za człowieka który ma charyzmę i charakter.

Radny Grzegorz Szymański – Panie Marku ja Panu odpowiem do tego, w czym ja palce maczałem.

Radny Marek Masiuk - Bardzo się cieszę, bo rozumiem, że to dotyczy tych anonimów

Radny Grzegorz Szymański – nie, anonimów nie, to co było podpisywane. Więc ja Panu jasno powiem, że przedstawił Pan jedną rzecz, a więc że to prokuratura nie dopatrzyła się popełnienia czynu zabronionego. Ale zapomniał Pan powiedzieć, że w każdym z tych przypadków dopatrzyła się naruszenia zasad z ustawy o finansach publicznych przez Panią Burmistrz. Więc siłą rzeczy Pani Burmistrz na szczęście przestępstwa nie popełniła, natomiast naruszyła przepisy ustawy o finansach publicznych. Więc z naszej strony, bo w tych publikowanych postanowieniach które Pani Burmistrz publikowała, myśmy nie występowali do RIO, czy do Rzecznika RIO o to, żeby Panią Burmistrz ukarać. Na nas ciążył taki obowiązek jako na radzie. Poprzestaliśmy na tym, że stwierdzono, że nie ma przestępstwa, jest naruszenie, myśmy nie informowali, można było to zrobić, czego się nie zrobiło. Więc pokazujmy obydwie strony, fakt nie ma przestępstwa, ale dwa, to nie znaczy, że nie zostały naruszone zapisy ustaw szczególnych. I w tym przypadku, gro tych przypadków zostały naruszane. Więc nie mieliśmy racji co do popełnienia przestępstwa, bardzo dobrze, ale nasze prawo żeby właściwe organy sprawiły czy nie doszło, doszło do naruszenia zdecydowanej większości zapisów ustawy o finansach publicznych, które też w jakiś sposób są .... My jako Rada nie złożyliśmy wniosku do Rzecznika czy RIO, więc Pani Burmistrz tej sytuacji uniknęła konsekwencji, to jest wszystko. Więc przekazujmy informacje rzetelne.

Radny Marek Masiuk – ja sobie pozwoliłem na odczytanie właśnie tego co odczytałem. A wzięło się to stąd, że Państwo twierdzicie cały czas, że nie macie wglądu do dokumentów. Otóż to o czym się Głuszyca mogła dowiedzieć na temat dokumentów funkcjonujących w urzędzie i o stanie finansów, myślę, że żadne miasto nie było tak inwigilowane jak Głuszyca.

Radny Grzegorz Szymański – Panie Marku wróćmy, jesteśmy w XXI wieku. Inwigilacja była prowadzona w latach 70-tych i 80-tych, początkiem lat 90-tych. Jeśli chodzi o informacje do których mieliśmy dostęp, my zawiadamiając właściwe instytucje, to były informacje które uzyskaliśmy od organu wykonawczego. Więc ja nie rozumiem, czy pani Burmistrz razem ze mną

inwigilowała urząd przy przekazywaniu informacji na komisji budżetu o które komisja budżetu zwracała się pisemnie. Przecież nie można traktować jako inwigilacji odpowiedzi na pisma jakie kierowane były do Pani Burmistrz.
Radny Bernard Szostak – ja ma taką sprawę do ciebie Marek. Przygotowaliśmy dla Pani Burmistrz szpital, myśmy dwóch przegłosowali, żeby nie został sprzedany. Czy było tak.
Radny Marek Masiuk – tak.
Radny Bernard Szostak –powiedzieliśmy Pani Burmistrz.
Radny Marek Masiuk -nie dwóch, tylko pięciu.
Radny Bernard Szostak –większością, ale zależało od nas. Powiem ci jedną rzecz. Ty byłeś w komisji stwierdzałeś co było w szpitalu.
Radny Marek Masiuk – tak.
Radny Bernard Szostak –a powiem jedno. Wcześniej była rozmowa z Panią Burmistrz. Pani Burmistrz powiedziała, że nie było żadnej firmy która była zainteresowana. Mam przynieść dokumenty że była firma.
Radny Marek Masiuk - Tak oczywiście.
Radny Marek Masiuk - no to przyniosę.

Ad.12. Zamknięcie obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń – Wracając od tematu o którym wspomniałem wcześniej, przed zamknięciem sesji jeszcze raz pragnę podziękować Radnym, Sołtysom, pracownikom urzędu z którymi miałem przyjemność współpracować, dyrektorom placówek oświatowych i innych instytucji oraz mieszkańcom którzy niejednokrotnie przychodzili do biura rady miejskiej z prośbą o pomoc. To chyba tyle. Dziękuję. Wobec wyczerpania przyjętego porządku, 58 sesję Rady Miejskiej w Głuszycy uważam za zakończoną.

Sporządziła:
Aleksandra Styrbicka

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Głuszycy
Grzegorz Pieroń