

**Protokół nr XXXII/2012**  
**z posiedzenia 32 sesji Rady Miejskiej w Głuszczy**  
**w dniu 29 października 2012 r.**

**Rozpoczęcie Sesji:** godz. 14.00

**Zakończenie Sesji:** godz. 16.30

**Przerwa w sesji do dnia 30 października 2012 r. do godz. 16.00**

**Rozpoczęcie Sesji:** godz. 16.00

**Zakończenie Sesji:** godz. 17.00

**Miejsce Sesji:** Urząd Miejski – Sala Konferencyjna

**Udział w obradach wzięło 15 radnych,** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

**Ad.1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** otworzył XXXI nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej. Na początku Przewodniczący przywitał Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Panią Mecenasa, Radnych, Sołtysów, Dyrektorów placówek oświatowych, prezesów.

Na początku obrad Przewodniczący stwierdził, że w dzisiejszej sesji bierze udział 15 radnych, stwierdził kworum. Wszystkie podjęte uchwały będą prawomocne.

**Ad.2. Wnioski w sprawie porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – na początek z uwagi na fakt, iż pozwoliłem sobie przekazać dla prac dla wszystkich komisji rady miejskiej dwóch uchwał w sprawie korzystania z cmentarza komunalnego oraz ustalenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego. Na chwilę obecną wiadomo mi, że przewodniczący poszczególnych komisji wypracowali pozytywną opinię, ale z wieloma uwagami. Chodzi tam o zmiany kwot, zmiany godzin otwarcia. Informacje jakie do mnie napływają są takie, że są to różne wnioski. Myślę, że sesja nie jest miejscem do tego, żeby się tutaj przepychać, i żeby każdy udowodnił swoją rację i moja propozycja jest taka, żeby te dwie uchwały przesunąć na kolejną sesję, która będzie niebawem, bo szykuje nam się sesja nadzwyczajna i żeby to tego czasu spotkali się przewodniczący komisji i wypracowali wspólne wnioski, które będą jednolite. Żeby tutaj nie udowodniali sobie, która to komisja rzetelniej pracowała i która ma tutaj większe racje. Dlatego chciałbym, żeby te dwie uchwały zostały wycofane z porządku.

I wniosek – o wycofanie z dzisiejszego porządku uchwały w sprawie regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego.

II wniosek – wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Głuszczy.

III wniosek – Szanowni Państwo macie przed sobą projekt uchwały, który wpłynął do mnie łącznie z wnioskiem podpisanym przez grupę czterech radnych, uchwała ta dotyczy zobowiązania Burmistrza Głuszczy do podjęcia czynności związanych ze zmianami w akcie założycielskim Zakładu Usług Mieszkaniowych i Komunalnych. Tutaj na początek poprosiłbym o krótkie uzasadnienie do tej uchwały Przewodniczącego Komisji Budżetu a zarazem jednego z wnioskodawców.

**Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański** – celem ewentualnej zmiany jeżeli szanowna rada się zgodzi w akcie założycielskim spółki ZUMiK Głuszczyca, spowoduje, że zadania z zakresu utrzymania cmentarza i zimowego utrzymania chodników będzie można zlecać spółce gminnej bez zastosowania procedur ustawy o zamówieniach publicznych. Organ wykonawczy, Pani Burmistrz będzie mogła w takiej sytuacji w zależności od potrzeb reagować na bieżąco. Zlecenie takich zadań również zgodnie z przepisami prawa nie wymaga również zawarcia umowy. Natomiast dlaczego jeszcze rozszerzenie aktu założycielskiego tej spółki właśnie o te zadania. Sytuacja jest prosta. Powołaliśmy ZUMiK do realizacji zadań z zakresu gospodarki komunalnej. Te zadania o które chcielibyśmy ewentualnie rozszerzyć działalność spółki mieszczą się w granicach zadań

związanych z gospodarką komunalną. Więc w takiej sytuacji nie widzę przeciwwskazań, żeby nie dać takiego instrumentu Pani Burmistrz, aby mogła swoimi działaniami w razie potrzeby wspomóc naszą spółkę gminną i żeby ta nasza spółka gminna miała cały katalog działań, które można jej zlecić, gdyż po to została ona powołana do życia i po to ona powstała.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** - to jest mój III wniosek, aby wprowadzić tą uchwałę do dzisiejszego porządku.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – chciałbym prosić, albo o przerwę w dzisiejszej sesji, albo zwołanie specjalnej sesji związanej z uchwałą, która jest wprowadzona do dzisiejszego porządku obrad. W dniu dzisiejszym następowały ostatnie konsultacje z komisarzem wyborczym. Niestety było dosyć dużo takich problemów technicznych. Oprogramowanie które dostaliśmy od komisarza wyborczego wymagało zasilenia danymi z programu który mieliśmy w bazie ewidencji ludności. Niestety nie są to kompatybilne projekty, w związku z czym, tą bazę trzeba było przetransferować i niestety pojawia się jeszcze bardzo dużo uwag. Chciałbym tylko zasygnalizować, że jedna z tych uwag jest taka, że okręg 14 jednak komisarz upiera się żeby zostawić tylko wieś, żeby wieś miała reprezentację. Tam mieliśmy też część miasta Głuszycy, kolejne zmiany powodowało przesunięcie. Przepraszam bardzo, że ta procedura jest tak długotrwała, ale wynika z tych narzędzi które niestety mamy w ograniczonym stopniu. Zdecydujcie Państwo, dobrze by było tą uchwałę podjąć, ja jestem jutro bezpośrednio umówiony z komisarzem wyborczym na ostatnie takie poprawki. Myślę, że dobrze by było żebyśmy my to zrobili, państwo jako rada. Wolałbym skorygować tą uchwałę i doprowadzić do głosowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – myślę, że zasadnym było by wycofanie z dzisiejszego porządku tej uchwały i zwołanie sesji nadzwyczajnej 31 października. Ja sobie zdaję sprawę, że niektórzy mogą wyjeżdżać na święta które mamy 1 listopada, ale tą uchwałę musimy przyjąć do końca miesiąca. Szanowni radni, czy my ogłosimy przerwę w dzisiejszej sesji, czy zwołamy nadzwyczajną, ona i tak będzie musiała się odbyć maksymalnie w środę. A jak wygląda sytuacja wtorku, ewentualnie Pani Burmistrz, w godzinach ewentualnie późno popołudniowych. Jak radni to widzą. Tylko byśmy przyjęli tą uchwałę. Czyli rozumiem, że wtorek o godzinie 16.00. Ja jeszcze przemyślę, czy zwołamy sesję nadzwyczajną, czy zrobimy przerwę w sesji.

**Radny Janusz Rech** – ja z prasy dowiaduję się, że aglomeracja wałbrzyska ulega ciągle modyfikacji, powiększeniu. Nie wiem czy nie byłoby dobrze, żeby się wstrzymać z przyjęciem tej strategii. Wiem, że jest Lubawka, Kamienna Góra. Trochę nie jest w porządku, jak się dowiaduję z prasy, że materiał który mam jest nieaktualny ,czyli żeby wycofać z porządku dzisiejszego. To jest mój kolejny wniosek.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – była zwołana sesja z chęcią przyjęcia tej uchwały w Wałbrzychu i została odwołana ze względu na to, że pojawiły się zarzuty braku konsultacji społecznych. Natomiast pamiętajmy o tym, że ten materiał jest żywy.

**Radny Janusz Rech** – u nas też należałoby zrobić społeczne konsultacje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – przejdziemy do głosowania.

I wniosek dotyczy wycofania z dzisiejszego porządku uchwały w sprawie regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego w Głuszycy.

**GŁOSOWANIE: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek (uchwała została wycofana).

II wniosek dotyczy wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Głuszycy.

**GŁOSOWANIE: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek (uchwała została wycofana).

III wniosek proponowałbym po przemyśleniu pewnych rzeczy, o przesunięcie uchwały w sprawie podziału gminy Głuszycy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, za punkt „sprawy różne”. Czyli jako przedostatni punkt przed zamknięciem sesji.

**GŁOSOWANIE: 14 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.**

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek (uchwała została przesunięta w planie porządku obrad.).

IV wniosek dotyczy wycofania z dzisiejszego porządku uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej na lata 2013-2020.

**GŁOSOWANIE: 14 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.**

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek (uchwała została wycofana).

V wniosek jest to wniosek grupy radnych i dotyczy wprowadzenia do dzisiejszego porządku uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Głuszycy do podjęcia czynności związanych ze zmianami w akcie założycielskim Zakładu Usług Mieszkaniowych i Komunalnych sp. z o.o.

**Radny Jan Chmura – czy Pani Mecenas ma do tego jakieś uwagi**

**Pani Mecenas** – uchwałę tą otrzymałam tuż przed sesją tak jak Państwo i wątpliwości mam nie do podstawy prawnej, bo podstawa prawna moim zdaniem jest dobra i tutaj nie można odmówić radzie możliwości ukierunkowywania Burmistrza w jego działaniach. Natomiast sam zapis §1 wprowadzający konkretne zadania w punkcie „a” i „b” które miały być wykonane przez Burmistrza, może zostać zakwestionowane przez Wojewodę jakby z powodów wchodzenia w kompetencje Burmistrza. Bardzo mocno orzecznictwo w tej chwili oddziela te kompetencje. Ustawa o samorządzie terytorialnym w art. 30 mówi wprost, że to wyłącznie do kompetencji Burmistrza należy gospodarowanie mieniem komunalnym. Na pewno te sprawy mieszczą się w takim zakresie. Więc chciałabym aby Państwo rozważyli to, ewentualnie rozważyli te zapisy, ponieważ pod tym kątem uchwała może zostać zakwestionowana przez Wojewodę. Ja nie mówię że będzie, ale ja mam takie wątpliwości i wpisywanie konkretnych zadań, narzucanie tych zadań Burmistrzowi jako organowi wykonawczemu wydaje mi się tutaj trochę za daleko idącym postępowaniem.

**Radny Grzegorz Szymański** – ja będę bronił naszego stanowiska, gdyż my jako rada zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym mamy kompetencje wskazywać kierunki Burmistrzowi. Podstawa prawna art. 18 ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym nadaje nam takie uprawnienia. Ja rozumiem, że Pani Mecenas może mieć wątpliwości, może mieć orzeczenia sądu, ja ma też świadomość, że orzeczenia sądów są do konkretnych sytuacji i one nie są odniesieniem do każdej z zaistniałych. Ja tak to rozumiem, że chyba Pani Burmistrz nie będzie miała żadnych przeciwwskazań żeby rozszerzyć możliwość działalności spółki i stworzyć warunki i sobie i spółce do lepszego funkcjonowania. Jeżeli Wojewoda zaskarży uchwałę, to my też będziemy mieli kolejne środki prawne zmierzające do obrony swojego stanowiska. To co Pani mecenas mówi od razu z miejsca nie dyskwalifikuje, że projekt tej uchwały jest wadliwy i że zostanie na pewno uchylona.

**Pani Mecenas** – potwierdzam to, że jest to objęte pewnym ryzykiem i to ryzyku tutaj Państwu pokazuję. Natomiast słusznie Pan powiedział, rada ma prawo ustanawiać kierunki, a czy to jest taki zapis i stanowi kierunek, czy jest już wyjście poza kierunek, no to w tej sytuacji musicie mieć Państwo świadomość głosując.

**Radny Marek Masiuk** – ja się zgadzam z Panem Grzegorzem, mamy podjąć dwie uchwały, chociaż zostały przesunięte na sesję nadzwyczajną, ale jednak jako rada mamy w swojej kompetencji podjąć uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z cmentarza i kolejna w sprawie ustalenia opłat, gdzie de facto my odpowiadamy jako rada za to co się dzieje.

**Pani Mecenas** - tylko, że to jest trosze co innego, dlatego, że te ustalania opłat wynika wprost z konkretnych przepisów prawa.

**Radny Bernard Szostak** – ale my jeszcze musimy sobie zdawać z tego sprawę, że nie możemy eliminować spółki naszej ZUMiK. Te sprawy np. jeśli chodzi o zieleni, czy inne sprawy, żeby spółka na nim zarabiała i miała jakieś możliwości rozwijania się.

**Radny Grzegorz Sakowicz** – mam pytanie do Pani Mecenas, czy Pani podbiła by swoją pieczęć ten projekt, no bo zgodnie z naszym statutem, każdy projekt powinien przejść pewną drogę. Powinien być zaopiniowany przez komisje, mieć pieczęć radcy prawnego itd. To może być precedens na takiej zasadzie, że każdy projekt może wejść i będziemy dyskutować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – Panie Grzegorzu, wpłynął do mnie wniosek podpisany przez grupę radnych w dniu dzisiejszym, więc zgodnie z wolą grupy radnych wprowadzam do porządku, dlatego tu jesteśmy i o tym rozmawiamy.

**Pani Mecenas** - miałabym wątpliwości i w dniu dzisiejszym tej pieczętki bym nie postawiła. Natomiast rzeczywiście trzeba by było przeanalizować, być może takie przypadki są, jest zbyt mało czasu w tej chwili, ale jeżeli jesteście Państwo gotowi na takie ryzyko, no to już jest Państwa wola.

**Radny Grzegorz Szymański** – czuję się urażony bo byłem pewny swojego zachowania gdzie wiedziałem, że postępuję zgodnie z prawem. W zakresie mojego prawa uchwałodawczego nie złamałem żadnych procedur, i zachowaliśmy się zgodnie z przepisami prawa, i tu się czuję urażony. A jeśli chodzi o projekt tej uchwały, zawsze jest ryzyko, bo ilu będzie prawników tyle będzie interpretacji. Decyzje podejmuje nadzór. Jeżeli my chcemy w gminie stanowić i ponosić współodpowiedzialność, więc ja z pełną odpowiedzialnością mając świadomość pewnego ryzyka, że uchwała zostanie przez nadzór uchylona, będę głosował za i bardzo proszę Szanownych Radnych o wspomoczenie mnie w głosowaniu i dajmy prawdopodobnie większą możliwość rozwoju spółki gminnej którą powołaliśmy po to żeby ona wykonywała zadania które są zadaniami własnymi przede wszystkim gminy Głuszycy.

**Radny Jan Chmura** – wydaje mi się, że myśl jest przednia, jedynie do interpretacji jest wyrażenie, stanowienie o kierunkach działania Burmistrza. Czy to będzie mieściło się w tych kierunkach.

**Pani Mecenas** - ja wyrażam swoją wątpliwość, Państwo podejmujecie decyzję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – gdy powstawała spółka ZUMiK również uchwałą był podjęty zakres obowiązków, prace które się zleca tej firmie. Usłyszeliśmy opinię Pani Mecenas, opinię wnioskodawców.

**Radny Marek Masiuk** – czy Pan Prezes ZUMiKu zna tą uchwałę, czy jest Pan za, czy przeciw.

**Prezes ZUMiK Lech Markiewicz** – ja jestem jak najbardziej za uchwałą, ponieważ uchwała ta umożliwi naszej spółce dodatkowe działania, które pozwolą na zwiększenie przychodów naszej spółki.

**Radny Grzegorz Szymański** – ja jeszcze dodam, żeby już była pełna jasność. W przypadku gdy spółka ma w swoim akcie założycielskim w przedmiocie działalności spółki te konkretne zadania, gmina może zlecić te zadania z pominięciem przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Więc nie jest wymagane przeprowadzanie procedury konkursowej. W takiej sytuacji nie jest nawet wymagane zawarcie umowy.

**Radny Roman Czepil** – ja mam pytanie do Pani Mecenas, czy tutaj chodzi o wyrażenie zobowiązania, czy zamiar jest intencją rady.

**Pani Mecenas** – nie Szanowny Radny. Jest możliwość zobowiązania ponieważ jest to stanowienie o kierunkach w art. 18 czyli w pewnym sensie zobowiązanie. Natomiast mówimy o kierunkach, czy w pojęciu kierunki mieści się określenie konkretnych zadań i czy w tym momencie nie wchodzi się w kompetencje organu wykonawczego.

**Radna Maria Sokołowska** - ja mam pytanie do Pani Mecenas, uchwałą rady został powołany ZUMiK czyli spółka, a wszystkie zadania są określone w akcie notarialnym. Czy akurat w tym momencie to musi być uchwała, czy nie wystarczy aby Pani Burmistrz po prostu rozszerzyła ten zakres w akcie notarialnym i wtedy te zadania są przekazywane do ZUMiKu.

**Pani Mecenas** - teraz Pani dotknęła bardzo poważnego następnego tematu. To jest Państwa inicjatywa, że Państwo chcecie Burmistrza ukierunkować. Wystąpiliście z taką inicjatywą na podstawie ustawy o samorządzie. Natomiast ustawa również w momencie przystąpienia gminy do spółki, Państwo wyrażaliście tylko taką wolę, że gmina przystępuje do spółki i ewentualnie majątek przeznaczaliście, ja tej uchwały nie widziałam. Natomiast akt założycielski i statut to już była kompetencja Burmistrza. I jakby Pani w tym momencie potwierdza to co ja mówię, czyli zakres zadań był określony w statucie i w akcie założycielskim. Nawet gdy uchwała zostałaby uchylona, to tak naprawdę Burmistrz zawsze ma możliwość rozszerzyć w tym momencie zadania spółki.

**GŁOSOWANIE: 14 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujących się.**

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek (uchwała została wprowadzona do porządku obrad).

**GŁOSOWANIE nad całością porządku obrad z przyjętymi wnioskami: 15– za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

Rada Miejska w Głuszycy przyjęła porządek obrad.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski w sprawie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu nr 29/2012.
4. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.
5. Informacja na temat wykorzystania funduszu sołeckiego za 2012 rok oraz propozycje na 2013 rok.
6. Sytuacja finansowa placówek oświatowych w Głuszycy; wyniki nauczania za rok szkolny 2011/2012; realizacja zadań oświatowych.
7. Informacja na temat dojazdu dzieci do szkół z terenów wiejskich w Gminie Głuszycy.
8. Informacja Komisji rewizyjnej na temat pracy za III kwartał.
9. Informacja na temat oświadczeń majątkowych.
10. Podjęcie uchwał:
  - 10.1. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.
  - 10.2. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszycy.
  - 10.3. w sprawie zobowiązania Burmistrza Głuszycy do podjęcia czynności związanych ze zmianami w akcie założycielskim ZUMiK sp. z o. o.
11. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.
12. Sprawy różne.
13. Uchwała w sprawie podziału gminy Głuszycy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
14. Zamknięcie obrad.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu nr 29/2012.**

Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 29/2012: *15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.*  
Protokół został przyjęty.

#### **Ad.4. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami oraz realizacji uchwał.**

**Radny Roman Czepil** – czy rzeczywiście nie wpłynęła, czy nie było ze strony osób, które przygotowują tą strategię, wysłana do urzędu informacja, że gmina została zaproszona do konsultacji tego projektu.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – nie było żadnej takiej informacji.

#### **Ad.5. Informacja na temat wykorzystania funduszu sołeckiego za 2012 rok oraz propozycje na 2013 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Wsi Maria Sokolowska** – komisja rozpatrywała na swoim posiedzeniu tą informację. Członkowie komisji wyrazili swoje zaniepokojenie, że realizacja funduszu sołeckiego, wygląda to w taki sposób, że na plan ok 83 tysięcy zrealizowana tylko 16 tysięcy. Dostaliśmy taką informację, że część zadań jest w trakcie realizacji. Ważna sprawa dotyczy przesunięć w budżecie i tu jest cały problem z tym, ponieważ już na wiosnę składane były propozycje zmian do realizacji tych funduszy. Była taka umowa z poprzednią Panią Skarbnik, że to będzie robione zarządzeniem Burmistrza. W tej chwili jesteśmy w takim punkcie, że nie wiemy czy te środki będą przesuwane czy zarządzeniem czy uchwałą i to wszystko wstrzymuje realizację całego zadania. W tej chwili dwa sołectwa Grzmiąca i Sierpnica ma możliwość uzyskania środków na witacze, ale jest nam potrzebne dofinansowanie nie duże bo w kwocie ok. 500 złotych. Jesteśmy na etapie już podpisywania umowy z Urzędem Marszałkowskim, ale nie wiemy czy my te środki otrzymamy. Również jeżeli chodzi o plan na 2013 rok, są tam zaplanowane dwie ewentualności i w tym jest również wkład jako część środków do realizacji projektów które mogą być realizowane w ramach Partnerstwa Sowiogórskiego. Same sołectwa sobie z tym nie poradzą

i apeluję do Pani Burmistrz, żeby przygotować jakiś plan w którym będziemy mieli nakreślone zadania które mogą być realizowane w ramach tego partnerstwa. Tam trzeba przygotować różne projekty, różne pozwolenia i jeżeli my nie będziemy mieli tego na czas przygotowanego, to my z tych środków nie skorzystamy.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec**- jeżeli chodzi o fundusz sołecki, informowała Pani Basia Mischczuk, że najpierw było przygotowane zarządzeniem Burmistrza przesunięcie środków, ale okazało się, że jest to nieprawne i musi być uchwałą rady. Dwukrotnie było to przedstawiane na radę, niestety nie zostało zatwierdzone. W tej chwili jesteśmy na etapie przygotowywania wszystkich tych zmian i już rozmawiałam z Panem Przewodniczącym o wyrażeniu zgody na zwołanie sesji nadzwyczajnej, ale tylko i wyłącznie na budżet. Na komisji budżetu przedłożyliśmy wszystkie informacje, które życzyła sobie komisja. Jeżeli chodzi o wszystkie prace związane z funduszem sołeckim, a więc cały czas przygotowujemy dokumenty jeżeli chodzi o zgłoszenia, pozwolenia na postawienie wiaty przystankowej, na różne rzeczy jakie rady sołeckie sobie zażyczyły. Jeżeli chodzi o wnioski o pisanie projektów, to Pani Przewodnicząca proszę wybaczyć, ale po to rady sołeckie mają w swoim ręku fundusz i nim dysponują, żeby pisały projekty. W urzędzie nie ma osoby która napisze projekt. Projekty powinny wpływać z rad sołeckich, a nie od nas z gminy.

**Przewodnicząca Komisji Wsi Maria Sokolowska** – Rady sołeckie nie mają osobowości prawnej i nie mogą składać projektów. Sołectwo nie ma możliwości ani złożenia ani napisania takiego projektu. Jeżeli chcemy wspólnie działać na rzecz poprawienia sytuacji to musimy działać wspólnie.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec**- nie ma osoby w urzędzie która napisze projekt i wymyśli potrzeby jakie rada sołecka sobie zażyczy.

**Sołtys Sołectwa Kolce** – tyle co mi wiadomo to większa część sołectw całe pieniądze z funduszu sołeckiego przeznaczyła na 2013 rok jako wkład własny do projektu. Czyli my jako sołtysi robimy to co jest w naszej mocy. My nie mamy prawa ani żadnych możliwości żeby napisać, żeby złożyć projekt. My możemy przyjść, wystąpić z propozycją, że chcielibyśmy to albo tamto i tak żeśmy też w swoich protokołach tak pisali.

**Radny Janusz Rech** – ja mam pytanie do Pani Mecenasa, jeżeli mamy fundusz sołecki i zaplanowane część na to i nie trzeba chyba decyzji rady gminy żeby przesunąć. Skoro rada sołecka wyraża swoją wolę o przesunięcie np. z jakiś kółek na remont toalety, przecież po co tutaj wola rady gminy.

**Pani Mecenasa** – nie wiem jak to u Państwa proceduralnie funkcjonuje, ale normalnie jest tak, że jeśli rada sołecka podejmuje uchwałę w tej sprawie i wszystko na etapie zebrania sołeckiego zostało uchwalone jak należy proceduralnie, to tak naprawdę to jest podstawa do dalszego działania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – sprawa funduszu sołeckiego wygląda w ten sposób, że Rada Miejska swoją decyzją wprowadziła fundusz sołecki. Skoro istnieje fundusz sołecki, są pieniążki które są naliczane od mieszkańca, jest to wprowadzone do budżetu, my ten budżet głosujemy, to rady sołeckie poprzez zebranie wiejskie wyrażają poprzez głosowanie na takim zebraniu co w danym momencie w danym roku, jak chcą ten fundusz wykorzystać. Jeżeli rada sołecka uważa, że część pieniążków chce sobie przeznaczyć jako wkład własny na napisanie projektu o dofinansowanie na coś tam, to wtedy powinien się znaleźć pracownik w urzędzie miejskim do którego sołtys może przyjść i wspólnie napisać taki projekt, z uwagi na to, jak to jest dobrze zauważone rada sołecka nie ma osobowości prawnej i nie może sama pisać projektów. I tak to powinno przebiegać.

**Radny Jerzy Marszał** - w tej chwili został wykonany witaż we wsi Łomnica i musiał nas ktoś prowadzić i był to Berit.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – jeżeli pozwolicie to tutaj jest Pani Basia Mischczuk odnośnie funduszu sołeckiego.

**Pani Barbara Mischczuk** – panie z księgowości zasięgały opinii RIO, że budżet funduszu sołeckiego jest zadaniowy. Jeżeli w budżecie sołectwa pieniążki w rozdziale i paragrafie są przeznaczone konkretnie na dane zadanie, to żeby zabrać z jednego zadania i dać na drugi to musi to być uchwałą rady miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – pamiętam, że jeżeli rada sołecka przeznacza środki na jakieś zadanie na konkrety rok jako wkład własny, to jeżeli chce te pieniądze przesunąć, to zebranie wiejskie wyraża swoją wolę, że wyraża zgodę na wykonanie innego zadania.

**Radna Maria Sokołowska** - Pani Burmistrz kwota nie zostaje zmieniona, czyli według mnie nie jest potrzebna uchwała rady.

**Pani Mecenas** – jeżeli dane zadania były wypisane w uchwale budżetowej i ulegają zmianie, to wówczas musi być uchwała.

**Radna Maria Sokołowska** – ja składam wniosek aby tą sprawę wyjaśnić.

**Pani Mecenas** – wymaga to przeanalizowania zapisów uchwały budżetowej i jej załączników. Bo jeżeli w uchwale budżetowej były zapisy co do konkretnych zadań, to wówczas uważam, że wymaga to zmiany uchwałą rady. Jeśli nie to do rozważenia jest jaka szczegółowość zapisów była w uchwale.

**Radny Jerzy Marszał** – może Pani Skarbnik coś na ten temat powie.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – Pani Skarbnik jest trzy dni, proszę wybaczyć.

**Sołtys sołectwa Kolce** – ja proszę, aby temat kosztorysu i remontu tej świetlicy w Kolcach dopiąć do końca, gdyż ja nie mogę zrobić żadnego przesunięcia na tą chwilę, gdyż nie wiem ile, bo pan wykonawca do tej pory się nie wypowiedział.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – poinformowałam na komisji, Pani Ula już się tym zajmuje, ma pan przyjść i przynieść projekt i będzie rozliczone.

#### **Ad.6. Sytuacja finansowa placówek oświatowych w Gluszycy; wyniki nauczania za rok szkolny 2011/2012; realizacja zadań oświatowych.**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty Monika Rejman** – na komisji oświaty zapoznaliśmy się z informacją o stanie finansowym oświaty i również wynikach nauczania. Jeśli chodzi o część finansową komisja nie wnosi uwag, natomiast jeśli chodzi o wyniki nauczania, to dwóch członków komisji zwróciło uwagę na niskie wyniki egzaminu gimnazjalnego. Jednak pragnę podkreślić, że te wyniki są niskie w całym województwie dolnośląskim, a to jakie wyniki sprawdzianu, egzaminu są, to w dużej mierze zależą od zespołu klasowego, od jego potencjału możliwości.

**Radny Janusz Rech** – na komisji budżetu mieliśmy informacje z pierwszej ręki od Pani Skarbnik i Pani Księgowej, że tam trzeba będzie więcej środków, że to uległo zwiększeniu. I tutaj chciałbym wiedzieć na jakiej podstawie finansowej stoimy, czy ktoś już nad tym panuje.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – panuję, jak już informowałam, że były takie spotkania z dyrektorami poszczególnych szkół i z głównymi księgowymi odnośnie finansów i z tych spotkań wynika notatka Pani Błażuk, która uczestniczyła w tych spotkaniach, że zabraknie do końca roku 30 tysięcy w SP Nr 2 na płace i tam jest wyjaśnienie, że ze względu na podwyżki dla nauczycieli i przejście zmiany angażu bo był mianowany pracownik. W innych szkołach nie ma żadnych braków finansowych, ale jest też potrzeba zabezpieczenia 52 tys. zł. w przedszkolu.

**Pan Roman Rozmarynowski** – chciałbym nadmienić, że SP Nr 1 też będzie trochę pieniędzy brakowało, a uzasadnienie jest takie, że skutki podwyższenia składki rentowej od 1 lutego, no to już się nazbierało przez 10 miesięcy. Do tego doszło nauczanie indywidualne i też skutki tych podwyżek. Stąd te niedobory.

**Przewodniczący Komisji Budżetu Grzegorz Szymański** – jeśli chodzi o stronę budżetową, tu mamy sprawozdanie. Sprawozdanie oczywiście nie może zawierać pełnych danych za rok 2012. Ustaliliśmy na ostatniej komisji budżetu, czytam protokół: komisja budżetu została poinformowana iż szkoły składają wnioski do Pani Burmistrz, że do końca roku brakuje im pieniędzy na wynagrodzenia. Wniosek komisji aby szkoły rzetelnie przedstawiły swoje zapotrzebowanie do końca roku. Ustalenia są takie. Jeszcze raz szkoły mają rzetelnie przedstawić, jeśli będzie brakować, konkretne kwoty, konkretne paragrafy i jeśli chodzi o wynagrodzenia, my jako gmina nie mamy innego wyjścia, tylko poszukać tych pieniędzy i taka będzie rola m.in. komisji budżetu. Więc tutaj, żeby już zamknąć dyskusję moja prośba jako przewodniczącego komisji budżetu, żeby dyrektorzy szkół jeśli pani Burmistrz pozwoli, złożyli możliwie jak najszybciej rzetelne zapotrzebowanie na środki finansowe, które zapewnią prawidłowe funkcjonowanie placówek

oświatowych do końca roku budżetowego 2012. Nie teraz, po sesji w możliwie jak najkrótszym terminie.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - mogę prosić, aby to było do środy maksymalnie.

**Ad.7. Informacja na temat dojazdu dzieci do szkół z terenów wiejskich w Gminie Gluszyca.**

**Przewodnicząca Komisji Wsi Maria Sokołowska** – komisja pozytywnie oceniła informację, szczególne podziękowania dla Pani Burmistrz jeśli chodzi o przewóz dzieci z Sierpnicy i Kolc. Nie ma skarg, wszystko jest dobrze prowadzone, opinia jest pozytywna.

**Ad.8. Informacja Komisji rewizyjnej na temat pracy za III kwartał.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska** – sprawozdanie jest w materiałach, poproszę o przyjęcie tego sprawozdania. Chciałam uzupełnić, że nie odnieśliśmy się do skargi Pana Ruteckiego, skarga ta została odrzucona, Pan musi dochodzić swoich praw drogą cywilno-prawną.

**Radny Grzegorz Szymański** – ja bym dał pod rozwagę czy naprawdę jest sens, żeby komisja rewizyjna tworzyła taki dokument na potrzeby rady raz na kwartał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – skoro zostało to już ujęte w planie pracy rady na 2012, to do końca roku utrzymajmy te postanowienie, a myślę, że w nowym roku to ulegnie zmianą zgodnie z sugestiami radnych.

**Ad.9. Informacja na temat oświadczeń majątkowych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – W związku z realizacją ustawowego obowiązku przekazania Radzie Miejskiej wyników analizy oświadczeń majątkowych na podstawie ustawy o samorządzie gminnym przedkładam następującą informację. Oświadczenia majątkowe za rok 2011 wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w w/w roku podatkowym złożyło 14 radnych. Oświadczenia 14 radnych zostały złożone w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2011r. Dnia 14 maja 2011r oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) w roku podatkowych 2011 zostały przesłane do Urzędu Skarbowego w Wałbrzychu. Po dokonanej analizie przez Urząd Skarbowy w 8 oświadczeniach stwierdzono błędy. Osoby te zostały wezwane do złożenia korekt. Korekty oświadczeń majątkowych przedłożono Przewodniczącemu Rady Miejskiej, które niezwłocznie zostały przesłane dnia 03 października 2012 roku do Urzędu Skarbowego w Wałbrzychu. Te błędy dotyczyły przede wszystkim zapisu czy stanowi to wspólnotę majątkową, czy oddzielny majątek. Dnia 27 kwietnia 2012 roku Przewodniczący Rady Miejskiej przesłał swoje oświadczenie majątkowe do Wojewody Dolnośląskiego. Po dokonanej analizie, dnia 28 września 2012 roku, Przewodniczący został wezwany do złożenia korekty oświadczenia majątkowego, które niezwłocznie dnia 09 października 2012 roku zostało przesłane. Dnia 19 października 2012 roku wpłynęła informacja z Urzędu Skarbowego w Wałbrzychu dotycząca analizy złożonych oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników urzędu i jednostek organizacyjnych Gminy. Informacja od Burmistrza Gluszycy wpłynęła w dniu 12 października 2012 r. W dniu 09 października 2012 r. wpłynęła informacja z Urzędu Skarbowego z Nowej Rudy dotycząca analizy oświadczenia majątkowego kierownika jednostki organizacyjnej Gminy.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - Oświadczenia majątkowe za rok 2011 wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w w/w roku podatkowym złożyły wszystkie osoby objęte tym obowiązkiem, Ewa Dorosz, Elżbieta Ludkiewicz, Dorota Hałas, Katarzyna Starzyńska, Joanna Fornalska, Danuta Mendlicka, Lech Markiewicz, Roman Rozmarynowski, Jadwiga Szewczyk, Alicja Ogorzelec, Bożena Żołnieruk, Krzysztof Kotowicz, Iwona Wiśniewska, Magdalena Jarosz, Zdzisław Łazanowski, Ewa Kłusek, Mirosław Bartolik, Renata Tarasiuk. Oświadczenia w/w osób zostały złożone Burmistrzowi w ustawowym terminie do 30 kwietnia br. Wszystkie złożone oświadczenia majątkowe po 1 egzemplarzu wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) w roku podatkowym 2011 zostały przesłane do właściwych Urzędów Skarbowych. Po dokonanej analizie i weryfikacji pod względem formalnym i merytorycznym przez Urzędy Skarbowe w 9 oświadczeniach majątkowych stwierdzono błędy. Osoby te zostały wezwane do złożenia korekty. Do dnia 12.10.2012 r. nie wpłynęła korekta Pani Ewy Kłusek. Po ustawowym



terminie oświadczenie majątkowe złożył Pan Andrzej Poniewierski. Oprócz oświadczeń majątkowych składanych, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego cytowana na wstępie ustawa nakłada również taki obowiązek na osoby odwołane, bądź powołane na stanowiska o czym mówi art. 24 h ust. 5. Realizując obowiązek ustawowy swoje oświadczenie majątkowe w 2012 roku złożyli: Mirosław Bartolik, Andrzej Poniewierski. Powyższe oświadczenia majątkowe zostały przesłane do właściwego Urzędu Skarbowego w Wałbrzychu. Po dokonanej analizie i weryfikacji pod względem formalnym i merytorycznym Urząd Skarbowy w oświadczeniu majątkowym Sekretarza Gminy – Mirosława Bartolika stwierdził błędy. Sekretarz został wezwany do złożenia korekty.

#### **Ad.10. Podjęcie uchwał:**

##### **Ad.10.1. w sprawie skargi na Burmistrza Głuszczy.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska** – w materiałach jest obszerne uzasadnienie, wyjaśnienie do tej uchwały. Komisja rewizyjna stwierdziła, iż pomimo Pani Burmistrz nie miała obowiązku składania informacji o konkursie, bo to nie był konkurs, jednak pani Karkułowska powinna być powiadomiona przed drugą ofertą o sposobie rozstrzygnięcia jej złożonych dokumentów. Komisja uznaje skargę za zasadną.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – żaden przepis nie został naruszony. Możemy sobie dywagować czy ktoś jest bardziej zadowolony czy mniej. Pokażcie Państwo naruszone przepisy. Jak nie potraficie pokazać, to taka uchwała może być zakwestionowana prawnie.

**GŁOSOWANIE: 12 – za, 1 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszczy podjęła uchwałę Nr XXXII/143/2012.**

##### **Ad.10.2. W sprawie skargi na Burmistrza Głuszczy.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Sokołowska** – w materiałach jest uzasadnienie, komisja wnioskuję o uznanie skargi jako bezzasadnej.

**GŁOSOWANIE: 13 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszczy podjęła uchwałę Nr XXXII/144/2012.**

##### **Ad.10.3. w sprawie zobowiązania Burmistrza Głuszczy do podjęcia czynności związanych ze zmianami w akcie założycielskim ZUMiK sp. z o. o.**

**Pani Mecenas-** w międzyczasie poszukałam również orzeczeń i znalazłam dwa analogiczne orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, potwierdzające tezę o tym, że rada owszem kierunki, natomiast nie konkretne zadania które są zapisane w uchwale.

**Radny Grzegorz Sakowicz** – bo radny Szymański bardzo emocjonalnie doniósł się do mojego wystąpienia, moim zdaniem rozmawiamy o faktach a nie o emocjach. Jeśli wymagamy od innych projektów, aby miały wszystkie formalne znamiona. Jeśli wymagamy aby były opinie komisji, to też starajmy się zachowywać podobnie.

**Radny Grzegorz Szymański** – zaznaczam, że procedury zostały zachowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Więc myślę, że taka dyskusja jest zbędna.

**GŁOSOWANIE: 12 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszczy podjęła uchwałę Nr XXXII/145/2012.**

#### **Ad.11. Interpelacje, zapytania, odpowiedzi.**

**Radny Janusz Rech** – 23 listopada mają się odbyć wybory do Młodzieżowej Rady Miejskiej. Moja sugestia jest taka, żeby w jakiś minimalny sposób zabezpieczyć finansowo ich przyszłe działania.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – mam przygotowany projekt do przyszłego budżetu i chcę Państwu to przedstawić i wspólnie będziemy ustalać priorytety i te rzeczy.

**Radny Bernard Szostak** – czy lokator z Górnej Głuszczy który mieszka w szkole płaci za czynsz, bo albo płacił, albo nie płacić.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – windykacje prowadzi spółka ZUMiK Pan Prezes. Wiem, że już jest sprawa na etapie sądu i sąd wystąpił jeszcze do gminy, czekamy teraz na wydanie postanowienia

sądu.

**Radny Bernard Szostak** – czy za ten sklep który tam jest, z tego sklepu mnie już ludzie atakują, a szczególnie wnuczka i córka Pana Gwoździa, bo oni tam chcą się wprowadzić, a tam jest straszna wilgoć, bo tam jest nieopalone mieszkanie chyba od 5 lat.

**Radny Jerzy Marszał** – czy ktoś ma kontrolę nad oświetleniem całej Głuszycy.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – tak, merytorycznie zajmuje się tym Pan Kazimierz Jerzyk.

**Radny Jerzy Marszał** – cała ulica Ustronie w Łomnicy jest nieoświetlona.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – do końca roku jest umowa z zakładem energetycznym. Jesteśmy na etapie przygotowywania nowej umowy. Było też wystąpienie do zakładu energetycznego negocjujące cenę odnośnie nowych opraw energooszczędnych i też nowych punktów. Czekamy na informacje.

**Radny Janusz Rech** – ponad rok czasu między Grunwaldzką 32 a gimnazjum nie świeci około 5 lamp. My już zwracaliśmy się gdzie tylko mogliśmy. Ponad rok czasu, to jest główna droga, są tam zakręty, nikt nic nie widzi o wypadki nie trudno. Prosiłbym aby ktoś to w końcu uruchomił. Druga sprawa to sprawa lokatorki z Grunwaldzkiej 28 Pani Ewy T., sytuacja jest dramatyczna. Rodzina tej Pani, jest to inwalidka bez jednej nogi, założyła jej ogrzewanie gazowe. Od bodajże końca lipca, jest wyłączony gaz w tym budynku, jako że niesprawna jest główna instalacja w tym budynku gazowa. Gazownia to odłączyła. Mamy już teraz październik, temperatura w nocy jest już dobrze poniżej zera, ta inwalidka nie ma czym grzać. Jest to wspólnota mieszkaniowa z większością udziału gminy. Jeżeli my tak będziemy traktować już takich ludzi, jest to karygodne. Nie powinniśmy dopuszczać do takich sytuacji.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – w ubiegłym tygodniu z Panią Elą administratorem tej ulicy rozmawialiśmy, wpłynęła do nas uchwała, są tam pewne braki. W związku z tym poszło pismo, dzisiaj jeszcze podpisywałam kolejne do ZUMiKu z prośbą o informację czy to jest awaria, czy jeżeli nie są zabezpieczone na ten cel pieniądze. Bo nie może być takiej sytuacji, że gmina otrzymuje uchwałę i pisze, że remont nastąpi dopiero po zgromadzeniu pieniędzy na funduszu remontowym. Okazuje się, że nie są zgromadzone środki na funduszu remontowym, a remont trwa. Więc tutaj zaskakiwanie gminy kwotami, musimy w jakimś kierunku zmierzać. Na ten temat jeszcze dzisiaj rozmawiałam i sprawa na pewno będzie załatwiona.

**Radny Janusz Rech** – z tego co się orientuję to sytuacja ta miała miejsce już pod koniec lipca. Mnie nie chodzi o to, aby się usprawiedliwiać, mnie chodzi o to ,abyśmy w końcu zaczęli tym ludziom pomagać.

**Radna Ela Chilińska** – ja się wypowiem w tym temacie jako administrator tego budynku. Sprawa gazu na Grunwaldzkiej 28 trwa od lipca 2012r. ZUMiK w tym zakresie zrobił wszystko to co było możliwe, a więc projekt techniczny gazu. Dwa razy była robiona uchwała ze względu na braki formalne. Koszt tego remontu po stronie gminy wynosi 6 800,00 złotych. Znalazłam osobiście wykonawcę z Wałbrzycha, który chce ten remont zrobić w tym roku, a za zadanie zapłacimy mu dopiero w roku 2013, ale nawet na to nie otrzymaliśmy zgody.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – nie prawda przepraszam były uzgodnienia moje i twoje i Pana Prezesa, że dostaniemy taka informację z ZUMiKu, że wykonawca wykona te prace w tym roku a będzie zapłacone na przyszły rok. I do dzisiaj tej informacji nie ma.

**Radna Ela Chilińska** – i dostaliśmy taką informację w tamtym tygodniu, osobiście dzwoniłam do pana wykonawcy, dzisiaj zadzwoniłam do Pani Jagóry pytając się co w tym temacie dalej, bo ta osoba która się opiekuje tą Panią dzwoni do mnie prawie codziennie, co z gazem. Dzisiaj dzwoniłam do pracownika który obsługuje wspólnoty mieszkaniowe do Pani Jagóry. Pani Jagóra twierdzi, że pismo przygotowała nam w tej sprawie z powrotem z uchwałą, o wskazanie dlaczego jest tylko jedna oferta na ten gaz. I od razu chciałam tutaj powiedzieć na temat awarii. My nie jesteśmy w stanie powiedzieć na którym budynku będzie dzisiaj awaria. Gaz jest odcięty i to jest awarią. Ja naprawdę bardzo bym prosiła Panią Burmistrz o pozytywne ustosunkowanie się do tego pisma naszego i tej uchwały, bo ja osobiście tyle co mogłam to zrobiłam, ale żal jest mi ludzi w tym budynku. Dwóch właścicieli będących w tym budynku ma już zgromadzone środki na funduszu.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – reasumując proszę o pismo takie jak ustalałyśmy, że wykonawca

wykona te prace teraz, a zapłatę otrzyma na rok przyszły, to natychmiast zostanie to uruchomione na pewno. Jeżeli chodzi o oferty, to nie może być tak, że są to pieniądze wszystkich nas, pieniądze publiczne i jest ciągle tylko jedna oferta i ci sami wykonawcy wykonują prace. To są pieniądze o które musimy dbać wszyscy razem. Dostałam uchwałę wczoraj gdzie pisało awaria ale w punkcie np. czwartym pisze, że do pracy zakład usług przystąpi po zgromadzeniu środków. No to albo jest awaria, albo gromadzimy środki. Dokumenty muszą być rzetelne bo nas też potem kontrolują. Bardzo proszę o takie pismo, jak żeśmy się umawiali i ruszamy.

**Radny Roman Czepil** – próbowałem jako radny rozwiązywać takie problemy i zgłosiłem taką propozycję aby spółka ZUMiK informowała ewentualnie potencjalnych wykonawców robót, przez umieszczenie takiej informacji na tablicy ogłoszeń i w Internecie. Jest to wystarczająca informacja, żeby Pani Burmistrz później nie miała wątpliwości do tego, że zgłosiła się tylko jedna firma.

**Radny Tomasz Trawczyński** – od 1,5 roku proszę o zamontowanie punktu świetlnego na ulicy Zielonej. Ludzie chodzą tam w całkowitych ciemnościach i chciałbym się odnieść do dnia wczorajszego, dzisiejszego. Chciałbym się zapytać czy ktoś odśnieża te nasze chodniki. Nasze dzieci które nie jechały autobusami szły praktycznie środkiem drogi do Górnej Głuszycy, gdyż chodnika nie ma, jest zasypany, nie odśnieżony, wręcz zasypany przez plugi, a nikogo na mieście nie było.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – Panie Radny jak Pan doskonale się orientuje, został już rozstrzygnięty przetarg, zanim będą umowy podpisane musi być procedura, a więc ogłoszenie, czy ktoś się nie odwoła. Są wyłonieni w tej chwili wykonawcy. Drogi na zgłoszenie merytorycznego pracownika są odśnieżane i dzisiaj chodniki. Nie można zrobić wszystkiego od razu. Powiat przejechał zasypał nam też cały chodnik przy ulicy Kolejowej, czyja droga tego chodnik powinien też odśnieżać sam. Nigdy tego nie robią, robimy my gmina swoimi środkami. Umowa zostanie podpisana z dniem jutrzejszym, bo upływa ten termin odwołania, nie wpłynęła do tej pory żadna skarga i tak to będzie robione. Zobaczmy czy się sprawdzi firma, która zaoferowała tą cenę najniższą za odśnieżanie chodników. Jeżeli nie, zobaczymy to pokażą najbliższe dni, mamy możliwość rozwiązania tej umowy i kolejną osobą która będzie wykonywała te prace jest spółka ZUMiK.

**Radny Tomasz Trawczyński** – dlaczego spółka ZUMiK nie otrzymała możliwości odśnieżania, gdzie wiemy że są to nasi mieszkańcy, są to bezrobotni i są to osoby mobilne. Ja mam szczerą wątpliwość czy Pan z Ludwikowic, będzie co dwie, trzy godziny przywoził pracowników, a jeżeli rozmawiamy o jakiś przepisach prawa, kto wytłumaczy matce, czy ojcu jak się coś naprawdę stanie. Pani się teraz uśmiecha, a ja po nocce dzisiaj prowadziłem troje dzieci i szedłem przed nimi, niech mi Pani wierzy, bo dzieci miały po kolana śniegu. Pani się uśmiecha, a ja te dzieci prowadziłem nie znając tych dzieci. Tu rozmawiamy teraz o życiu dzieci. Wszyscy jadący z Kłodzka do pracy do Wałbrzycha nie zwracają uwagi na to. Te dzieci były mokre. Dlaczego ZUMiK nie mógł nadal odśnieżać, co się stało. Oni są mobilni, to są nasi ludzie i ludzie którzy nie mają pieniędzy, mogliby z tego żyć.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – już odpowiadam, ponieważ koszty odśnieżania za ubiegły rok wyniosły ponad 135 tysięcy złotych, w związku z tym nie było innej możliwości prawnej jak ogłoszenie przetargu. ZUMiK także przystąpił do przetargu, ale zaoferował taką cenę, że przegrał. Tak wygląda sytuacja.

**Radny Tomasz Trawczyński** – jak dużo różniła się cena.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – proszę Pana, ja nie mam w głowie wszystkich cen.

**Radny Grzegorz Szymański** – rozumiem emocje, rozumiem przede wszystkim mieszkańców, bo mieszkańcy oczekują od nas, że jak spadł śnieg do chodnik zostanie odśnieżony. I tu kwestia nie podlega dyskusji. Mieszkańcowi się należy. Spadł śnieg należy się odśnieżony chodnik. Zobowiązanie Pani Burmistrz przyjęte uchwałą, również zawiera rozszerzenie zakresu działań spółki o ten konkretny przypadek, gdzie wtedy nie będziemy musieli stosować procedury ustawy o zamówieniach publicznych i będziemy mogli zlecać ZUMiKowi nawet bez zawarcia umowy czynności związane z zimowym utrzymaniem chodników. Więc możemy się zastanawiać czy za późno nie został ogłoszony przetarg. Możemy się zastanawiać czy te umowy nie powinny być

wcześniej podpisane. Bez względu na to, czy Pani Burmistrz ma rację, że jeżeli ZUMiK Głuszycy nie miał tego zadania w swoim akcie założycielskim, ogłosić konkurs. Stało się jak się stało. Teraz my możemy wymagać od organu wykonawczego, żeby stan chodników był co najmniej taki jak w tamtym roku, tudzież lepszy. I my możemy ewentualnie zwracać się z prośbą do organu wykonawczego, że jeżeli będą uwagi co do jakości wykonania usługi, zostaną podjęte kroki zmierzające do wypowiedzenia umowy wykonawcy konkretnego zadania. A tutaj nie ukrywajmy, że spadł śnieg, chodniki nie zostały odśnieżone, a powinny być odśnieżone i jest to fakt bezsprzeczny. I tutaj jeżeli mieszkańcy mają pretensje, w mojej ocenie uwagi są jak najbardziej zasadne.

**Radny Janusz Rech** – zaczniemy od normalności. Wiadomo, że trzy lata temu 14 lub 15 października opady śniegu były takie jak teraz. Czy nie można było tych przetargów ciut wcześniej zrobić, żebyśmy byli już przygotowani na to.

**Radny Bernard Szostak** – ja zgłaszałem do Pana Jerzyka, chodzi mi o światło naprzeciwko wodociągów i za mną ta pierwsza lampa nie świeci już od pół roku. Pan Jerzyk dostał numery słupów i bardzo bym prosił, aby to zrobić.

**Radna Maria Sokołowska** – na sesji 29 września przyjmowana była informacja o stanie technicznym świetlic wiejskich. Zakończyliśmy to takim wnioskiem, żeby przygotować na następną sesję informacje jak będą poprawiane te stany techniczne świetlic. Taki plan proponuję i składam wniosek, żeby ten plan wieloletni który będzie nam bardzo potrzebny, bo w momencie kiedy będą ogłaszane konkursy, żeby w tym programie znalazły się zapisy na to zadanie i żeby przygotowane były niezbędne dokumenty. Jest wiele możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych łącznie z wkładem własnym z funduszu sołeckiego. Bardzo proszę o taki program, wspomozemy jako komisja ds. wsi.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – Pani Radna, mam to co pokazywałam już wcześniej są środki do ściągnięcia, tutaj akurat mam propozycję, że jest możliwość ściągnięcia na Głuszycę Górną i wszystkie zadania na ciek R-20. Bardzo byłam mile zaskoczona i było to bardzo przyjemne, bo w momencie kiedy odbywało się spotkanie z Ministrem Zdrowia, otrzymałam kartkę z taką informacją co Pan i Pani zrobiliby gdyby miał w budżecie 100 milionów złotych. I tam wypisałam m.in. budowa świetlicy w Łomnicy.

**Radny Roman Czepil** - parę miesięcy temu była proponowana uchwała w sprawie wystąpienia Głuszycy z WZWiK. Moje pytanie brzmi, czy uchwała która była już kiedyś zatwierdzona przez poprzednią radę, czy na podstawie tej uchwały gmina może wystąpić z WZWiK, czy tylko wystarczy aby Pani Burmistrz realizowała tą uchwałę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – uchwała ta jest w obiegu ale posiada wady prawne. Moja propozycja która padła ostatnio na sesji nadzwyczajnej, że skoro tak to wygląda, proponowałem aby przygotować projekt uchwały, który unieważni tamta uchwałę.

**Pani Mecenas** – ja pisałam opinię w tej sprawie, przeanalizowałam wszystkie trzy uchwały i moje zdanie jest dokładnie takie. Uważam, że powinno się podjąć uchwałę która ten temat jakby czyści, dlatego że najpierw jest uchwała o wystąpieniu, potem jest uchylene częściowe, a później jeszcze jedna uchwała zobowiązująca Burmistrza do działania. W mojej ocenie po upływie tak długiego czasu, teoretycznie te uchwały są w obrocie prawnym, bo nie zostały przez nikogo uchylone, nie zostały w trybie nadzoru przez Wojewodę zastrzeżone i nie zostały zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nie zostały też przez Państwa w żaden sposób uchylone, ani zrealizowane. Najlepszym rozwiązaniem będzie podjęcie nowej uchwały w tej sprawie.

**Radny Roman Czepil** - jak ewentualnie będzie wyglądało postępowanie jak unieważnimy tamte uchwały, czy będziemy wtedy występować w całości, czy ewentualnie w części dotyczącej samej wody.

**Radna Maria Sokołowska** – komisja ds. wsi zajmowała się tą sprawą. Dostaliśmy od Pani Burmistrz wyczerpujące informacje, dokumenty, materiały i na dzień dzisiejszy nie jesteśmy gotowi podjąć taką uchwałę. Potrzebne są dodatkowe ekspertyzy bo te dane które są, są niewystarczające.

**Radny Roman Czepil** – ale w tej materii z tego co wiem była powołana specjalna komisja.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – są wnioski trzeba tylko na zewnątrz zlecić

ekspertyzę odnośnie kosztów, jeżeli gmina miałaby przejąć na swoje barki obowiązek dostarczania wody.

**Radny Jan Chmura** – co z budynkiem szpitala.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – jestem na bieżąco w kontakcie z fundacją Dar. Prosimy nas o przygotowanie listu intencyjnego. Ten list jest tworzony we współpracy z Panią Prezes Dar.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – Pani tutaj opowiadała, pokazywała, ale żadnej dalszej reakcji z jej strony nie było. To wygląda tak, że my cały czas dzwoniemy, piszemy do niej, i dzisiaj ostatnia informacja tak wygląda.

**Radny Jan Chmura** - z tym, że dla nas pieniędzy z tego by nie było?

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – by nie było, bo ona by chciała aportem, tak jak zresztą była tu sugestia rady.

**Radny Jan Chmura** – a my tak sądzę byśmy byli bardziej zainteresowani wszystko sprzedać, no bo potrzebne są pieniądze.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – nie mamy ustalonego typu pracy i współpracy. Tutaj oczekiwania są duże. Generalnie chodzi o to, żebyśmy my jako gmina a Państwo jako radni określili do jakiego trybu my przystępujemy.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – ale już określili się, przepraszam na poprzedniej sesji określili się, że aportem, tak jak tutaj był wniosek. Chcę powiedzieć jedną rzecz, że na ostatniej aglomeracji była mowa, że Prezydent Wałbrzycha po zlikwidowanych szkołach, obiektach szkolnych, przekazuje te obiekty stowarzyszeniom i oni tworzą domy pogodnej starości. I pieniądze wtedy zostają tutaj.

**Radny Roman Czepil** – na poprzednie normalnej sesji, żywa dyskusja była na temat naszego sportu w Głuszycy, finansowania go. Mam pytanie na temat kwot, ewentualnie rozpisanego czy był rozpisany konkurs na organizację imprez sportowych na terenie gminy, gdzie z tego tytułu kilkadziesiąt tysięcy miało być przekazane i czy wpłynął wniosek organizacji dotyczący pieniędzy z tzw. funduszu alkoholowego.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – te pieniądze które są jeszcze zabukowane w budżecie, będziemy tutaj robić zmiany na komisję budżetu, żebyście Państwo na kolejnej sesji przenieśli te pieniądze z tego funduszu który tam jest.

**Radny Grzegorz Szymański** – na ostatnim posiedzeniu komisji budżetu Pani Burmistrz wyraziła zgodę na dokonanie stosownych przesunięć w klasyfikacji budżetowej i na przeznaczenie konkretnych środków na działalność stowarzyszeń, m.in. Włókniarz Głuszycy, również Berit Głuszycy.

**Radny Roman Czepil** - mogę się dowiedzieć jakie kwoty.

**Radny Grzegorz Szymański** – zgodnie z zapotrzebowaniem tych stowarzyszeń, które wpłynęły do komisji budżetu. Prezesi tych stowarzyszeń zostali poproszeni o przedstawienie takiej kalkulacji brakujących środków do końca bieżącego roku, na ich statutowe funkcjonowanie.

**Radny Bernard Szostak** – czy można taką propozycję im dać w dzierżawę z aneksem ten budynek poszpitalny, bo z dnia na dzień coraz gorzej jest na tym budynku.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** -wszystko zależy od Państwa bo to określone przepisy regulują. Oni najprawdopodobniej upieraliby się przy dzierżawie długoletniej czyli 10 a może nawet 15- letniej.

#### **Ad.12. Sprawy różne.**

**Radny Jan Chmura** – na stronie głuszyckiej tak ładnie się zaczęły interpelacje, odpowiedzi Burmistrza i trwały do marca od marca się skończyły, a to nie wymaga pieniędzy. Podobna rzecz na Bipie jest tam, kto jest kim w urzędzie. I tam są już tak nieaktualne rzeczy, że niektórzy pytają, a ten to tam pracuje, a kto się zajmuje tym, tamtym. Trzeba to wziąć i uaktualnić. I jeśli chodzi o odśnieżanie to dobrze by było tak jak w latach ubiegłych, dać każdemu radnemu taką rozpiskę, kto odśnieża, telefon, aby można było interweniować. Bo np. dzisiaj na ulicy Ogrodowej nie można było iść.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - Panie radny, jutro na sesji Państwo otrzymacie te informacje.

**Radna Monika Rejman** – mam prośbę do Państwa o zachęcenie młodych mieszkańców naszej gminy do wzięcia udziału do wyborów do młodzieżowej rady miasta Głuszycy, zarządzonych na

dzień 23 listopada. Serdecznie dziękuję ze swojej strony Pani Dyrektor Gimnazjum i Zespołu Szkół za pomoc i wsparcie. Apelujcie Państwo abyśmy mieli zastępców w naszej gminie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – nawiązując do tego tematu ja chciałbym ze swojej strony podziękować radnym, którzy społecznie dodatkowo włączyli się w pracę i tutaj Pani Monice, Pani Marii, Panu Grzegorzowi oraz radnym do komisji obwodowych czyli Panu Tomkowi i Eli Chilińskiej. To taka reprezentacja która będzie także czuwała nad tym, aby wybory do młodzieżowej rady przebiegały tak jak książka pisze.

**Sołtys Ryszard Borowiec** – na ostatniej sesji zgłaszałem Panu Sekretarzowi odnośnie kapiącej rynny w Grzmiącej, ona kapie bezpośrednio na wejście do przedszkola, jest to problem bo może stać się nieszczęście. Bardzo bym prosił o naprawienie tego.

**Sołtys Barbara Sokołowska** – na ostatniej sesji prosiłam o pismo mówiące czy kładka leci poprzez działki nasze czy działki starostwa, gdyż czytałam pismo, w którym Starostwo się określiło, że to nie jest ich działka, a z urzędu nie dostałam pisma do tej pory. Ja potrzebuję konkretną informację, że działka przez którą przechodzi kładka nie jest gminna. Tylko tyle, bo ja mam związane ręce, my nie możemy więcej nic zdziałać.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – pismo podpisywałam do Pani Sołtys, jutro przedstawię kserokopię, jest to na 100% działka starostwa powiatowego. Podpisywałam pismo, nie wiem dlaczego Pani Sołtys nie dostała, ale to sprawdzę.

**Radny Roman Czepil** – coś się chyba stało tajemniczego z Tajemniczym Trójkątem, bo wstąpiliśmy i chyba zaginęliśmy.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – w tym roku prezydencję tego trójkąta ma gmina Jedlina Zdrój. I wygląda to w ten sposób, na tą chwilę, że w poniedziałek po Wszystkich Świętych ma odbyć się, mam taką informację od Pana Burmistrza Orpla, spotkanie Głuszycy, Walimia i Jedliny zmierzające do tego, aby ten właśnie Tajemniczy Trójkąt ze względu na bardzo niskie środki finansowe przyłączyć do aglomeracji wałbrzyskiej. Taki jest projekt Pana Orpla. Jak to będzie, nie wiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – ja pozwolę sobie jeszcze zabrać głos w takich ważnych sprawach. Pierwsza rzecz dość istotna, zbliżamy się do końca roku kalendarzowego, musimy się zastanowić, jak będą wyglądały prace rady miejskiej i komisji w roku przyszłym. Moja prośba jest taka by komisje do następnej sesji opracowały plany komisji, na podstawie których ja będę mógł przygotować plan pracy rady miejskiej, gdyż byśmy chcieli to już w grudniu przyjąć, abyśmy mogli od stycznia wdrożyć te plany pracy i pracować zgodnie z nimi. Kolejna rzecz, pochylając się i widząc te potrzeby jakie wynikają z tego że musimy wspierać naszą Łomnicką Chatę, po wstępnych rozmowach z Panią Burmistrz oraz z niektórymi radnymi, bo nie miałem sposobności rozmawiać ze wszystkimi, ustaliliśmy że przyszła sesja rady miejskiej odbyłaby się w Łomnickiej Chacie. Kolejna rzecz powiem dla mnie mało przyjemna, myślę, że też mało przyjemna dla niektórych radnych, jest mi przykro ale muszę to powiedzieć Pani Burmistrz. Na pismo które zostało skierowane z biura rady, podbite przez mojego zastępcę do Pani Burmistrz odnośnie dokumentacji która miała dotyczyć rewitalizacji. My dostaliśmy te dokumenty, jednak nie mogę się pogodzić z tym co napisał pracownik, który nam te dokumenty przesyłał. Mogę zrozumieć jedną rzecz, że jest to osoba zatrudniona przez Panią Burmistrz, ale ja z drugiej strony nie mogę sobie pozwolić na to, żeby Pan Żygadło kwestionował pewne rzeczy, a m.in. to że rada miejska żąda takich czy innych dokumentów. W końcu rada miejska jest po to, żeby wykonywać czynności do których została powołana. Niezrozumiałe jest dla mnie ustosunkowanie się tego Pana i odpowiedź m.in. *natomiast żądanie przez Pana Przewodniczącego rady wykazu błędów formalnych do przedmiotowego wniosku w dniu 3 października, to jest 3,5 miesiąca po fakcie pozytywnej oceny, jest niczym innym jak próbą odwrócenia uwagi od prawdziwej przyczyny odrzucenia wniosku, czyli negatywnej opinii budżetu i wadliwego konstruowania budżetu gminy.* Ja uważam, że bije to zarówno we mnie, jak i w samych radnych. Pan Żygadło nie jest od tego żeby kwestionować i wyrażać swoją opinię na piśmie które przychodzi do biura rady, tylko od tego żeby wykonywać polecenia Pani Burmistrz czy osób do tego powołanych. Prosiłbym o zmotywowanie Pana Żygadło, bo jest to troszkę niesmaczne.

**Radny Janusz Rech** – dla mnie jest to nie wyobrażalne żeby pracownik wyrażał wątpliwości co do

pracy Pani Burmistrz czy też rady. Za budżet tylko jest odpowiedzialna Pani Burmistrz. Byłem członkiem komisji konkursowej na stanowisko kierownika referatu ds. inwestycji. Tam zadałem temu Panu bodajże dwa pytania i jedno skąd się wzięły współczynniki, bo jednym z powodów odrzucenia naszej rewitalizacji, było to że ktoś błędnie wpisał współczynniki, ja już pomijam, że budżet był nie tak skonstruowany i dostałem odpowiedź, że to była Pani skarbnik mu przekazała. Ja sobie pozwoliłem wykonać telefon do byłej Pani skarbnik i dostałem odpowiedź jednoznaczną, że absolutnie nikt jej nie pytał, tym bardziej że chcę Państwu przypomnieć, że od 21 listopada ubiegłego roku obowiązywała już wieloletnia prognoza finansowa, która miała zupełnie inne współczynniki, niż te współczynniki które podał Pan Żygadło w tym programie rewitalizacji. Śmiem domniemywać, że ten Pan przepisał te współczynniki ze starego programu rewitalizacji, co zresztą na sesji mówiliśmy na ten temat, że po przepisywał wiele bzdur. Zadałem kolejne pytanie, dlaczego spowodował straty w budżecie gminy ponad 160 tysięcy, bo droga która jest wykonywana we wsi Sierpnica, jej koszt wzrósł o ponad 160 tysięcy. My to musieliśmy dopłacić z własnych środków. Ten Pan mi odpowiedział, że w tym programie te drogi wytycza się i są dofinansowania w zależności od długości tych dróg. Ja się pofatygowałem, posprawdzałem i niestety dofinansowanie do tych dróg odbywa się na zasadzie umowy pomiędzy konkretną gminą a tym programem regionalnym i od wysokości zadania. Czyli jeżeli ktoś spowodował te straty, no to nie wiem czy nie powinna tym się jakaś komisja zająć, konkretnymi stratami. Bo my ponosimy jakieś straty w tej gminie, ktoś je powoduje a my przechodzimy dalej. Wydajemy lekką ręką 160 tysięcy bo ktoś się pomylił.

**Radny Grzegorz Szymański** – uważam, że pracownik urzędu nie jest od kwestionowania wykonania zadań przez Burmistrza, bo od oceny zadań Burmistrza jest RIO i rada miejska w Głuszycy. Chciałbym zaznaczyć, że jeśli chodzi o projekt rewitalizacji, rada miejska w Głuszycy wykazała daleko posunięte ugięcie kręgosłupa i zezwoliła poprzez przyjęcie stosownego projektu uchwały na możliwość realizacji tego zadania. Więc zarzut wadliwego konstruowania budżetu uważam za niezasadny. Chciałbym zauważyć, że od pewnego czasu widoczny jest w naszej gminie trend, że inwestycje które są planowane do realizacji, są na etapie projektowania notorycznie nie doszacowane. Problem nie dotyczy wadliwego konstruowania budżetu, tylko dotyczy stricte jakości pracy człowieka, który przygotowuje te projekty. Wobec czego należałoby się zastanowić, czy w tym zakresie nie należałoby wyciągnąć jakiś konsekwencji i doprowadzić do jakiś zmian. Słusznie Vice Przewodniczący zauważył, że musieliśmy dopłacić 160 tysięcy złotych do projektu remontu drogi i kolejny taki projekt jest nie doszacowany, więc czas sobie odpowiedzieć, czy jakość pracy urzędników w takiej sytuacji odpowiada temu co my musimy później robić na sesjach rady miejskiej. Bo później organ wykonawczy i organ stanowiący martwi się gdzie te środki znaleźć. Bo gdybyśmy wiedzieli na pierwszym etapie, że droga nie będzie kosztować 300 a 500 tys., to domniemuje, że nie było większości aby udzielić zgody na realizację takiego projektu. Aroganckie zachowanie pracownika urzędu nie po raz pierwszy wobec organu stanowiącego w mojej ocenie jest niedopuszczalne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – zgodnie z wolą jaką wyraziliśmy wcześniej ogłaszam przerwę w sesji rady miejskiej do dnia 30 października do godziny 16.00.

**Ad.13. Uchwała w sprawie podziału gminy Głuszycy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczb radnych wybieranych w każdym okręgu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – witam wszystkich po przerwie w obradach sesji rady miejskiej. Radny Roman Czepil zwolnił się z obrad sesji.

**Sekretarz Mirosław Bartolik** – wreszcie zbliżamy się do końca tego trudnego procesu. Chciałem podziękować Panu informatykowi który mnie wspomógł wczoraj. Dzisiaj jeszcze byłem u komisarza wyborczego. Przedstawiłem Państwu dwa materiały, pierwszy materiał to jest opinia komisarza wyborczego i od razu naniesione poprawki do tego naszego projektu, który dzisiaj jako załącznik do uchwały został przedstawiony. Najistotniejsze zmiany które zostały naniesione to, żeby w przypadku wsi wyeliminować nazwę ulic, dlatego że jak powstanie nowa ulica, skutkować to będzie koniecznością zmiany uchwały. Wieś Głuszycy Górna ma ulice zostawione dlatego że tam

jest jedna ulica podzielona. Te wszystkie dane które ściągałaliśmy za pomocą specjalnej aplikacji z naszej ewidencji ludności. Drugi ważny wniosek to był taki, żeby z okręgu 14 wydzielić Głuszycę. Argumenty komisarza były takie że przedstawiciele wsi powinni mieć swój mandat. Liczba mieszkańców w 1 okręgu 623, 2-595, 3-594, 4-630, 5-708, 6-538, 7-593, 8-635, 9-664, 10-647, 11-655, 12-504, 13-534, 14-462, 15-559. Spróbujmy przejść przez te pierwsze wybory i myślę że one będą sensowne.

Po rozmowach, konsultacjach Radni Rady Miejskiej wypracowali następujące wnioski:

**Radny Marek Masiuk** – składam wniosek formalny o przeniesienie ulicy Polnej z okręgu wyborczego nr 11 do okręgu wyborczego nr 10.

**GŁOSOWANIE: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.**

**Radny Grzegorz Szymański** – składam wniosek formalny o przeniesienie ulicy Wysokiej z okręgu wyborczego nr 10 do okręgu wyborczego nr 9.

**GŁOSOWANIE: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.**

Głosowanie całości uchwały wraz z naniesionymi poprawkami.

**GŁOSOWANIE: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszycy przyjęła uchwałę Nr XXXII/146/2012.**

**Radny Tomasz Trawczyński** – składam wniosek i zwracam się z prośbą o powrót jeszcze do spraw różnych. Uważam, że jest sprawa pilna niecierpiąca zwłoki.

**GŁOSOWANIE: 12 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.**

**Rada Miejska w Głuszycy przyjęła wniosek.**

**Radna Ela Chilińska**- Panie Przewodniczący ja bym chciała zwrócić się do Pana z pismem odnośnie wczorajszej sesji, mojego wystąpienia na sesji rady miejskiej. Państwo pamiętacie wczoraj, że zabrałam głos odnośnie Grunwaldzkiej 28 w sprawie instalacji gazu. Otóż po tym wystąpieniu dzisiaj rano zawołał mnie mój szef Lech Markiewicz do siebie i zażądał ode mnie złożenia stosownych wyjaśnień, na polecenie Pani Burmistrz, dlaczego Pani radna wystąpiła na sesji, dlaczego pani radna w ogóle zabrała głos na sesji, jako pracownik spółki ZUMiK. W związku z tym dzisiaj mojemu prezesowi udzieliłam następującej odpowiedzi:

*W związku z żądaniem Pana dotyczącym mojego wystąpienia na sesji RM w dniu 29.10.2012r. W części dotyczącej interpelacji i zapytań radnych wyjaśniam: zgodnie z wolą wyborców spełniam mandat radnej w swoim okręgu wyborczym; przed przystąpieniem do wykonywania mandatu złożyłam uroczyste ślubowanie wykonywania swych obowiązków mając na względzie dobro mieszkańców gminy; zgodnie z litera prawa zawartą w ustawie o samorządzie gminnym w art. 23 nie tylko mogę ale jestem obowiązana przyjmując zgłoszenia mieszkańców i przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia. Niezrozumiałym zatem jest dla mnie fakt wezwania mnie przez prezesa spółki jako mojego pracodawcy, na polecenie Burmistrza Pani Alicji Ogorzelec, do złożenia wyjaśnień na piśmie, w sprawie wystąpienia mojego jako radnej na wczorajszej sesji. Jeszcze raz podkreślę, nie reprezentowałam w dniu wczorajszym pracownika spółki ZUMiK, albowiem do reprezentowania spółki na zewnątrz upoważniony jest jej prezes, a moje działania podyktowane były wyłącznie obowiązkami radnego, co staram się wykonywać rzetelnie i uczciwie i nie zrozumiałe dla mnie są stawiane mi ograniczenia przez pracodawcę w wykonywaniu obowiązków.*

W związku z powyższym Panie Przewodniczący składam na Pana ręce pismo i bardzo proszę o wyjaśnienie tej sprawy do końca, a pismo brzmi następująco:

*Zwracam się do Pana Przewodniczącego z ogromną prośbą o interwencję wobec Burmistrza Głuszycy Pani Alicji Ogorzelec o zaprzestanie ograniczania moich obowiązków jako radnej. Nadmieniam, że zgodnie z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym obowiązana jestem do składania interpelacji i zapytań w sprawach mieszkańców naszej gminy. Ponadto jako radna ślubowałam rzetelnie i uczciwie reprezentować interesy mieszkańców przed organami jednostek samorządu*



*terytorialnego. Jednakże po moich interpelacjach na wniosek Pani Burmistrz zmuszana jestem do przez swojego pracodawcę prezesa ZUMiK do składania wyjaśnień dotyczących nie tylko jako pracownika spółki ale jako radnej w odniesieniu do swoich wypowiedzi zgłaszanych poprzez interpelacje na sesji w dniu 29.10.2012 r. W ten sposób odczuwam szykanowanie mnie jako radnej i ograniczanie swobody mojego działania jako radnej w słusznym interesie wyborców. Nadmieniam że na każdej sesji rady miejskiej składając interpelacje działam z wniosku mieszkańców, a nie jako pracownik ZUMiK. Do reprezentowania tej spółki przed radą miejską i innymi organami jest jej prezes. Proszę o jak najszybszą interwencję w tej sprawie, bowiem zachowanie takie wobec mojej osoby jest niczym nie usprawiedliwione zarówno ze strony pracodawcy działającego jak twierdzi na polecenie Pani Burmistrz jak i samej Pani Burmistrz.*

Ja bardzo Pana proszę Panie Przewodniczący wyjaśnić ten temat do końca. Nie wiem czy na następnych sesjach będę zabierała głos.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – jestem bardzo zaskoczony, bo pierwszy raz jestem w takiej sytuacji, że słyszę coś takiego. Myślę, że znajdzie się jakieś racjonalne wytłumaczenie.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - jutro będzie prezes u mnie i poproszę o wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – z mojej oceny wynika to, że faktycznie kiedy Pani Ela czy każdy z nas występuje na sesji to reprezentuje mieszkańców przez których został wybrany. Tak się niefortunnie składa, że akurat Pani Ela jest pracownikiem spółki. Moja prośba Pani Burmistrz, nie chce mi się wierzyć, żeby takie coś miało miejsce. Prosiłbym aby unikać takich sytuacji i takich nieprzyjemnych rzeczy.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - tak jak mówię, jutro jest u mnie Pan Prezes i wyjaśnię tę sytuację.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – odnosząc się do tego co było wczoraj, sami wiemy że najważniejsze jest dobro mieszkańców. Nie wiem osobiście jak mam się zachować w tej chwili, myślę, że większość radnych czuje niesmak. Proszę o jak najszybsze wyjaśnienie w tej materii.

**Radny Bernard Szostak** – ja bym chciał dodać, że ani prezes, ani Pani Burmistrz, ani zastępca, ani żaden prawnik nie ma prawa ograniczać radnego zgodnie z jego mandatem.

**Radny Marek Masiuk** – moim zdaniem mówię szczerze, jest brak komunikacji między instytucjami w naszym mieście. Myślę, że również brak jest zaufania i stąd takie rzeczy się biorą. Wiele rzeczy powinno być rozstrzyganych na komisjach, bo odnoszę wrażenie, może się mylę, że część radnych chce po prostu na sesjach błysnąć, powiem brutalnie, bo nie da się ukryć, że protokoły z sesji później ukazują się w internecie. Uważam, że większość spraw o których się mówi na sesji, powinna być mimo wszystko załatwiana w komisjach.

**Radna Maria Sokołowska** – mam nadzieję, że tą wypowiedź którą przedstawił Pan Marek nie dotyczy Pani Eli, bo ona nie chciała błysnąć.

**Radny Marek Masiuk** – Nie to zupełnie inna sprawa. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, tym bardziej że sprawa ciągnie się od miesiąca lipca.

**Radna Maria Sokołowska** – Wydaje mi się, że Pan Prezes nie bez jakiegoś przyczyny zwrócił się do Pani Eli o wyjaśnienie, ale widocznie jakaś sytuacja musiała być. Jest to sytuacja niedopuszczalna. Wiemy jaka jest rola rady, radnego, a jaka jest rola Burmistrza.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - Słusznie Pani Radna mówi, że wydaje jej się, więc poczekajmy na wyjaśnienia.

**Radna Maria Sokołowska** – Pani Burmistrz, my nie będziemy brali udziału w tych wyjaśnieniach, dobrze by było aby Pan Przewodniczący był przy tej rozmowie i aby tą sprawę wyjaśnić do końca, bo potem mogą być kolejne niejasności.

**Radny Tomasz Trawczyński** – najprościej byłoby spytać Pani Burmistrz, czy miała miejsce taka wypowiedź, czy Pani Burmistrz sobie życzyła takich wyjaśnień. I wtedy będziemy wszystko wiedzieć. Nie chodzi tutaj o żadne waśnie, ja akurat jestem daleki od tego. Czy takie zdarzenie miało miejsce.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – absolutnie nie prosiłam Prezesa o wyjaśnienie uzyskane od Pani Eli. Absolutnie, takiego miejsca nie było. Nie otrzymał ode mnie polecenia o które poprosił Panią Elę.

I dlatego tutaj zwrócę się na piśmie i odpowiem na piśmie, żebyście Państwo to mieli. Tym bardziej jestem zdziwiona.

**Radna Maria Sokołowska** – Prosimy aby Przewodniczący był przy tej rozmowie, ewentualnie zastępca.

**Radna Monika Rejman** - myślę, że Pan Przewodniczący bardzo dobrze będzie pełnił rolę mediatora i jest z boku tej sytuacji i myślę, że dobrze by było żeby był przy tej rozmowie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** - jeżeli będzie taka wola Pani Burmistrz

**Radny Bernard Szostak** - ja bym prosił z tego od razu zrobić notatkę, żebyśmy wiedzieli kto zaczyna tu mącić, bo jeżeli Prezes taką decyzję podjął bez Pani Burmistrz, to naprawdę ja będę musiał też zainterweniować do Pana Prezesa. Zrobić notatkę i puścimy to do publicznej wiadomości, aby każdy wiedział.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – jeżeli załatwiamy to w gronie tutaj radnych, to musimy wypracować taki konsensus aby do takich sytuacji już nie dochodziło. Ja rozumiem sytuację w której się znalazła Ela, to nie jest łatwe i to nie jest smaczne. Na pewno trzeba to wyjaśnić, ale na pewno trzeba zmierzać w takim kierunku, żeby więcej taka sytuacja nie miała miejsca.

**Radny Grzegorz Szymański** – problem powstał z tego co pamiętam o 6 tysięcy złotych. Możemy sobie powiedzieć, że są sytuacje że dochodzi do przekroczeń jeśli chodzi o zapisy ustawy o finansach publicznych i później my jako rada prostujemy pewne rzeczy. Więc tu mnie martwi to, że 6 tysięcy złotych spowodowało zachwianie. Moim zdaniem powinniśmy się wszyscy jak tutaj jesteśmy powiedzieć sobie ile mamy, na co nas stać i jakie są nasze priorytety. Żeby później nie dochodziło do takich niedomówień, do takich trudnych sytuacji. Bo ja się nie dziwię Eli że ma pewne wątpliwości czy ma się odezwać na sesji, no bo siłą rzeczy gdzieś zostaje ten strach, lęk, że będą jakieś konsekwencje ponoszone wobec jej osoby. Tak jak Pan Marek powiedział brak komunikacji, przepływu informacji, powoduje, że my jako organy stanowiący i Pani Burmistrz stajemy się, w mojej ocenie, coraz bardziej mniej wiarygodni i nie wiem czy nie czas sobie powiedzieć, że w takiej sytuacji, jeżeli nie umiemy znaleźć wspólnego języka odwołać.

**Radna Ela Chilińska** - Szanowni Radni, ja bardzo was proszę wyjaśnijcie tą sytuację. Mam telefon do szefa mojego, proszę to wyjaśnić teraz i na miejscu, bo jutro to będzie odwrócone o 360 stopni. Bardzo proszę, bo ja dzisiaj nie zasnę dopóki nie dowiem się prawdy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** - Słuchajcie, też nie możemy dopuszczać, że będziemy takie rzeczy robić na sesji i będziemy notować w protokole, bo to jest chyba troszkę nie w tą stronę, skoro mamy to załatwić w swoim gronie.

**Radny Jan Chmura** - ale w swoim gronie, to nie znaczy, żeby pozwolić do tego aby takie sytuacje zaistniały. Przecież jest to niedopuszczalne, żeby pracodawca kierownik firmy polecał aby pisać jakieś oświadczenia w związku z tym, że wystąpiła na sesji. To się od razu kwalifikuje do tego aby wyciągnąć konsekwencje. Mamy mieć zaufanie do takiej osoby, ma ona reprezentować firmę?

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - Pozwólcie, że poproszę tutaj, przekażę Państwu całą rzetelną informację na piśmie. Pozwólcie wyjaśnić to na spokojnie, bo to chyba nie jest miejsce na sesji. To co Pani Ela czyta to jest dla mnie sprawa nie do przyjęcia i pozwólcie mi to wyjaśnić. Tak jak wszystkie interpelacje, zapytania, wyjaśnienia na piśmie, będzie podpis i ja za to odpowiadam.

**Radna Maria Sokołowska** - wniosek w dalszym ciągu podtrzymuję, aby przy tej rozmowie uczestniczył Przewodniczący albo Vice Przewodniczący.

**Radny Grzegorz Sakowicz** - w myśl ustawy to chyba Przewodniczący ma zadbać o to, aby radny miał możliwość wypełniania swojego mandatu. To nie jest kwestia rady, teraz przewodniczący podejmuje właściwe kroki w celu wyjaśnienia tego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** - na moje ręce zostało złożone pismo, ja reprezentuję radę na zewnątrz i myślę, że jak najbardziej na wniosek złożony przez Panią Marię Sokołowską, jeżeli tylko zostaną poinformowały przez Panią Burmistrz, że takie spotkanie się odbywa i zostaną na nie zaproszone, to zrobię wszystko aby w tym spotkaniu uczestniczyć. W przypadku mojej nieobecności poproszę o to zastępcę. Czy na chwilę obecną radnych satysfakcjonuje takie rozwiązanie.

**Radna Ela Chilińska** - Ja bym prosiła, abym ja też była przy tej rozmowie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** - Czy Pani Burmistrz nie miała by nic przeciwko temu.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - Ależ oczywiście, jak najbardziej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – po spotkaniu postaram się jak najszybciej przedłożyć Państwu informację, jak sprawa została załatwiona.

**Radny Jan Chmura** - ja jeszcze odnośnie sesji nadzwyczajnych. Wydaje mi się, że jest zbyt dużo tych sesji nadzwyczajnych. Jak sama nazwa mówi nadzwyczajna sesja powinna odbywać się w nadzwyczajnych sprawach. I wtedy kiedy rzeczywiście sytuacja wymaga, coś bardzo pilnego, coś czego nie można wcześniej przewidzieć. Prosiłbym, że pewne rzeczy które są do przewidzenia, to robić to wcześniej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** - Na 11-go listopada ustaliliśmy, że na sesji która się odbędzie, będzie wręczenie medalu dla zasłużonego dla miasta. Chciałbym uniknąć sytuacji, że my tam na miejscu, bo mamy dwie kandydatury głosować za tą czy inną osobą. Chciałbym żeby taka sesja na której będziemy głosować odbyła się wcześniej. Niestety patrząc na terminy i na sytuację jaka jest teraz, jest to związane z tym Panie Janku, że będziemy mieli sesję nadzwyczajną. Nie wiem czy jeszcze nie będziemy potrzebowali zrobić sesji związanej z budżetem.

**Pani Skarbnik** – przygotowujemy zmiany i przydałoby się zaplanować sesję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – jeżeli wniosek formalnie wpłynie do biura rady mam 7 dni żeby taką sesję nadzwyczajną zwołać. Gdy byśmy mieli tak jak kiedyś brać dietę za każdą sesję, to byśmy budżet już wykończyli bardzo dawno. Radni wstępnie umawiamy się na piątek na 9 listopada. Macie również szanowni radni wykaz osób które odśnieżają naszą gminę wraz z numerami telefonów, gdyby były takie potrzeby to proszę dzwonić.

**Radny Janusz Rech** - aby było to również umieszczone na stronie internetowej. Na sesji 11-go listopada mamy przyznać medal zasłużonego i jeżeli ja wchodzę na stronę głuzycką kto jest honorowy i zasłużony i tam na ten temat nic nie ma.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – Warto by było znaleźć zakładkę, gdzie można by było umieścić osoby które są zasłużone.

**Radny Jerzy Marszał** – Pani Burmistrz miała nam Pani odpowiedzieć na pytanie czy to odśnieżanie jest już załatwione, bo dzisiaj miało być podpisane.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** - Jest podpisane

**Radny Jerzy Marszał** - czy oni zaczną już coś robić, działać.

**Burmistrz Alicja Ogorzelec** – tak, jutro mają przywieść skrzynki z piaskiem, jeżeli chodzi o chodniki. Natomiast ulice odśnieżają już.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Pieroń** – wobec wyczerpania porządku obrad zamkną XXXII Sesję Rady Miejskiej Głuszycy.

Sporządziła:  
Aleksandra Styrbicka

coll.J.N.R.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Głuszycy  
Grzegorz Pieroń