

**Uchwała Nr III/228/2010**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 16 grudnia 2010 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Głuszycy projekcie uchwały**  
**budżetowej na 2011 rok.**

*Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art.238 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.) oraz zarządzenia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Nr 2/2010 z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

Wydać opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Głuszycy projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok.

**Uzasadnienie**

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy, celem zaopiniowania.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Na podstawie art. 238 ust.1 pkt 2 i ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.) Burmistrz Głuszycy przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespół w Wałbrzychu 15 listopada 2010 r. projekt uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem oraz innymi materiałami informacyjnymi.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej oraz materiałów towarzyszących, III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że projekt budżetu został opracowany – co do zasady - zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Niezależnie od powyższego III Skład Orzekający stwierdza, że:

- w planowanych wydatkach budżetu gminy nie wyodrębniono wydatków realizowanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 ze zm.). Z treści art.403 ust.2 wynika, iż do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Zgodnie z art.237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw.,
- w § 3 uchwały ustalono niewłaściwą wysokość rezerwy na zarządzanie kryzysowe (0,14%). Wysokość rezerwy na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego reguluje art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz. 590 ze zm.). Po zmianie wskazanego przepisu 17 lipca 2009 r.(Dz. U. Nr 131, poz. 1076) wysokość rezerwy na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego nie może być mniejsza niż 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu,
- w § 2 ust. 5 pkt b) projektu uchwały budżetowej nieprawidłowo określono limit zobowiązań "na spłatę" kredytów i pożyczek w kwocie równej planowanym rozchodom. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w uchwale budżetowej jst należy określić limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. A zatem limit ten powinien być skorelowany (nie może być wyższy) z poziomem planowanych przychodów (a nie rozchodów) budżetowych. Powyższą dyspozycję wypełnia zapis § 2 ust. 5 pkt a) uchwały
- zawarte w § 9 ust. pkt 2 uchwały upoważnienie dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w ramach przedsięwzięć wskazanych w uchwale w sprawie WPF należy wyeliminować, bowiem upoważnienie to - zgodnie z art. 228 ust. 1 pkt 1 ufp - ujmowane jest w uchwale w sprawie prognozy. Należy również doprecyzować zapisy § 9 pkt 4 projektu uchwały dotyczące upoważnień udzielonych Burmistrzowi przez Radę, ponieważ zapisane upoważnienia powielają się i są nieprzejrzyste.
- planowane wydatki budżetowe określono w pełnej szczegółowości (dział, rozdział, paragraf), niezgodnie z wymogami określonymi w uchwale Rady Miejskiej w Głuszycy nr XLII/231/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Głuszycy. Zgodnie z regulacją

zawartą w par. 2 ust.1 uchwały plan dochodów i wydatków budżetu gminy sporządzany jest w szczególności zgodnej z art. 236 ustawy o finansach publicznych tj. w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający postanowił wydać opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Głuszycy projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej, przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**PRZEWODNICZĄCA**  
Składu Orzekającego  
*Danuta Jonas*  
**Danuta Jonas**