



**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA MIASTA GŁUSZYCA**

**PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA MIASTA GŁUSZYCA**

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|----|
| A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI | 3 |
| I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA | 3 |
| II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE | 3 |
| 1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW | 5 |
| III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI | 7 |
| B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY, | 7 |
| C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA. | 8 |
| D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO. | 9 |
| E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM. | 9 |
| F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. | 9 |
| 1. Położenie i rzeźba terenu. | 9 |
| 2. Budowa geologiczna | 9 |
| 3. Warunki klimatyczne | 10 |
| 4. Hydrografia | 10 |
| 4.1. Wody podziemne | 10 |
| 4.2. Wody powierzchniowe | 11 |
| 5. Środowisko przyrodnicze | 11 |
| 5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej | 11 |
| 6. Istniejące obszary chronione | 11 |
| 6.3. Obszary zasługujące na ochronę | 11 |
| 6.4. Uwarunkowania wynikające z charakteru i stanu środowiska przyrodniczego. | 12 |
| 7. Charakterystyka układu komunikacyjnego | 12 |
| 8. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną. | 12 |
| 9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. | 12 |
| G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM. | 12 |
| H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY | 13 |
| I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU. | 13 |
| J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO. | 13 |
| V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO | 14 |
| I. IDENTYFIKACJA ZAGROZEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA. | 14 |
| 1. Wpływ na środowisko terenów nowej zabudowy | 14 |
| II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE. | 15 |
| III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU | 15 |
| K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, | 18 |
| L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY | 19 |
| Część graficzna: | |
| 1. Załączniki graficzne do prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca na środowisko; skala 1:2 000. | |

WPROWADZENIE

Podstawą opracowania jest umowa, zawarta pomiędzy pracownią projektową W-IZJA a Gminą Głuszycą, na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszycy. Zmiana planu dotyczy uchwały XVII/77/2011 Rady Miejskiej w Głuszyca z dnia 28 października 2011 r. opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (informacje te znajdują się w rozdziale **A**);
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (informacje te znajdują się w rozdziale **B**);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (informacje te znajdują się w rozdziale **C**);
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **D**);
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (informacje te znajdują się w rozdziale **E**);
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (informacje te znajdują się w rozdziale **F**);
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (informacje te znajdują się w rozdziale **G**);
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (informacje te znajdują się w rozdziale **H**);
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany planu (informacje te znajdują się w rozdziale **I**);
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **J**);
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (informacje te znajdują się w rozdziale **K**);
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (informacje te znajdują się w rozdziale **L**).

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE

W ustaleniach projektu zmiany planu został zawarty zakres ustawowy zgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073). Zawarto w nim ustalenia związane z strukturą funkcjonalno - przestrzenną. W ramach struktury funkcjonalno przestrzennej zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; usług; usług publicznych; obsługi komunikacji drogowej – parkingów, garaży, placów manewrowych; komunikacji pieszej; rolnicze; wód powierzchniowych śródlądowych; dróg dojazdowych wewnętrznych;.

Obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszycy uchwalony przez Radę Miasta Głuszycy uchwałą Nr XVII/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku, w rejonie ulicy Łukaszczyka przeznacza przedmiotowy obszar pod zabudowę wielorodzinną, w zakresie terenu oznaczonego symbolem A-MW. W obszarze przedmiotowego terenu Gmina wniosła o zlokalizowanie centrum przesiadkowego, natomiast właściciel nieruchomości wniósł o zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodziną. W rejonie ulicy Częstochowskiej przeznacza przedmiotowy

obszar pod tereny rolne, w zakresie terenu oznaczonego symbolem R1. W obszarze przedmiotowego terenu Gmina, jako właściciel, wniosła o zlokalizowanie obiektów związanych z parkowaniem.

W ramach przeprowadzonej analizy ustalono, że przedmiotowy teren przy ulicy Łukaszczyka posiada następujące uwarunkowania:

- 1) na fragmencie obszaru opracowania, we wschodniej części, znajdują się pojedyncze drzewa;
- 2) obszar jest zainwestowany w niewielkiej części w postaci zabudowy usługowej;
- 3) działki posiadają dojazd do drogi publicznej (ul. Łukaszczyka);
- 4) w bezpośrednim sąsiedztwie działek znajdują się tereny: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy garażowej.

W ramach przeprowadzonej analizy ustalono, że przedmiotowy teren przy ulicy Częstochowskiej posiada następujące uwarunkowania:

- 1) na fragmencie obszaru opracowania, w środkowej części, znajdują się pojedyncze drzewa;
- 2) obszar jest zainwestowany w niewielkiej części w postaci zabudowy garażowej;
- 3) działki posiadają dojazd do drogi publicznej (ul. Częstochowska);
- 4) w bezpośrednim sąsiedztwie działek znajdują się tereny: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, sportu i rekreacji.

W zakresie infrastruktury przyjęto następujące ustalenia:

- zaopatrzenie w wodę w powiązaniu z magistralnym systemem wodociągowym gminy, lub wykorzystywanie własnego ujęcia wody,
- odprowadzanie ścieków w powiązaniu z magistralnym systemem wodociągowym gminy, lub stosowania indywidualnych jak również grupowych systemów oczyszczania ścieków,
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła,
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez rozbudowę i budowę linii elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowych.

1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

TABELA 1

| Lp. | symbol przeznaczenia | opis przeznaczenia | dopuszczenie | ograniczenie | wysokość zabudowy (m) ilość kondygnacji | parametry zabudowy | min. ilość pow. biologicznie czynnej |
|-----|----------------------|--|--|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | MN1, MN2 | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 1) usługi towarzyszące, z możliwością lokalizowania ich samodzielnie za wyjątkiem zabudowy szeregowej, udział ich w powierzchni zabudowy nie może przekraczać 30%, 2) urządzenia towarzyszące; 3) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. | Wykluczenie działalności uciążliwych | do 12,0 m | <ul style="list-style-type: none"> • maksymalna wysokość nowej zabudowy, liczona do wysokości dachu lub najwyższego punktu obiektu budowlanego 10,00 m; • ustalenia dla kształtu dachu budynków-dachy o kącie nachylenia 38° do 45° w układzie symetrycznym, w formie dwuspadowej i wielospadowej ograniczonej do przekryć lukarn i naczółków, które w stosunku do powierzchni całego dachu nie mogą przekroczyć 30%; • intensywność zabudowy 0,10- 0,60; • maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40%; • nieprzekraczalna szerokość elewacji frontowej budynku 15 m; | 40% |
| 2. | U | zabudowa usługowa | 1) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; 2) urządzenia towarzyszące; | | do 10,0 m | <ul style="list-style-type: none"> • ustalenia dla kształtu dachu budynków-dachy o kącie nachylenia do 20° oraz 38° do 45° w układzie symetrycznym, w formie dwuspadowej i wielospadowej ograniczonej do przekryć lukarn i naczółków, które w stosunku do powierzchni całego dachu nie mogą przekroczyć 30%; minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 50%; • intensywność zabudowy 0,10- 0,60; • nieprzekraczalna szerokość elewacji frontowej budynku 20 m; | 40% |
| 3. | Up | 1) usługi publiczne; 2) centrum przesiadkowe; 3) parkingi, miejsca postojowe; 4) obsługa komunikacji. | 1) zabudowa usługowa; 2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; 3) urządzenia towarzyszące. | | do 14,0 m | <ul style="list-style-type: none"> • ustalenia dla kształtu dachu budynków-dachy o kącie nachylenia do 20° oraz 38° do 45° w układzie symetrycznym, w formie dwuspadowej i wielospadowej ograniczonej do przekryć lukarn i naczółków, które w stosunku do powierzchni całego dachu nie mogą przekroczyć 30%; minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 10%; • intensywność zabudowy 0,10- 0,60; • nieprzekraczalna szerokość elewacji frontowej budynku 30 m; | 40 |

PROGNOZA SKUTKÓW WPLYWU USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA MIASTA GŁUSZYCA

| Lp. | symbol przeznaczenia | opis przeznaczenia | dopuszczenie | ograniczenie | wysokość zabudowy (m) ilość kondygnacji | parametry zabudowy | min. ilość pow. biologicznie czynnej |
|-----|-------------------------|-----------------------------------|--------------|--------------|---|-----------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | • | |
| 4. | R | tereny rolnicze | - | - | - | - | - |
| 5. | WS | wody powierzchniowe śródlądowe | - | - | - | - | - |
| 6. | KDW1 – KDW3. | teren drogi wewnętrznej | - | - | - | - | - |

III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W związku z brakiem przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dotyczącego projektu koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, oraz projektu strategii rozwoju regionalnego, należy stwierdzić brak możliwości powiązania tych prognoz z niniejszym dokumentem. Nie mniej projekt zmiany planu jest zgodny z ustaleniami strategii rozwoju gminy. W pracach planistycznych nad zmianą planu brane były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz prognozie oddziaływania na środowisko opracowanych w 2011 roku.

Obszar opracowania w części znajduje się w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat i podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY,

Zakres prac nad opracowaniem prognozy objął następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska ,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

Podstawy prawne:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2016.0.2134 t.j.)
2. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.0.1121 t.j.).
3. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.2017.0.788 t.j.)
4. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2016.0.1131 t.j.)
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.0.1073 t.j.),
6. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. (Dz.U.2017.0.1161 t.j.),
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.0.519 t.j.).
8. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.0.1405 t.j.).
9. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2016.0.1987 t.j.).
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalony przez Radę Miasta Głuszyca uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca Uchwała Nr XII/129/99 Rady Miejskiej Głuszyca z dnia 30 grudnia 1999 r. ze zmianą;
3. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Głuszyca, Kurpiewski A., Pietrzykowska K. , Czcińska – Wydra M. Nieśmiała K., Decybel, Jelenia Góra 2011 r.
4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r.
5. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005 r.
6. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, JBPIP- 2016r

Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:1 000 z Powiatowego Ośrodka Geodezyjny w Wałbrzychu,
2. Mapa sozologiczna, skala 1:25 0000;
3. Mapa Geologiczna, skala 1:25 0000;
4. Zdjęcia lotnicze wykonane przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Kartograficznej dla gminy Głuszyca; skala 1:26 000.
5. Analiza struktury własności,

C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zaleca się prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia tendencji zmian w tych obiektach oraz zapobieganiu uciążliwości związanych z obsługą komunikacji.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień zmiany planu należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 o treści:

- w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(...) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego;
- prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

TABELA 2

Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska oraz zasad ładu przestrzennego

| Lp. | Problemy ochrony środowiska i ładu przestrzennego | Sposób uwzględnienia w planie |
|-----|---|---|
| 1. | Trasy komunikacyjne, drogi zbiorcze, lokalne, dojazdowe oraz wewnętrzne są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery oraz hałasu | Brak oddziaływania, |
| 2. | Ochrona zespołów zadrzewień i terenów leśnych | Brak oddziaływania, |
| 3. | Wykorzystywanie zasobów naturalnych | Brak oddziaływania, |
| 4. | Ochrona zespołów zadrzewień | Brak oddziaływania, |
| 5. | Wpływ na tereny leśne | Brak oddziaływania, |
| 6. | Wpływ na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. | Plan wprowadza nowe wartości do środowiska kulturowego. W ustaleniach związanych z kształtowaniem zabudowy określa formę oraz nowe dominanty w panoramie jednostek osadniczych. |
| 7. | Wpływ na obszary objęte ochroną prawną | Brak oddziaływania, |

D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ustalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla niewielkiej części miasta Głuszyca nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. ustalenia zawarte w planie nie wprowadzają nowych przeznaczeń uciążliwych w stosunku do zdiagnozowanych siedlisk ze względu na brak ich występowania;
2. rozbudowa terenów osadniczych oparta została na warunku kontynuacji funkcji - w przedmiotowym przypadku dotyczy to zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług publicznych i obsługi komunikacji na terenach posiadających przeznaczenie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenach rolnych w obowiązującym planie;
3. wszystkie przeznaczenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Głuszyca (Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalony przez Radę Miasta Głuszyca uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku). Obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca uchwalony przez Radę Miasta Głuszyca uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku, w rejonie ulicy Łukaszevicza przeznacza przedmiotowy obszar pod zabudowę wielorodzinną, w zakresie terenu oznaczonego symbolem A-MW. W obszarze przedmiotowego terenu Gmina wniosła o zlokalizowanie centrum przesiadkowego, natomiast właściciel nieruchomości wniósł o zmianę przeznaczenia na zabudowę jednorodziną. W rejonie ulicy Częstochowskiej przeznacza przedmiotowy obszar pod tereny rolne, w zakresie terenu oznaczonego symbolem R1. W obszarze przedmiotowego terenu Gmina, jako właściciel, wniosła o zlokalizowanie obiektów związanych z parkowaniem.

Dokument prognozy, opracowany jako docelowy wynik procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem zmiany planu w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji dotyczącej uchwalenia zmiany planu. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń zmiany planu korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Ponadto, dokument ten zawiera krótki opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego. W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, które realizacja ustaleń zmiany planu potencjalnie może powodować, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji oraz funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu zmiany planu z celami ekologicznymi w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów. Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu zmiany planu, na którym przedstawiono wyniki prognozy wpływu skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen, jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

1. Położenie i rzeźba terenu.

Obszar opracowania znajduje się w środkowej części miasta Głuszyca. Pierwszy teren zlokalizowany jest w rejonie ulicy Łukaszevicza, który to przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną, drugi w rejonie ulicy Częstochowskiej i przeznaczony jest pod tereny rolne.

Powierzchnia badanego terenu jest znacznie zróżnicowana pod względem hipsometrycznym, co wynika z genezy tego obszaru. Hipsometria zamyka się w wartościach od 479 - 492 m n.p.m. (rejon północny opracowania) do 449-451 m n.p.m. (rejon południowy opracowania).

2. Budowa geologiczna¹.

¹ 4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r..

Głuszycą położoną jest na granicy dwóch jednostek geologicznych Sudetów Środkowych: depresji śródsudeckiej i kry sowiogórskiej [STUPNICKA 1989].

Kra sowiogórska nazywana także blokiem sowiogórskim, graniczy z depresją śródsudecką od południowego – zachodu i południa. Kra sowiogórska przecięta jest sudeckim uskokiem brzeżnym. Fragment położony na południe od uskoku buduje Góry Sowie, na zboczach których położona jest wschodnia część Głuszycy. Głównymi skałami budującymi krę sowiogórską są różne odmiany gnejsów, migmatyty i granitognejsy. Stwierdzono również wtrącenia granulitów, amfibolitów i serpentynitów oraz lokalne soczewy wapieni krystalicznych. Wiek skał budujących blok sowiogórski określa się na proterozoik oraz starszy paleozoik [STUPNICKA 1989]. W rejonie Głuszycy skały należące do tej jednostki to głównie migmatyty i gnejsy warstewkowe. W obrębie tych utworów występują intruzje permskich ryolitów [BOSSOWSKI 1995].

Depresja śródsudecka nazywana także niecką lub synklinorium śródsudeckim, jest dużą strukturą geologiczną ograniczoną uskokiemi, z których najwyraźniejszy (uskok Strugi inaczej Szczawienka – Głuszycy) stanowi granicę z krą sowiogórską. Uskok Strugi to stromy uskok inwersyjny, wzdłuż którego kra sowiogórska została nasunięta na część depresji śródsudeckiej [BOSSOWSKI 1995].

Depresja śródsudecka jest zapadliskiem śródgórskim powstałym na przełomie dewonu i karbonu. Otaczające ją uskoki, zostały odmłodzone w czasie ruchów laramijskich. Nieckę śródsudecką wypełniają utwory od karbonu dolnego po górną kredę o genezie zarówno lądowej jak i morskiej. Osady wypełniające nieckę to prawie wyłącznie niezmetamorfizowane skały osadowe [STUPNICKA 1989]. W rejonie Głuszycy skały tworzące depresję śródsudecką to zróżnicowane górnokarbońskie zlepieńce i piaskowce oraz mułowce i ilowce, miejscami z pokładami węgla kamiennego. W obrębie utworów niecki śródsudeckiej występują intruzje ryolitów, związanych z permskimi zjawiskami wulkanicznymi [BOSSOWSKI 1995].

Utwory czwartorzędowe na terenie Głuszycy to pokrywy stokowe w postaci zwietrzelin ilastych i rumoszy skalnych oraz gromadzące się u podnóży stromych stoków gliny deluwalne z rumoszem skalnym. W dolinach rzek, głównie Bystrzycy, występują żwiry i paski rzeczne z materiału miejscowego, o różnym stopniu obtoczenia i zwietrzenia [BOSSOWSKI 1995]

3. Warunki klimatyczne

Głuszycą, zgodnie z regionalizacją klimatyczną opracowaną przez Schmucka [1960] należy do regionu wałbrzyskiego. Region Wałbrzyski obejmuje Góry Wałbrzyskie i Kamienne z piętrem b – umiarkowanie ciepłym (400-550 m n.p.m.) i piętrem c – umiarkowanie chłodnym (550-800 m n.p.m.) oraz Góry Sowie, w których wydzielić można także piętro d – chłodne (powyżej 800 m n.p.m.).

Charakterystykę warunków klimatycznych Głuszycy wykonano na podstawie danych meteorologicznych z lat 1971-1990 pochodzących z posterunku meteorologicznego zlokalizowanego w Jedlinie Zdrój i Szczawnie Zdroju [KOZŁOWSKA-SZCZĘŚNA 2002].

▮ Średnia roczna temperatura w Szczawnie Zdrój wynosi 7,40C. W przebiegu rocznym temperatury powietrza, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (16,20C), a minimum w styczniu (-1,60C).

▮ Średnia roczna suma opadów wynosi 765 mm. Około 64 % sumy rocznej opadów przypada na sezon letni. Najniższe opady występują zazwyczaj w miesiącach zimowych, a najwyższe w czerwcu i lipcu. W ciągu całego roku występuje średnio 176 dni z opadem, a przez 68 dni zalega pokrywa śnieżna.

▮ Według średniej rocznej częstości występowania kierunków wiatru z okresu 1971-1990 dominującym jest kierunek południowo-zachodni: 20,8%, duży udział przypada też na kierunek zachodni: 16,8%. Wiatry z kierunku północno-zachodniego jak i południowego występują przez około 12% dni w roku. Wiatry z sektora wschodniego (NE-E-SE) występują najrzadziej.

▮ W ciągu 16,6 % dni w roku odnotowywano ciszę, co oznacza rejestrowanie wiatrów o prędkości poniżej 0.5 m/s. Prędkość wiatru obliczona z obserwacji południowych jest największa w zimie (poza lutym), wiosną (poza majem) i pod koniec jesieni. Najwięcej przypadków z wiatrem silnym notuje się w styczniu i grudniu.

▮ Powiat wałbrzyski (a wraz z nim miasto Głuszycą) znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości. Generalnie, panujące na obszarze opracowania warunki klimatyczne cechujące się znaczną zmiennością i zróżnicowaniem, duża ilością wiatrów, w tym silnych, opadów, inwersjami termicznymi oraz słabym nasłonecznieniem den dolin rzecznych i ich północnych zboczy są czynnikami oddziałującymi negatywnie na samopoczucie meteopatów i nie sprzyjają osobom ze schorzeniami serca i układu krążenia. W takich warunkach czują się dobrze ludzie o sprawnym układzie termoregulacyjnym i łatwej adaptacji, a także osoby niewrażliwe na nagłe zmiany pogody..

4. Hydrografia

4.1. Wody podziemne

Gmina Głuszycą, według Atlasu hydrogeologicznego Polski w skali 1: 500 000 [Kielczawa i inni. za PACZYŃSKI 1993, 1995] położona jest w obrębie sudeckiego regionu hydrogeologicznego. Region ten charakteryzuje się występowaniem wód szczelinowych w utworach krystalicznych (paleozoik – proterozoik) oraz wód szczelinowych i porowo – szczelinowych w utworach osadowych (mezozoik – paleozoik).

Według nowego podziału Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) teren gminy znajduje się w obrębie JCWPd nr 112. W jednostce tej, w rejonie Głuszycy, stwierdzono poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych w

obrębnie doliny Bystrzycy. Natomiast w obrębnie skał paleozoicznych i proterozoicznych istnieją strefy spękań będących kolektorem wód szczelinowych. Lokalnie występują wody porowe w rumoszu skalnym. Cechą szczególną północnej części JCWPd, w której położona jest Głuszycza są zmiany reżimu wód podziemnych spowodowane działalnością górnictwą oraz pod wpływem eksploatacji wód podziemnych [NOWICKI 2008].

Badania przeprowadzone na potrzeby określenia bilansu wodnego gminy [NOWAK i inni 1995] stwierdziły ubóstwo obszaru w zasoby wód podziemnych. Jest to wynikiem budowy geologicznej obszaru. Wodoność skał podłoża krystalicznego ma związek z ich porowatością oraz ilością szczelin i spękań. Ponieważ skały masywu krystalicznego Gór Sowich są słabo przepuszczalne i charakteryzują się niską pojemnością wodną toteż na terenie gminy mamy do czynienia z płytkim obiegiem wód, związanym z utworami rumoszowymi na stokach oraz płytkimi strefami akumulacji rzecznej w dolinach potoków.

4.2. Wody powierzchniowe

Rejon opracowania, w tym miasto Głuszycza należy do dorzecza Odry. Miasto Głuszycza położone jest w obrębnie drugorzędowej zlewni Bystrzycy, która jest lewobrzeźnym dopływem Odry. Na terenie miasta do Bystrzycy uchodzą lewobrzeżne: Otluczyna, Złota Woda, Rybna oraz prawobrzeżny Potok Marcowy Duży. Około 10 m od południowej granicy miasta do Bystrzycy uchodzi prawobrzeżna Kłobia.

Z rzek przepływających przez miasto Głuszycza, monitoringiem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska objęta jest Bystrzyca. Ze względu na zmiany przepisach dotyczących monitoringu wód w ostatnich latach, brak jest ciągłości pomiarowej dla tej rzeki.

W latach 2004 – 2007 najbliższy miastu punkt pomiarowy na rzece Bystrzycy, zlokalizowany był powyżej miasta. Wody Bystrzycy tym w punkcie pomiarowym zaliczono do następujących klas czystości: 2004 – III, 2005 – III, 2006 – IV, 2007 – III. Ocenę wykonano na podstawie (obecnie nieaktualnego) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód.

W 2008 roku rzeka Bystrzyca badana była w ramach monitoringu operacyjnego. Najbliższy Głuszycy punkt pomiarowy zlokalizowany był powyżej oczyszczalni Jugowice. Ponieważ w tym roku badania elementów biologicznych były na etapie wdrażania i weryfikacji, ocena stanu ekologicznego została ograniczona do klasyfikacji elementów fizykochemicznych. W zakresie tych wskaźników, w punkcie stwierdzono III klasę czystości wody (w 5-klasowej skali, gdzie klasa I oznacza stan bardzo dobry) [WIOŚ 2009].

W 2009 roku wody Bystrzycy w punkcie powyżej oczyszczalni Jugowice badane były w ramach monitoringu wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, ze względu na ujęcie wody na zbiorniku Lubachów. Ocena jakości wód przeprowadzona została na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W 2009 roku Rzeka Bystrzyca wprowadzała do zbiornika wody o podwyższonej barwie, odpowiadającej kategorii A3, która może być ujmowana w celu przeznaczenia do spożycia, ale wymaga wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego. Pozostałe parametry fizykochemiczne w większości mieściły się w granicach określonych dla kategorii A1 lub A2. Wskaźniki bakteriologiczne, takie jak liczba bakterii grupy coli oraz grupy coli typu kałowego, wskazywały na kategorię A3.

5. Środowisko przyrodnicze

5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej

Brak jest istniejących oraz proponowanych, w obszarze opracowania, wykazanych obszarów predysponowanych do objęcia nowymi formami ochrony.

Stopień rozpoznania flory na terenie objętym opracowaniem jest dość dobry. W 2005 roku dla miasta i gminy Głuszycza sporządzona została inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie wartości florystycznych (bez mszaków i porostów) oraz faunistycznych (z pominięciem bezkręgowców) [JANKOWSKI i in. 2005]. Dane z inwentaryzacji zostały zweryfikowane i uzupełnione w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym w 2010 roku dla miasta Głuszycza [KURPIEWSKI z zespołem 2010].

6. Istniejące obszary chronione

6.1. Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów podlegających ochronie.

6.3. Obszary zasługujące na ochronę.

W obszarze opracowania nie wykazano obszarów proponowanych do objęcia nowymi formami ochrony ze względu na brak eko-komponentów zasługujących na taką ochronę.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu związane są z wariantem „zachowawczym”, czyli niepodjęciem działań związanych z realizacją zmiany planu. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie na stan środowiska.

6.4. Uwarunkowania wynikające z charakteru i stanu środowiska przyrodniczego.

Pod względem poziomu zanieczyszczeń powietrza (wg kryteriów ustalonych w celu ochrony zdrowia ludzi): dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, ołowiem, benzenem, tlenkiem węgla oraz arsenem, kadmem, niklem strefa powiatu wałbrzyskiego, do którego należy Głuszyca, kwalifikuje się do klasy A, w obrębie której nie stwierdza się przekroczeń wartości dopuszczalnych i zaleca się utrzymanie jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie. Natomiast pod względem zanieczyszczenia pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem strefa została zakwalifikowana do klasy C, co wymaga opracowywania programu ochrony powietrza.

Dużą, negatywną rolę w kształtowaniu klimatu akustycznego miasta odgrywa droga wojewódzka nr 381 relacji Wałbrzych – Nowa Ruda – Kłodzko, która prowadzi przez zwartą zabudowę centrum miasta. Hałas o poziomie 60 dB, jak dopuszczalny w ciągu dnia dla terenów zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz zabudowy wielorodzinnej, osiągany jest tu w odległości około 35-40 m od krawędzi jezdni. Tymczasem, tylko w pasie o szerokości 10 m, gdzie poziom hałasu od tej drogi wynosi 65 – 70 dB znajduje się 97 budynków, w większości dwukondygnacyjnych bloków mieszkalnych i usługowych z mieszkaniami. Szacuje się, że na ponadnormatywny hałas od tej trasy narażonych jest około 2 tys. mieszkańców miasta.

Przeźrenie objęte opracowaniem jest zdominowane przez użytki rolne, które zajmują 59,2% jego powierzchni. Tereny zainwestowane zajmują czwartą część powierzchni rozpatrywanej części miasta (23,6%). Grunty pod lasami stanowią 13,9%. Wśród terenów zabudowanych największy procent (31,6%) zajmuje zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Stosunkowo duży udział mają tereny przemysłowe, które zajmują niemal 10 ha [dane GUS z grudnia 2009 r.].

Według danych Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu, w październiku 2010 roku grunty rolne zajmowały 394,9 ha, co stanowiło 59,2% pow. ogólnej obszaru objętego opracowaniem. Spośród gruntów rolnych największy obszar (ewidencyjnie) zajmują pastwiska – stanowiące około 50% całości terenów rolniczych. Użytki orne zajmują około 43 % całości gruntów rolnych. Niewielką powierzchnię rolniczej przestrzeni produkcyjnej zajmują sady – ok. 6 % powierzchni gruntów rolnych. Szczególną formą produkcji rolnej są pracownicze ogrody działkowe, które zarządzane są przez Polski Związek Działkowców (Zarząd Okręgowy Szczawno Zdrój). Na terenie miasta funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy „Piasz” w czterech wydzielonych lokalizacjach o ogólnej powierzchni ok. 16,5 ha.

Lasy i grunty leśne zajmują na terenie opracowania 92,8 ha, a zadrzewienia ewidencyjne 2,5 ha. Stopień lesistości wynosi 13,9%. Niski wskaźnik lesistości nie oddaje charakteru terenu opracowania, ponieważ Głuszyca jest faktycznie otoczona obszarami leśnymi porastającymi zbocza Gór Sowich i Gór Suchych.

Głuszyca położona jest pomiędzy należącymi do europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000, Specjalnymi Obszarami Chronionymi (SOO- utworzonymi dla ochrony siedlisk przyrodniczych): „Ostoja nietoperzy Gór Sowich” i „Góry Kamienne” oraz graniczy z Obszarem Specjalnej Ochrony (OSO), utworzonym dla ochrony ptaków „Sudety Wałbrzysko- Kamiennogórskie”. System ten tworzą nie tylko porośnięte lasem zbocza i wierzchowiny górskie, ale także duże kompleksy ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, doliny rzek i potoków, antropogeniczne zbiorniki wód oraz tereny zabudowy o wiejskim charakterze. Wszystkie one, z całym bogactwem biotopów pełnią istotną rolę w systemie przyrodniczym obszarze.

7. Charakterystyka układu komunikacyjnego

W obszarze opracowania występują drogi o charakterze wewnętrznym.

8. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

W obszarze opracowania występuje sieć elektro – energetyczna średniego napięcia, sieć gazowa.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Brak realizacji planu, uniemożliwi kształtowanie nowej zabudowy i zagospodarowanie nowych terenów. Wykazane zmiany dotyczą niewielkich terenów w stosunku do już zainwestowanych. Tak więc, przyjęcie zmian do przedmiotowego dokumentu jest pożądane w celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania zarządzania przestrzenią w gminie, szczególnie że tereny te posiadają dogodne powiązania przestrzenne, komunikacyjne i infrastrukturalne.

G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projekt zmiany planu zakłada wprowadzenie nowej struktury funkcjonalno-przestrzennej w tym utworzenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej w tym usług publicznych, obsługa komunikacji - garaże.

Ustalania planu dotyczą niewielkiej zmiany w stosunku do obowiązującego dokumentu. Projekt ten wprowadzenia funkcje projektowane, które wpłyną na stan środowiska (zabudowa mieszkaniowa, usługowa, obsługa komunikacji - garaże). Główną zmianą środowiskową będzie przekształcenie gruntów rolnych na tereny obsługa komunikacji – garaże oraz lokalizacja centrum przesiadkowego na terenie usług publicznych.

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych ekokomponentów lub dla środowiska jako całości. W związku z tym przyjęto listę przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010, Nr 213, poz. 1397).

Zgodnie z tym rozporządzeniem, na terenie opracowania nie wystąpią takie przedsięwzięcia natomiast zostaną wyłączone grunty rolne z produkcji.

H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniem z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzi w skład Systemu Obszarów Chronionych. Mogą być one bardzo silne, w przypadku występowania zbliżonych warunków siedliskowych.

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu.

Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, to:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych wynikające z
- niedostateczne skanalizowanie obszaru i nadmierne użycie środków chemicznych w rolnictwie;
- degradacja klimatu akustycznego w otoczeniu dróg,
- oddziaływanie istniejących farm wiatrowych na otoczenie w zakresie emisji hałasu,
- promieniowanie elektromagnetyczne oraz wpływ na ptaki i nietoperze.

I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU.

Dla omawianego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów należy na szczeblu międzynarodowym zaliczyć:

Dyrektywy Unii Europejskiej:

- 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywy Ramowej UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywy 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,

Biorąc pod uwagę specyfikę zmiany planu, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. Zapewnia się utworzenie powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, które tworzą korytarze ekologiczne.

J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla bardziej szczegółowej identyfikacji tych zagrożeń przydatne będą zapisy zawarte w §5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o

oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573), gdzie podano uwarunkowania kwalifikowania przedsięwzięć do sporządzenia raportu. Kryteria te, nieco przeredagowane i rozwinięte będą zastosowane do analizy możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań planowanych sposobów zagospodarowania terenu.

Dla lokalizacji dróg wewnętrznych, oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej, nie wystąpią uciążliwości gdyż:

- na obszarze zajęтым pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- nie występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną;
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- nie występuje wpływ na tereny leśne, ze względu na brak występowania;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

Ustalenia planu nie mają negatywnego wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego oraz nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, ponieważ nie występują siedliska a zmiana nie dotyczy obszaru Natura 2000.

V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.

1. Wpływ na środowisko terenów nowej zabudowy.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na przekształceniu części powierzchni niezagospodarowanych, najczęściej pokrytych roślinnością trawiastą, w zurbanizowaną. W przestrzeni obszaru opracowania pojawią się obszary zabudowane, a wraz z nimi tereny zieleni urządzonej. Wyposażenie terenów zurbanizowanych w powierzchnie zielone umożliwiają zapisy o obowiązku pozostawienia minimalnych powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych. Zielen ta charakteryzować się będzie niewielkimi wartościami przyrodniczymi i będzie pełnić jedynie funkcje ozdobne.

Zagrożony wycinką jest część drzewostanu kolidującego z planowaną zabudową. Nie jest wykluczone, że część istniejącej zieleni będzie wykorzystana do kształtowania formacji zieleni urządzonej na poszczególnych terenach.

Poziom zróżnicowania biologicznego nie powinien ulec zmianie. Planowane zagospodarowanie nie narusza spójności systemu przyrodniczego gminy zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie. Planowana zabudowa omija cenne przyrodniczo miejsca – lasy, otwarte przestrzenie użytkowane rolniczo doliny rzek wraz z rozlewiskami, zieleni parkową.

Realizacja przedsięwzięć planowanych w planie nie wpłynie negatywnie na siedliska występujące na terenie opracowania. Nie zostaną przekształcone siedliska naturalne.

Oddziaływanie na powierzchnie ziemi i glebę

Wystąpi wpływ na powierzchnię ziemi, podczas budowy obiektów kubaturowych, w ramach przeznaczenia mieszkaniowego lub usługowego. Związane to będzie z niwelacją terenu i wykopami pod fundamenty oraz trwałą likwidacją gleb. Biorąc pod uwagę fakt, że tereny nie są w znaczącej części zainwestowane, można stwierdzić, że wystąpi wyłączenie z produkcji rolnej. Po zakończeniu realizacji inwestycji zmiany w rzeźbie będą mało widoczne i nie będą znaczące w stosunku do zainwestowania istniejącego.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja zabudowy mieszkaniowej lub usługowej przy jej właściwym wykonawstwie oraz powiązaniu z projektowanym gminnym systemem kanalizacji nie powinna doprowadzić do zmiany warunków gruntowo - wodnych.

Realizacja ustaleń planu nie naruszają przebiegu cieków i nie będzie zagrażać istniejącym wodom stojącym. Nowa zabudowa planowana jest poza dolinami rzek i terenami zagrożonymi zjawiskami powodziowymi.

Szczególne znaczenie dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie miał rozwój kanalizacji na obszarze gminy. Przewiduje się docelowe skanalizowanie wszystkich jednostek osadniczych. Zgodnie z przepisami odrębnymi, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni uszczelnionych (dróg, parkingów, placów itp.) będą zbierane w system kanalizacji deszczowej.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Przewidywany sposób zagospodarowania może spowodować pewien wzrost zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w związku z powstaniem nowych źródeł emisji do atmosfery. Wielkość emisji będzie uzależniona od

rodzaju przyjętego nośnika energii. W przypadku ogrzewania obiektów w oparciu o ekologiczne źródła energetyczne, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego nie wzrośnie w sposób istotny. Może wystąpić m.in. emisja zanieczyszczeń głównie węglowodorów do atmosfery.

Projektowany sposób zagospodarowania będzie stanowić również dodatkowe źródło hałasu. Związany on będzie głównie z ruchem komunikacyjnym.

Oddziaływanie na klimat lokalny

Przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć w sposób istotny na klimat lokalny.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Klimat akustyczny na terenie opracowania w dalszym ciągu będzie kształtowany przez ruch samochodowy odbywający się istniejącymi drogami. W przyszłości nastąpi wzrost ruchu samochodowego w obrębie dróg doprowadzających ruch w kierunku terenów zainwestowanych, co może przekładać się na uciążliwości odczuwalne na terenach chronionych przed hałasem.

Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Oddziaływanie planu na krajobraz będzie się zaznaczać pojawieniem nowych obiektów kubaturowych na gruntach rolnych. Zmiany uzależnione będą od przyjętej koncepcji architektonicznej, zwłaszcza w stosunku do obiektów kubaturowych i sposobu zagospodarowania całego terenu. Ustalenia planu nie będą generowały nowych zagrożeń.

Oddziaływanie na ludzi

Dopuszczone w projekcie planu przeznaczenie terenów w dużej mierze wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znacząco negatywny wpłynąć na środowisko życia i zdrowie mieszkańców.

Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery nie wystąpi w obszarze opracowania.

Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy

Po realizacji przedsięwzięć zakładanych w ustaleniach zmiany planu, teren będzie prawie w całości niedostępny dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia. Na terenach, które nie ulegną przekształceniu, a będą przewidziane pod zieleń powstaną sztuczne siedliska roślin. Jednakże większość terenów stanowią obszary zainwestowane kubaturowo, zmiana planu wskazuje jedynie możliwość wymiany istniejącego zainwestowania.

Wpływ na krajobraz

Oddziaływanie projektowanych inwestycji na krajobraz będzie się przejawiać pojawieniem się nowych obiektów kubaturowych w dotychczasowej przestrzeni rolniczej. Lokalizacja zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego zainwestowania mieszkaniowego lub usługowego wskazuje na brak znaczącego oddziaływania na krajobraz.

II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE.

Ustalenia planu nie przewidują znaczącego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Należy przyjąć, że na terenie opracowania negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska zachodząc będą równomiernym stopniu, związanym głównie z lokalnymi uciążliwościami takimi jak: zanieczyszczenie wód, podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb.

III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU

Realizacja ustaleń zmiany planu wywoływać będzie pewne skutki w środowisku i krajobrazie, które można zidentyfikować jako:

[NU] Uciążliwe dla środowiska w nieznacznym stopniu - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń zmiany planu wprowadzają niewielkie uciążliwości i zagrożenia dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano tereny zgodnie z symbolami zastosowanymi w planie

| oznaczenie przeznaczenia | | zakres zmian | ocena |
|--------------------------------------|----------|--------------|-------|
| istn. na podstawie obow. planu | potencj. | | |
| | | | |

PROGNOZA SKUTKÓW WPLYWU USTALEŃ ZMIANY Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
DLA MIASTA GŁUSZYCA

| | | | |
|-------------|------------|---|--|
| A-MW | MN | nastąpi zmiana przeznaczenia z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną | <ul style="list-style-type: none"> • nastąpi przekształcenie istniejącego zainwestowania • nastąpi wprowadzenie nowej zabudowy w krajobraz, • nastąpi przekształcenie rzeźby terenu, • wystąpi pewna emisja zanieczyszczeń do atmosfery oraz niewielki wzrost poziomu hałasu |
| | Up | nastąpi zmiana przeznaczenia z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na usługi publiczne – centrum przesiadkowe | zachowanie istniejącego przeznaczenia związanego z zabudową usługową |
| | U | przeznaczenie istniejące zostanie zachowane w formie usług | zmiana przeznaczenia rolniczego na tereny obsługi komunikacji |
| R | KS | nastąpi zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na zabudowę związaną z obsługą komunikacyjną | - brak zmian w zagospodarowaniu terenu- |
| KDW | KDW | zachowanie terenów dróg wewnętrznych | - brak zmian w zagospodarowaniu terenu- |
| KP | KP | zachowanie przeznaczenia związanego z komunikacją pieszą | - brak zmian w zagospodarowaniu terenu- |
| WS | WS | zachowanie przeznaczenia związanego z wodami powierzchniowymi śródlądowymi | - brak zmian w zagospodarowaniu terenu- |
| R | R | zachowanie terenów użytkowanych rolniczo | - brak zmian w zagospodarowaniu terenu- |

Syntetyczną ocenę skutków realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne elementy środowiska oraz sposób oddziaływania przedstawiono w poniższej tabeli:

TABELA 4

| Zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Ustalenia zmiany planu | różnorodność biologiczna | ludzie | świat zwierzęcy | rośliny | woda | powietrze | powierzchnia ziemi | klimat | krajobraz | środowisko akustyczne | zasoby naturalne | zabytki | dobra materialne |
| MN Up U KS KDW KP WS R | Oddziaływanie bezpośrednie Stałe | Oddziaływanie wtórne Stałe | Oddziaływanie pośrednie Chwilowe | Oddziaływanie bezpośrednie Stałe | Oddziaływanie pośrednie Chwilowe | Oddziaływanie pośrednie Chwilowe | Oddziaływanie pośrednie Chwilowe | Oddziaływanie pośrednie Chwilowe | Oddziaływanie bezpośrednie Stałe | Oddziaływanie pośrednie Chwilowe | Oddziaływanie wtórne Stałe | Oddziaływanie wtórne Stałe | Oddziaływanie wtórne Stałe |
| | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | negatywne | pozytywne | pozytywne |

K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W obszarze opracowania obowiązują ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz ustalenia zmienianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które stanowią o możliwościach zagospodarowania poszczególnych nieruchomości na terenie opracowania. W ramach zmiany planu wyznaczono nowy teren, oznaczony następującym symbolem: MN [0,68ha], Up [1,15ha], U [0,12ha], KS [0,10ha], KDW [nr1-0,13ha, nr2- 0,02ha], KP [0,04ha], WS [0,01ha], R [0,20ha],

Teren ten nie jest zlokalizowany w obszarze Natura 2000. Stanowi on zmianę obowiązującego planu w zakresie zmiany przeznaczenia oznaczonego symbolem A- MW na MN1, MN2, Up oraz zmiany przeznaczenia oznaczonego symbolem R na KS. W związku z powyższym ustalenia planu nie oddziałują negatywnie na cele i przedmiot ochrony oraz ich integralność tych obszarów. Nowowprowadzane funkcje nie będą wpływać na potencjalne siedliska przyrodnicze roślin, ponieważ będą zlokalizowane w odległości od nich.

Tereny dla lokalizacji zabudowy, podlegać będą dalszej analizie przyrodniczo środowiskowej na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla terenów związanych z realizacją nowej zabudowy należy:

- zachować większościowy udział powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych,
- wprowadzać nowe zespoły zieleni,
- stosować paliwa ekologiczne oraz wysokosprawne systemy ogrzewania budynków,
- realizować budynki o możliwie niskiej energochłonności poprzez zastosowanie przy budowie nowych technologii i materiałów,
- stosować w obiektach produkcyjnych najlepszych technologii pozwalających ograniczyć emisje gazów i pyłów oraz hałas.

W projekcie planu przyjęto rozwiązania niepowodujące negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym dla środowiska oraz niepogarszające, jakości życia i zdrowie mieszkańców. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest on sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją, co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy”, czyli niepodjęcie działalności. Przyjęcie tego wariantu nie zmienia sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie. Wariantem drugim jest to wariant „preferowany”, ponieważ uwzględnia on uwarunkowania prawne wynikające z przepisów ochrony środowiska oraz uwarunkowania fizjograficzne ograniczające lub utrudniające wskazane zagospodarowanie terenu, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju. Najwyższymi priorytetami dla realizacji tego wariantu są eliminacja konfliktów funkcjonalnych oraz minimalizacja negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i pośrednio, na zdrowie ludzi. Kolejnym wariantem jest wariant „docelowy” zawierający w sobie jednorodne zespoły funkcjonalno-przestrzennych o zbliżonym przeznaczeniu. Celem tego wariantu jest określenie docelowego sposobu zagospodarowania, to znaczy maksymalnych granic rozwoju przestrzeni zurbanizowanych, podporządkowanych głównie względem ekonomicznym, i dotyczy on kształtowania nowych zespołów zabudowy na terenach niezurbanizowanych, a posiadających dogodną obsługę komunikacyjną, oraz dostęp do infrastruktury technicznej. Wariant ten został odrzucony w dalszych pracach ze względu na: znaczne oddziaływanie na środowisko, brak zapotrzebowania na nowe tereny, brak odzwierciedlenia w dynamice rozwoju gminy. Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

Ustalenia zmiany projektu planu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi terenów wiejskich oraz podmiejskich.

W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście rozwoju gminy Głuszyca.

Zespół autorski:

mgr inż. Maada Stańczuk

dr inż. arch. Jacek Godlewski

Oświadczenie

Jako kierujący zespołem autorów „Prognozy skutków wpływu ustaleń prognoza skutków wpływu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miast Głuszyca” oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiązaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) oświadczam, że:

- 1) ukończyłem w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko,
- 2) brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

dr inż. arch.
Jacek Godlewski

Ilustracja1. Lokalizacja obszaru opracowania na terenie miasta.



OBSZAR OPRACOWANIA

Źródło tła: <http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/>

