

Wałbrzych, dnia 6 maja 2022 r.

SO.WB.XIII.0010.47.2022

**Pan  
Roman Głód  
Burmistrz Głuszycy  
Urząd Miejski w Głuszycy  
ul. Grunwaldzka 55  
58-340 GŁUSZYCA**

W załączeniu przesyłam uchwałę nr XIII/47/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 6 maja 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Głuszycy sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Głuszycy za 2021 rok.

ZASTĘPCA PREZESA  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
we Wrocławiu  
24.5.2022  
Marek Głód

**Do wiadomości:**  
Przewodniczący Rady Miasta Głuszycy



**Uchwała nr XIII/47/2022**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 6 maja 2022 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Głuszycy sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Głuszyca za 2021 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137 i z 2021 r. poz. 1957), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewelina Kruk-Florkowska — przewodnicząca,
- Ewa Pudło — członek,
- Joanna Radziejka — członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Głuszycy sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Głuszyca za 2021 rok.

**Uzasadnienie**

I. Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 305 z późn. zm.), dalej jako „u.p.f.”, zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminach - wójt, burmistrz, prezydent miasta) przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym - sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Przedmiotem badania stanowiącym podstawę wydania niniejszej opinii było przedłożone przez Burmistrza Głuszycy tutejszej Izbie 12 kwietnia 2022 r. sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za rok 2021 oraz sprawozdania budżetowe o symbolu „Rb” za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2021 r.

II. Badając pod względem merytorycznym przedłożone przez Burmistrza Głuszycy sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 r. Skład Orzekający stwierdził, że:

1. Budżet gminy za 2021 r. zamknął się nadwyżką w wysokości 5.901.162,91 zł przy planowanym deficycie 439.946,37 zł. W części opisowej błędnie wykazano nadwyżkę w kwocie 6.491.309,42 zł (str.4). Ze sprawozdania wynika, że :

- prognozowane dochody w wysokości 59.869.425,98 zł zrealizowano w kwocie 52.080.444,59 zł, co stanowi 86,99 % planu, z tego: dochody bieżące 40.262.453,62 zł, dochody majątkowe 11.817.990,97 zł,

- planowane wydatki w wysokości 60.309.372,35 zł, zrealizowano w kwocie 46.179.281,68 zł, co stanowi 76,57% planu, z tego: wydatki bieżące 39.687.972,26 zł, wydatki majątkowe 6.491.309,42 zł. Wykonanie wydatków majątkowych wyniosło 35,39%, a ich udział w wydatkach ogółem 14,06%.

Wykonane na dzień 31 grudnia 2021 r., wydatki bieżące budżetu były niższe od wykonanych dochodów bieżących, tym samym spełnione zostały wymogi wynikające z art. 242 ust. 2 u.f.p.

Planowane dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 1.200.000,00 zł zrealizowano w kwocie 868.835,08 zł (72,40% planu).

2. W roku budżetowym dysponowano przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.594.256,81 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 1.701.323,03 zł, rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczki oraz wykupu obligacji zrealizowano w kwocie 2.855.633,47 zł (100% planu).

3. Zadłużenie gminy na koniec okresu sprawozdawczego wyniosło 14.797.350,00 zł, na które

składały się kredyty i pożyczka oraz emisja obligacji komunalnych, co stanowi 28,41% wykonanych dochodów. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Na obsługę długu wydatkowano kwotę 3.191.906,06 zł. Relacja spłat zobowiązań i kosztów obsługi do wykonanych dochodów nie przekracza dopuszczalnej maksymalnej wysokości wskaźnika określonego w art. 243 u.f.p.

Zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania planu wydatków budżetowych (o symbolu Rb-28S) wielkość zobowiązań niewymagalnych wg stanu na 31 grudnia 2021 r. stanowi kwotę 2.269.579,01 zł.

Według sprawozdania Rb-N należności wymagalne wynoszą 9.451.878,86 zł.

Z części opisowej sprawozdania wynika, że kwota należności wymagalnych obejmuje również odsetki i koszty upomnień (str. 41). Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do §12 ust. 1 i ust. 4 Zał. nr 8 Instrukcji sporządzania sprawozdań rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. poz. 2396 z późn. zm.) do wartości nominalnej należności nie należy doliczać odsetek, opłaty prolongacyjnej, kosztów upomnienia i innych należności ubocznych.

4. Dochody uzyskane z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 93,85% poniesiono na realizację zadań określonych w programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii (dochody – 170.768,31 zł, wydatki – 160.260,14 zł).

5. Dochody uzyskane z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 3.179,91 zł zostały w całości przeznaczone na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska (wydatki 14.148,00 zł).

6. W sprawozdaniu przedstawiono wykonanie wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego za 2021 r. Skład Orzekający zauważa, że w części opisowej sprawozdania nieprawidłowo wykazano środki z funduszu sołeckiego w kwocie 107,96 zł zamiast 118.161,10 zł oraz błędnie zapisano przeznaczenie środków tego funduszu na wydatki bieżące, podczas gdy analiza sprawozdania Rb-28S oraz zał. nr 9 wykazała, że na wydatki inwestycyjne przeznaczono kwotę 88.897,59 zł, a wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 29.263,51 zł (str. 42).

7. Przedstawiono oraz informacje o wykonaniu dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1 u.f.p. oraz wydatków nimi finansowanych. W sprawozdaniu błędnie używana jest nazwa „dochody na wydzielonych rachunkach dochodów własnych” (str. 2 i 42).

8. W sprawozdaniu przedstawiono wielkości dotyczące wpływów za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Skład Orzekający wskazuje, że dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi ujmuje się wyłącznie w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513). W rozdziale tym ujmuje się również wszystkie wydatki gminy związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.). Natomiast w sprawozdaniu w rozdz. 90002 wykazano dochody w wysokości 1.879.156,37 zł a wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wyniosły 2.080.099,80 zł. Natomiast opłaty w wysokości 381.746,76 zł za gospodarowanie odpadami pobrane od najemców nieruchomości zostały błędnie ujęte w rozdz. 70004 „Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej”, a w konsekwencji nie ujęte jako dochody osiągnięte z tego tytułu w zał. nr 12. Po uwzględnieniu opłat pobranych od najemców nieruchomości dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły 2.255.095,49 zł i przewyższyły poniesione wydatki o 174.995,69 zł. w myśl przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach system ten powinien się samofinansować, a opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi winny więc być skalkulowane w takiej wysokości by pokrywały koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi

W zał. nr 12 rozdz. 90002 został nieprawidłowo nazwany „Gospodarka komunalna” i „Gospodarka odpadami” zamiast „Gospodarka odpadami komunalnymi”.

Ujęta w sprawozdaniu informacja, przewidziana w art. 6r ust. 2-2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie zawiera wszystkich wskazanych w tej regulacji elementów. W szczególności nie odniesiono się do kosztów obsługi administracyjnej systemu. Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje, że informacja o wysokości zrealizowanych w danym roku dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nie została uzupełniona objaśnieniami.

9. Przedstawiono wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków pochodzących z

budżetu UE i stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Z danych wynika, że wydatkowano 3.479.977,74 zł (plan 9.937.351,62 zł), co stanowi 35,02 % planu wydatków.

Przy formułowaniu pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok, Skład Orzekający kierował się podstawowym kryterium jakim jest przestrzeganie prawa przy wykonywaniu budżetu gminy, wskazując jednocześnie, iż ocena wydatkowanych środków pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO  
*E. Kruk-Florkowska*  
Ewelina Kruk-Florkowska

