

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we WROCŁAWIU
ZESPÓŁ w WAŁBRZYCHU
Al. Wyzwolenia 20, tel. 8424797, fax 6656869
58-300 WAŁBRZYCH

Wałbrzych, dnia 7 grudnia 2016 r.

SO.WB.III.0010.280.2016

Pan
Roman Głód
Burmistrz Głuszycy
Urząd Miejski w Głuszycy
ul. Grunwaldzka 55
58-340 GŁUSZYCA

W załączeniu przesyłam uchwałę nr III/280/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2016 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głuszycy przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2017.

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej

ZASTĘPCA PREZESA
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Marek Głód

Uchwała Nr III/280/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 7 grudnia 2016 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy
Głuszycy przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2017.

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 230 ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, ze zm., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Danuta Jonas – przewodnicząca Składu Orzekającego,
- Marek Głód – członek Składu Orzekającego,
- Ewelina Kruk-Florkowska – członek Składu Orzekającego.

wydaje opinię pozytywną z uwagami

o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głuszycy przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2017.

Uzasadnienie

I. Zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, zwanej dalej – „u.f.p.”), zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest zobowiązany do przedłożenia radzie (sejmikowi) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Natomiast zgodnie z art. 230 ust. 3 u.f.p. regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Przepis art. 226 określa strukturę i sposób ujęcia poszczególnych elementów w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a zatem także w jej projekcie.

II. Skład Orzekający oceniając przedłożony 15 listopada 2016 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Wałbrzychu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głuszycy wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2017 stwierdził, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej (załącznik nr 1) opracowano na lata 2017 – 2028 i dla każdego roku objętego prognozą określono wielkości budżetowe, o których mowa w art. 226 ust. 1 u.f.p. Integralną częścią prognozy finansowej jest prognoza długu, która została opracowana dla całego okresu jego spłaty. W załączniku nr 2 określono wykaz przedsięwzięć oraz limity planowanych wydatków w latach 2017-2018.
2. Prognozowane w 2017 r. dochody, wydatki, przychody i rozchody budżetu – co do zasady - są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2017.
3. Zachowano wymóg równoważenia budżetu w części bieżącej określony w art. 242 u.f.p.
4. W części normatywnej projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawarto

upoważnienie dla organu wykonawczego, o którym mowa w art. 228 u.f.p. Skład Orzekający zwraca uwagę, że dla 7 przedsięwzięć ujętych w pozycjach od 1.3.2.7 do 1.3.2.13 nie określono limitu zobowiązań pomimo udzielonego Burmistrzowi upoważnienia do ich zaciągania. Natomiast dla przedsięwzięcia wyszczególnionego w poz. 1.3.2.4 nie określono limitu wydatków w poszczególnych latach planowanej realizacji. Stosownie do art. 226 ust. 3 pkt 4 i 5 u.f.p. w załączniku do uchwały w sprawie WPF określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia limit wydatków w poszczególnych latach oraz limit zobowiązań.

5. Planowane w roku 2017 przychody zwrotne zwiększają dług gminy z tytułu kredytów, pożyczek i emitowanych obligacji. W kolejnych latach będzie się stopniowo zmniejszał, a źródłem spłaty długu będą prognozowane nadwyżki budżetu. Obliczone na podstawie prognozowanych wielkości relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi, określone w art. 243 u.f.p. (lata 2017-2028), nie przekraczają dopuszczalnego poziomu zadłużenia. Skład Orzekający wskazuje natomiast, że w 2017 r. wskaźnik planowanej kwoty spłaty zobowiązań wynosi 4,41% przy dopuszczalnym 4,42%, a w 2018 r. wskaźniki te wynoszą odpowiednio 4,23% i 4,26%. Zatem w przypadku nie osiągnięcia zakładanych w projekcie WPF wielkości istnieje ryzyko nie zachowania relacji określonej w art. 243 ust. 1 u.f.p.

W ocenie Składu Orzekającego na ustalenie wskazanego powyżej wskaźnika spłaty wpływa planowana w 2017 r. emisja obligacji komunalnych na finansowanie deficytu budżetu.

Skład Orzekający wskazuje, że nie zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 u.f.p. powoduje brak możliwości uchwalenia przez organ stanowiący budżetu. Zgodnie bowiem z art. 243 ust. 1 u.f.p. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

1) spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 u.f.p.,

2) wykupów papierów wartościowych emitowanych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 u.f.p.,

3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Skład Orzekający wskazuje na planowaną w latach 2017 - 2019 dynamikę dochodów bieżących gminy, które w stosunku do prognozowanego ich wykonania za 2016 r. w wysokości 28.738.048,31 zł: w 2017 r. spadają o 157.733,71 zł do kwoty 28.580.314,60 zł, w 2018 r. rosną o 1.090.419,69 zł do kwoty 29.828.468,00 zł a w 2019 r. spadają o 1.540.959,23 zł do kwoty 27.197.089,08 zł. Z kolei wydatki bieżące w 2017 r. w stosunku do prognozowanego ich wykonania za 2016 r. w wysokości 28.268.147,14 zł spadają o 1.524.798,10 zł do kwoty 26.743.349,04 zł. W 2018 r. kwota tych wydatków jest na poziomie wydatków w 2017 r. - 26.720.502,44 zł, by w 2019 r. spaść o 2.715.259,10 zł do kwoty 25.552.888,04 zł. W objaśnieniach do projektu uchwały w sprawie WPF ogólnie omówiono planowane w 2017 r. dochody i wydatki, natomiast nie odniesiono się do prognozy tych wielkości w latach następnych, co nie pozwala na uprawdopodobnienie ich realistyczności. Należy mieć na uwadze, że przy obliczaniu relacji określonej w art. 243 ust. 1 u.f.p. istotne znaczenie ma poziom nadwyżki operacyjnej tj. dodatni wynik bieżący budżetu gminy rozumiany jako różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi tego budżetu. Skład Orzekający zwraca uwagę, że nie uzyskanie planowanych nadwyżek operacyjnych wpłynie na obniżenie dopuszczalnego wskaźnika spłaty, co będzie miało przełożenie na możliwość spłaty długu w przyjętych w projekcie WPF wielkościach i będzie miało wpływ na planowanie budżetów w kolejnych latach.

Wydając przedmiotową opinię III Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy na podstawie kryterium zgodności z prawem. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający zauważa, że wykonywanie zadań jednostki samorządu terytorialnego, w tym realizacji zaplanowanych przedsięwzięć uzależnione jest od poziomu

osiąganych dochodów. Wykonanie dochodów poniżej planowanych wielkości, jak również niedoszacowanie wydatków np. na koszty obsługi zadłużenia (odsetki), spłata zobowiązań wymagalnych może spowodować trudności w realizacji zaplanowanych przedsięwzięć. Powyższe wskazuje na konieczność przestrzegania zawartego w art. 226 ust. 1 u.f.p. wymogu realistyczności, z uwzględnieniem w szczególności realności przyjętych w WPF wartości.

Niniejsza opinia zgodnie z art. 230 ust. 3 w związku z art. 246 ust.2 u.f.p. - podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Danuta Jonas
Danuta Jonas

