

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we WROCŁAWIU
ZESPÓŁ w WAŁBRZYCHU
Al Wyzwolenia 20, tel. 8424797, fax 6656869
58-300 WAŁBRZYCH

Wałbrzych, dnia 7 grudnia 2016 r.

SO.WB.III.0010.281.2016

Pan
Roman Głód
Burmistrz Głuszycy
Urząd Miejski w Głuszycy
ul. Grunwaldzka 55
58-340 GŁUSZYCA

W załączeniu przesyłam uchwałę nr III/281/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2016 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Głuszycy przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej

ZASTĘPCA PREZESA
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Marek Głód

Uchwała Nr III/281/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 7 grudnia 2016 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Głuszycy przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Na podstawie art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) oraz zarządzenia Nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, ze zm., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Danuta Jonas – przewodnicząca Składu Orzekającego,
- Marek Głód – członek Składu Orzekającego,
- Ewelina Kruk-Florkowska – członek Składu Orzekającego.

wydaje opinię pozytywną z uwagami

o możliwości sfinansowania deficytu Gminy Głuszycy przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Uzasadnienie

I. Obowiązek przedstawienia przez regionalną izbę obrachunkową opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej, a następnie uchwalonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, wynika z art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, dalej – „u.f.p.”).

W wydawanej opinii regionalna izba obrachunkowa ocenia możliwość sfinansowania deficytu na podstawie wskazanych źródeł jego finansowania oraz ich wpływu na kształtowanie się długu jednostki samorządu terytorialnego. Źródłami finansowania deficytu – zgodnie z art. 217 ust. 2 u.f.p. – mogą być przychody budżetu pochodzące z: sprzedaży wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych, kredytów i pożyczek, prywatyzacji majątku, nadwyżki budżetu z lat ubiegłych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającym z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Możliwość sfinansowania deficytu przychodami ze sprzedaży wyemitowanych papierów wartościowych oraz planowanych kredytów i pożyczek zależy od zdolności jednostki samorządu terytorialnego do spłaty długu. Przy obliczaniu relacji wynikającej z art. 243 ust.3 u.f.p., stosuje się wyłączenia wówczas gdy dług zaciągnięto w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami z budżetu UE lub z bezzwrotnej pomocy pochodzącej od państw członkowskich EFTA, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt 2 u.f.p.

II. Burmistrz Głuszycy przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespół w Wałbrzychu 15 listopada 2016 r. projekt uchwały budżetowej Gminy Głuszycy na 2017 rok z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi oraz projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głuszycy na lata 2017-2028.

Badając przedłożone dokumenty Skład Orzekający ustalił, że planowane są następujące wielkości budżetowe:

1. Dochody budżetu ogółem w kwocie 36.016.314,60 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 28.828.314,60 zł i dochody majątkowe w kwocie 7.436.000 zł, w tym dochody ze sprzedaży majątku 600.000 zł.
2. Wydatki budżetu ogółem w kwocie 37.958.349,04 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 24.743.349,04 zł i wydatki majątkowe w kwocie 11.215.000 zł.
3. Deficyt budżetu w kwocie 1.942.034,44 zł, który zostanie sfinansowany emisją obligacji

komunalnych.

4. Przychody budżetu w kwocie 3.100.000 zł (obligacje komunalne).

5. Rozchody budżetu w kwocie 1.257.965,56 zł (spłata kredytów i pożyczek).

Planowany w 2017 r. deficyt budżetu gminy w kwocie 1.942.034,44 zł oraz źródło jego sfinansowania dotyczy wydatków majątkowych, które nie znajdują pokrycia w prognozowanych dochodach majątkowych. Wydatki majątkowe (11.215.000 zł) są wyższe od dochodów majątkowych (7.436.000 zł) o kwotę 3.779.000 zł.

Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt wieloletniej prognozy finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2017 – 2028.

Przewidywana na koniec 2017 roku kwota długu – po uwzględnieniu planowanych spłat zaciągniętych zobowiązań wynosi 14.929.988,98 zł, co stanowi 41,45 % planowanych dochodów. Natomiast planowane w 2017 roku spłaty pożyczek i kredytów w kwocie 1.257.965,56 zł powiększone o wydatki przeznaczone na obsługę długu w kwocie 430.000 zł, stanowią 4,41 % planowanych dochodów, przy uwzględnieniu dopuszczalnego wskaźnika spłaty 4,42 % wyliczonego w oparciu o planowane wartości wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za III kwartały 2016 r.

Dług gminy od 2018 roku będzie się stopniowo zmniejszał, a źródłem spłaty zaciągniętych zobowiązań będą planowane nadwyżki budżetu.

Z projektu WPF wynika, że przyjęcie takich wielkości budżetowych powoduje, że jest niewielka różnica pomiędzy określonym w art. 243 ust. 1 u.f.p. planowanym a dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty, która to różnica w latach 2017 i 2018 wynosi odpowiednio 0,01 i 0,03. W związku z tym istnieje zagrożenie, że w wypadku nie osiągnięcia zakładanych w projekcie wielkości budżetu relacja określona w art. 243 ust. 1 u.f.p. nie zostanie zachowana. W ocenie Składu Orzekającego na ustalenie wskazanego powyżej wskaźnika spłaty wpływa planowane w 2017 r. finansowanie deficytu budżetu emisją obligacji komunalnych.

Skład Orzekający wskazuje, że nie zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 u.f.p. powoduje brak możliwości uchwalenia przez organ stanowiący budżetu. Zgodnie bowiem z art. 243 ust. 1 u.f.p. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 u.f.p.,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 u.f.p.,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający zwraca uwagę, że planowanie dalszego zadłużania się gminy wymaga rzetelnej analizy sytuacji finansowej, a w szczególności spełnienia przepisów art. 242 – 244 u.f.p.

Biorąc powyższe pod uwagę, III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia zgodnie z art. 230 ust. 3 w związku z art. 246 ust.2 u.f.p. - podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Danuta Jonas