UCHWAŁA NR XXXV/265/2021
RADY MIEJSKIEJ W GŁUSZYCY

z dnia 25 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie szczepień na chorobę COVID-19

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870), Rada Miejska w Głuszycy uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się Petycję Pana Piotra Sterkowskiego w przedmiocie szczepień na chorobę COVID-19 pozostawić bez rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głuszycy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Głuszycy

Grzegorz Milczarek

Uzasadnienie

W piśmie skierowanym do Urzędu Miejskiego w Głuszycy za pośrednictwem poczty email zatytułowanym PETYCJA Pan Piotr Sterkowski wniósł o przyjęcie przez Radę Miejską w Głuszycy uchwały, jednak nie sprecyzował jakie konkretnie regulacje prawne akt prawa miejscowego ma zawierać.

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 2 ust. 3 powołanej ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W konsekwencji wnoszący petycję winien wskazać konkretny jej przedmiot, czego nie uczynił, a zatem złożona petycja obarczona jest brakiem w rozumieniu art. 4 ust. 2 ptk 4 ustawy o petycjach.

Na podstawie art. 7 ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 870) wezwano składającego petycję do uzupełnienia jej treści poprzez sprecyzowanie przedmiotu i wskazanie oczekiwanych regulacji prawnych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma pod rygorem braku rozpatrzenia petycji. Pan Piotr Sterkowski nie odpowiedział na wezwanie i złożonej petycji nie uzupełnił.

W związku z powyższym zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.